

**Komárom Város Polgármesteri Hivatala**  
**Komárom, Szabadság tér 1. Tel.541-300.**

Szám:

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült Komárom Város Képviselő-testülete 2005. november hó 16-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Dr. Szeidl Bernadett aljegyző,

valamint a Polgármesteri Hivatal előterjesztések szerint illetékes munkatársai.

Zatykó János köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő képviselő. A Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javasolja, hogy a meghívóban 232 sorszámmal jelzett „Szociális intézmények működéséhez létszámigények” c. előterjesztést vegyék le napirendről. Az előterjesztést a Képviselő-testület december havi ülésén tárgyalja.

Javasolja napirendre venni 233. sorszámmal „Kézilabdacsapat költségvetési pótigénye” c. előterjesztést.

**NAPIREND:**

1. Javaslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására, önkormányzati hatáskörök átruházására, az SZMSZ hatásköri melléklete kiegészítésére. (rendelet-tervezet)  
Előadó: Zatykó János polgármester 218  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző
2. Beszámoló Komárom város 2005. évi költségvetése I- III. negyedéves végrehajtásáról  
Előadók: Zatykó János polgármester 219  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző
3. Komárom város 2006. évi Költségvetési irányelveinek meghatározása.  
Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző 220
4. Tájékoztató a téli hó-eltakarítási munkákra és forgalomra való felkészülésről.  
Előadó: Zatykó János polgármester 221  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző
5. Beszámoló az Önkormányzati Intézmények Gazdasági Hivatala tevékenységéről.  
Előadó: Dákai József intézményvezető 222
6. Út- és járda beruházási program időarányos végrehajtása.  
Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző 223

7. Beszámoló a városközpontot érintő beruházásokról.  
Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző 224
8. Városi Karácsony előkészítése, megszervezésével kapcsolatos feladatok.  
Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző 225
9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.  
Előadó: Zatykó János polgármester 226
10. E g y e b e k.
- a/ Komárom város Egészségügyi alapellátási szolgálata szakmai- és gazdálkodási tevékenysége továbbfejlesztéséhez intézkedési ütemterv.  
Előadó: Zatykó János polgármester 227  
Dr. Tomisa Béla orvos-igazgató
- b/ Központi ügyeleti társulás működtetése.  
Előadó: Zatykó János polgármester 228  
Dr. Tomisa Béla orvos-igazgató
- c/ Az Ipari Szakmunkásképző és Nevelési Tanácsadó megyei fenntartásba történő átadásáról szóló megállapodások módosítása.  
Előadó: Zatykó János polgármester 229
- d/ A parlagfű irtási program végrehajtásáról szóló beszámoló és az Allergológiai Szakrendelés tájékoztatója az allergén tényezők okozta veszélyekről, megbetegedésekről, a pollenallergia megelőzése lehetőségeiről.  
Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző 230
- e/ Komárom Bajcsy Zs. u.29. szám alatti ingatlan bontása.  
Előadó: Zatykó János polgármester 231
- f/ Komárom Tűzoltóság épületének önkormányzati tulajdonba vétele.  
Előadó: Zatykó János polgármester 233
- g/ Madách I. utcai ingatlanok közművesítése.  
Előadó: Zatykó János polgármester 234
- h/ Ideiglenes lerakó létesítése a komposztálható hulladékok részére.  
Előadó: Zatykó János polgármester 235
- i/ Javaslat a 2006. évre vonatkozó antennadíj mértékére.  
Előadó: Zatykó János polgármester 236

j/ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2006. évi fordulójára beérkezett kérelmek elbírálása. Előadó: Zatykó János polgármester	237
k/ Műfüves pálya kialakításához területigény. Előadó: Zatykó János polgármester	238
l/ Selye János Kórház kölcsönnyújtás iránti kérelme Előadó: Zatykó János polgármester	239
m/ Forgalomszabályozás változtatása. Előadó: Zatykó János polgármester Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző	240
n/ Kézilabdacsapat költségvetési pótigénye. Előadó: Zatykó János polgármester	
o/ Villám Béláné Komárom, Arany J. u. 17. I/7. szám alatti lakos fellebbezése méltányossági közgyógyellátási igazolvány iránti kérelmét elutasító határozat ellen. Zárt ülés! Előadó: Dr. Várnai Tibor Eü. és Szoc. Bizottság elnöke	241
p/ Komáromi Ipari Parkban vételi jog alapítása. Zárt ülés! Előadó: Zatykó János polgármester	242

## 12. Kérdések, bejelentések.

- A Képviselő-testület a javasolt tárgysorozatot 13 igen szavazattal elfogadja.

1. Napirendi pont: Javaslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására, önkormányzati hatáskörök átruházására, az SZMSZ hatásköri melléklete kiegészítésére. (rendelet-tervezet)

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést az Ügyrendi és a Műszaki Bizottság is tárgyalta. A bizottságok javaslatát a kiegészítő anyag tartalmazza.

A közbeszerzések értékelésekor a bizottságok elnökei jelen vannak, a polgármester az ott hozott döntéssel ellentétes határozatot nem hoz.

Dr. Szöllősy Ferenc: Két rendelet-tervezetet és egy határozati javaslat-tervezetet készítettek. Az egyik rendelet-tervezet a hatásköréről, a másik az új közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatásról szóló törvény egyes paragrafusainak végrehajtásáról rendelkezik.

A hatásköri rendelet 13. §-a az SZMSZ kiegészítését és módosítását is jelenti. Az eddigi, 1990. óta hozott önkormányzati rendeleteket felül kellett vizsgálni, ahol Képviselő-testületi hatáskört találtak, annak átruházásáról rendelkeztek. Ahol a szakbizottságok úgy értékelték, hogy nem javasolnak átruházást, ott megmaradt az eredeti Képviselő-testületi hatáskör, pl. lakások elosztása.

A második rendelet az új Ket. végrehajtására vonatkozik. Amennyiben államigazgatásról beszéltek egy rendeletben, ezen túl közigazgatásról beszélnek.

A Ket. meghatározza a hirdetményi kézbesítés és értesítés fogalmát. Nem csak egyes személyeket kell ügyfélnek tekinteni, hanem mindenkit, aki pl. egy építési terület beruházás hatásterületén él. Ilyen esetben nagy számú ügyfélkörrel találkozhatnak, tehát hirdetményi kézbesítést kell alkalmazni. Akkor teljesített egy hirdetményi kézbesítés, ha azt az önkormányzat honlapján, közlönyében, a képűjságban szerepeltetik. A hirdetményi kézbesítés szabályait mindig rendeletben, a Képviselő-testület határozza meg.

A Ket. lehetőséget ad hatósági szerződés létrehozására, így az ügyféllel nem határozat formájában közlik a döntést, hanem az ügyféllel megegyezést kötnek a közigazgatási eljárási ügyben, melyről szerződés jön létre. Erre akkor kerülhet sor, ha törvény, kormányrendelet, vagy önkormányzati rendelet lehetőséget ad. A központi szervek javasolták az önkormányzatoknak, hogy a hatósági szerződés létrehozására adjanak lehetőséget, ezért szerepeltették a rendelet-tervezetben ezt a szabályozást.

A 4. §. (4) bekezdése ezt a hatáskört a polgármesterre javasolja átruházni.

Az önkormányzat 1990. óta készült rendeleteinek túlnyomó részét átvizsgálták, annak eredményét közzölték az előterjesztésben. Az előterjesztés arra ad utasítást a jegyzőnek, ha a Ket-tel kapcsolatban bármilyen utasítást kell tenni, azt a decemberi ülésre terjessze elő, ill. a közbeszerzési eljárásokban hozott két testületi határozat a polgármesternek adott hatáskört a döntésre, de mivel ezt most a rendeletben szerepeltetik hatályon kívül kell helyezni.

A hatásköri rendelet 11. §-át vagy az Ügyrendi, vagy a Műszaki Bizottság javaslatának megfelelően kell módosítani.

Felhívja a figyelmet az ügyrendi bizottság 4. §. (1) bekezdésére vonatkozó kiegészítésére.

Nagy Zoltán: A 26. §. (2) bekezdését a Műszaki Bizottság által meghatározottak szerint javasolja elfogadni.

Karikó Balázs: Miért hoznak olyan határozatot, amit eddig sem tartottak be, pl. plakátokat csak megfelelő helyre lehet kihelyezni. Kérte korábban, hogy a plakátokat kiragasztók azt távolítsák is el, olyan választ kapott, hogy azokat a közmunkások távolították el. Ha a rendelet módosítását elfogadják, azt a Hivatal be tudja tartatni?

Amikor a Polgármesteri Hivatal közhírré tesz valamit, akkor azt nem lehet minden lakó postaládájába eljuttatni? Ha a közhírré tételt alkalmazzák, akkor azt a postaládákba szórólapként juttassák el.

Dr. Szöllősy Ferenc: Ha valamilyen rendelet végrehajtásában nem érnek el jelentős eredményeket, akkor nem az a megoldás, hogy a rendeletet hatályon kívül helyezik. Sokkal megfontoltabban, szorgalmasabban kell a rendeleteket végrehajtani. 1990. óta nagyon sok rendeletet vizsgáltak felül. Több hibát is tapasztaltak, melyet az új rendeletben már szerepeltetnek. A felülvizsgálat során ezekre a hibákra a Hivatal figyelmét felhívta.

A testületi határozatok végrehajtásáról minden testületi ülésen jelentést adnak. A rendeletek végrehajtásában sokkal hatékonyabb munkára van szükség.

A közhírré tétellel kapcsolatos képviselői felvetést egyetlen egy kommentár, vagy magyarázat sem alkalmazza. A közhírré tétel szabályait a helyi testület határozza meg, de az nem lehet egy egyszerű, hirdető táblára történő kiragasztás. Amennyiben képviselő úr szeretné szerepeltetni a rendeletben a tájékoztató cédulákat, akkor azt kell végrehajtani. Ha nem szerepeltetik, akkor marad a képűjság, a hirdetők és a honlap.

A minőségbiztosítási tanúsítvány megszerzéséért nagyon sokat tett a hivatal az elmúlt két évben. A minőségi tanúsítványt 5 enyhe nem megfeleléssel megkapják. Az egyik nem megfelelés az volt, hogy a közbeszerzési eljárások dokumentálása, az ülések gyakorisága nem valósulhat meg az interneten, e-mailos levelezésen keresztül. A közbeszerzési döntőbizottsági ülés egyik napirendje az volt, hogyan lehetne ezen változtatni. A bírálóbizottság úgy döntött, hogy ezután minden hónap első csütörtökén üléseznek, minden harmadik héten a Műszaki Bizottság ülése előtt tárgyalnak. Ezzel az intézkedéssel a helyzet megváltozik, kéri várják meg ennek a gyakorlatnak a tapasztalatait.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Kistérségi Társulás összejöveteleivel foglalkozó bekezdésnél javasolja, hogy ne két évente konzultáljanak, hanem évente.

Nem szerepel az előterjesztésben az Egészségügyi Bizottságra vonatkozóan olyan javaslatot, hogy egészségügyet érintő kérdésben saját hatáskörben dönthessen. Ezeket a kérdéseket elsősorban a szakma tud határozni.

Hiányolja továbbá az Oktatási Bizottságra vonatkozóan a pénzügyi lehetőséget.

Az önkormányzatiság akkor érvényesül, ha pénzügyi kérdésekről a Képviselő-testület dönt. Nem biztos, hogy a döntési lehetőségeket bizottságokra kell ruházni.

Dr. Szöllősy Ferenc: A Képviselő-testület dönti el, hogy mikor szervezi a konzultációt. A javaslattal egyetért.

Az SZMSZ hatásköri melléklete lehetővé tette az Egészségügyi Bizottság számára, hogy szakmai kérdésekben véleményt nyilvánítson.

Az új eljárási törvény a Képviselő-testületek hatáskörei átruházásával a másodfokú döntés a testületé lesz. Mindenütt meghatároznak egy értékhatárt, melyen belül a döntés jogát bizottságra, polgármesterre ruházzák át. A Képviselő-testület dönti el, hogy ad-e ilyen felhatalmazást.

Potháczy Mária: Jegyző úr elmondta, hogy a rendeletben csak az új hatáskörök szerepelnek. A Sport Bizottság hatáskörei miért szerepelnek az előterjesztésben. Az Oktatási Bizottság nem túl régi hatásköre a pályázati alap felhasználása, de az nem szerepel az előterjesztésben.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az SZMSZ melléklete átvizsgálása után készítették az előterjesztést.

Győri István: Az előterjesztésben szerepel, hogy a rendelet 5. §-át módosítani kell azzal, hogy konténer nélküli tárolást egyedi esetekben a polgármester, Szőnyben és Koppánymonostoron a részönkormányzat engedélyezhet. Eddig ez hatósági tevékenység volt.

Ha abból indul ki, hogy mindegyik településrészen jó lenne azonos szintű szabályozást alkalmazni, akkor az ebből a szempontból megoldhatatlan, mivel a városközpontnak nincs részönkormányzata. Ha abból indul ki, hogy az engedélyezések nem kevés adminisztrációs tevékenységgel is járnak, akkor nehezen képzelhető el, hogy ennek a koppánymonostori részönkormányzat hogyan tesz eleget. Ezt a hatósági munkát lehet tovább adni? A feltételeket tudják biztosítani?

Az 5. oldalon szerepel, hogy a testület középtávú programjában foglaltak szervezésével a polgármestert és a Műszaki Bizottságot hatalmazza fel. Az apparátus irányítása elsősorban nem a bizottságok feladata, nincs is jogköre a bizottságoknak a közvetlen irányításra. Ez nem is lenne szerencsés.

Nem látja kivitelezhetőnek, hogy a szervező munkát közvetlenül a bizottságra ruházzák.

Az előző testületi ülésen szerepeltették a közbeszerzési ügyeket. A közbeszerzési eljárásoknak szigorú rendje van, melybe a határidők betartása is beletartozik. Dönthet ezekben a kérdésekben a képviselő-testület is, de akkor kéthetente ülésezni kell. A jelenlegi közbeszerzési szabályzatban sem teljeskörű a testületi döntés, jelenleg is átruházott hatáskörben vannak bizonyos döntések. A kiírástól eltérő értékelésre nincs mód és lehetőség. Fontos, hogy mi kerül kiírásra, mert ezután módosításra már nincs lehetőség. Az értékelés után kerül sor a döntésre, ahol a döntéshozónak sincs lehetősége eltérni a kiírásban szereplőktől.

Javasolja, hogy 150 M Ft értékhatárig a döntéshozó hatáskört ruházzák át a polgármesterre.

Dr. Lengyel Jenő: Dr. Gordán Ildikó úgy értékelte, hogy a testület „kezeiből” kivesznek a város életét érintő beruházásokat. A költségvetésben a beruházásokat meghatározza a Képviselő-testület. A közbeszerzési bizottságnak javaslattevő joga a beruházásokat elvégző kiválasztásában van. Ha a közbeszerzés jól történt, akkor a rossz döntést a másik fél megfellebbezheti, a döntés joga pedig a Képviselő-testületé lesz. A 150 M Ft-os értékhatárral a kisebb ügyeket rendezni tudják.

Dr. Szöllősy Ferenc: A közterület használatot eddig hatósági ügyként kezelhették, de a közterület-használattal kapcsolatos bármilyen jogosítvány tulajdonosi jogosítvány, így testületi hatáskör. Bizottság vagy polgármester gyakorolhatja a képviselő-testület ezen hatáskörét. A rendelet erre vonatkozó 5.§-a azt mondja ki, hogy „részönkormányzat is”. Tehát polgármester is gyakorolhatja ezt a jogot Komáromban és Szönyben is, de ha valamelyik ügyfél a részönkormányzathoz fordul, így ők is engedélyezhetik az eljárást. Ha lehetséges, ne vegyék el a részönkormányzat ezen jogát.

Van egy olyan eset, amikor a közigazgatás hallgatása jogszerű és az ügyfél úgy kapja meg a jogot, ha a részönkormányzat elnökétől engedélyt kér, de ő 15 napon belül nem történik intézkedés, akkor az engedélyt megadottnak kell tekinteni. Természetesen akkor, ha nincs ellenérdekű ügyfél. A hatáskör átruházás kivitelezhető.

A környezetvédelmi program rendeletben megfogalmazott. Az előterjesztés magyarázatában szerepel, hogy eddig is a műszaki és a pénzügyi bizottság szervezésében került erre sor – a jegyző mellett, de a jegyzőnek nem szabad a Ket. szerint hatáskört adni. Így jegyző helyett polgármestert szerepelnek. Ez nem a hivatal irányítását jelenti. A hivatalnak az önkormányzati hatósági ügyeket is elő kell készíteni a bizottság vagy a polgármester számára. Ez olyan szervezési kérdést jelent, melyben nincsenek irányítási jogok a hivatallal kapcsolatban. A hivatalnak előkészítési jogai vannak.

Javasolja, hogy a közbeszerzési döntéshozáshoz értékhatárt határozzanak meg.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület döntsön arról a módosító javaslatról, hogy a közbeszerzési eljárásokban 150 M Ft nettó értékhatárig a döntéshozói hatáskört a Polgármesterre ruházzák át.

- A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Módosító javaslat vonatkozott a második rendelet 3. §-ára, ahol kiegészítésként szerepeltetnék az „írásos értesítés” kitételt is.

Dr. Szöllősy Ferenc: Javasolja, hogy azt szerepeltessék a rendeletben, hogy szórólapokon is juttassák el az érintett lakosoknak a közhírré tett határozatot.

Karikó Balázs: Az útberuházás megkezdésekor ugyan ilyen értesítésekkel tájékoztatták a lakosságot. Korábban alkalmazott gyakorlat volt tehát már ez.

Győri István: Ebben az évben 7 M Ft-ot különítettek el a költségvetésben önkormányzati újság céljára. Nem kellene szórólapokat készíteni, ha ez az újság létrejönne. Ezt a megoldást célszerűbbnek tartja.

Dr. Lengyel Jenő: Újságban lehetne tájékoztatni a lakosságot, de meg kellene határozni ezeknek az ügyeknek a körét.

Nagy Péter: Célszerű lenne ezt az újságot havonta megjelentetni.

Dr. Mészáros Gyula: Ha decemberig ezt az önkormányzati lapot nem hozzák létre, akkor mulasztást követnek el.

Karikó Balázs: „Értesítési cédulák, vagy helyi újságon keresztül” kifejezést javasol szerepeltetni.

Tamás Istvánné: A Jedlik Ányos utca felújításáról az EGUT RT. tájékoztatta az érintetteket.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a rendelet-tervezetben „levélben vagy a helyi újságon keresztül” kifejezést alkalmazzanak.

- A Képviselő-testület a javaslattal 13 igen, 2 tartózkodás szavazattal egyetért.

Zatykó János: Módosító javaslat vonatkozott arra, hogy a konzultációra évenként kerüljön sor a Kistérségi Társulással.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a rendelet-tervezet 4. §. (1) bekezdésével kapcsolatos Ügyrendi Bizottsági módosító javaslatot elfogadja-e.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**213/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., A Képviselő-testület a Ket. végrehajtásával kapcsolatos eddigi önkormányzati rendeleti felülvizsgálatok eredményét tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

2., A Képviselő-testület a 131/2004. (IX. 23.) számú határozata 4. pontját, valamint a 150/2005. (VI. 23.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

3., A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Ket.-tel kapcsolatos további esetlegesen felmerülő felülvizsgálati kötelezettségekről, rendeleti javaslatokról a testület decemberi ülésére készítsen az Ügyrendi Bizottság által előzetesen megtárgyalt előterjesztést.

Határidő: a Képviselő-testület 2005. decemberi ülése időpontja

Felelős: Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az első rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képviselő-testülete  
2005. évi 29. számú (XI.17.) önkormányzati  
rendelete:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépése kapcsán felülvizsgált egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a második rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 11 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képviselő-testülete  
2005. évi 30. számú (XI.17.) önkormányzati  
rendelete:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, a hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján történő értesítésről, közlésről, valamint a hatósági szerződés kötésének lehetőségéről.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

2. Napirendi pont: Beszámoló Komárom város 2005. évi költségvetése I- III. negyedéves végrehajtásáról

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A könyvvizsgáló véleményét a képviselőknek eljuttatták, mely szerint a 2005. évi gazdálkodásról szóló előterjesztés bevételi és kiadási teljesítését elfogadásra ajánlja.

Az államháztartási törvényben rögzített kötelezettségnek eleget téve a Hivatal beszámolót készített a költségvetés I-III. negyedéves végrehajtásáról. A tájékoztató pontos, átvezetésre került abban az előző testületi ülésen hozott határozatok is.

A bevételek 7,4 M Ft-ban teljesültek. A kamatbevételek magasabbak a tervezettnél, mivel a pénzeszközöket év közben jobb kondíciókkal tudták lekötöni.

A felhalmozási és tőke jellegű bevételek 455 M Ft-ban teljesültek. Meghatározó lesz, hogy az év végén miként tudják elképzeléseiket valóra váltani.

A kiadásokra összesen 4,7 M Ft-ot fordítottak, mely az előirányzottak 52 %-a. Ez elmarad az időarányos teljesítéstől. A működési és dologi kiadások megfelelnek az időarányos teljesítésnek. A felújítási kiadások a tervezett szinten vannak.

Mindazok a munkák, melyeket a költségvetésben meghatároztak, elindultak, befejezéshez közelednek.

Az I-III. negyedévben folytatott gazdálkodás kiegyensúlyozott és stabil volt. Ebben az évben hitel felvételére nem került sor.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést fogadja el.

- A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslat 2. pontját 12 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadja.



**214/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város 2005. évi költségvetésének I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

3. Napirendi pont: Komárom város 2006. évi Költségvetési irányelveinek meghatározása.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza.

Az államháztartási törvény, illetve kormányrendelet meghatározza az ország önkormányzatai számára, hogy novemberben kezdje meg a következő évi költségvetés készítését. A központi költségvetés részletes vitája folyik a Parlamentben, várhatóan december 19-én fogadják el.

A stratégiai elképzelések a legfontosabb cselekvési irányok lehetnek, a versenyképesség növelése, tőkevonzó képesség emelése, foglalkoztatási szint emelése, infrastrukturális beruházások fokozása, káros környezeti hatások kiküszöbölése.

A központi költségvetés arra ad lehetőséget, hogy 2006. évben az önkormányzatok mintegy 2.900 milliárd forinttal gazdálkodhatnak. Ez magasabb, mint az előző évi. Most is szükség lesz a tartalék képzésére.

Az önkormányzatok jövedelemkülönbség-mérséklési támogatásának alapelve a jövő évben is megmarad.

2006-ban már csak egy olyan vállalkozás lesz a városban, mely élvezzi az adófizetési mentességet.

A helyi adórendszert nem kívánják változtatni.

A jövő évben is szeretnék több beruházást elvégezni, a költségvetés tervezésekor ehhez megpróbálnak prioritást adni.

A testületi határozat tartalmazza a következő évi kötelezettség vállalásokat és az adósságszolgálatot is.

A jövő évben a közbeszerzések értéke változik. Árubeszerzés és szolgáltatás esetében 8 M Ft, míg építés esetén 15 M Ft.

Nagy Zoltán: A kiegészítő anyagban szerepel a Pénzügyi Bizottság ajánlása. A bizottság ülésén kérték azt is, hogy a várostisztaság is élvezzen prioritást. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

Győri István: Javasolja, hogy a prioritások között az önkormányzati utak, járdák, kerékpárutak beruházásai, önkormányzati belső úthálózat, járdák, kerékpárutak korszerűsítése, köztisztasági feladatok szerepeljenek.

A 11. pontnál a „működési és fejlesztési feladatok” módosítást javasol.

Lóczi Tibor: A bizottság ülésén kérte, hogy az 5. oldalon 108/2005. sz. határozatot változtassák meg úgy, hogy a gyógyfürdő vezeték cseréjét az önkormányzat saját beruházásként végezze el. Így ez a vezeték önkormányzati tulajdonba kerül.

Zatykó János: Ez a módosítás a napirend keretében megtehető?

Pete István: A képviselő úr kérését tudomásul vették. Ha a kéréssel a költségvetés tárgyalásakor foglalkoznak, akkor az már a képviselő-testületi döntés is a határozat módosítása tekintetében.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy a prioritások 9. pontjában az idegenforgalmat is szerepeltessék.

Zatykó János: Az előterjesztésben szerepel, hogy a gyógyfürdővel kapcsolatos feladat 2005. évről áthúzódó.

Karikó Balázs: A prioritások kijelölése és megszavazása a költségvetés tárgyalásakor történik. Nem lehet még tudni, hogy mely beruházások realizálódnak a költségvetés tárgyalásakor, de célszerűnek tartaná, ha a Képviselő-testület előzetesen kijelölne néhány beruházást, melyet terv szinten elő lehet készíteni.

A prioritások között a Rüdiger tó és környéke, valamint a Korpás ér problémája megoldását szerepeltetni kell. Pályázatok során lehetőség szerint ezt a problémát oldják meg.

Zatykó János: Az előterjesztésben szerepel, hogy pályázati alapot kell képezni. A pályázati alaphoz a költségvetésben kell szerepeltetni a prioritásokat. A Korpás ér rendezésére tudomása szerint a költségvetésben szerepel elkülönített összeg.

Szabóné Kemény Andrea: Nem az egész Korpás ér rendbetételére volt lehetőség.

Dr. Lengyel Jenő: A 13. pontban szerepel az a tervezési munka, mely az intézményekre és a városfejlesztésre egyaránt vonatkozik.

Karikó Balázs: Remélhetőleg a költségvetés tárgyalásakor az elhangzottakra hivatkozhatnak.

Bagó Iván: A kommunális hulladékkal való gazdálkodás, a szennyvíziszap kezelése, az ipari üzemek hulladékának kezelése megoldására nem lát javaslatot az elterjesztésben. A szemétátrakót nem sikerült megvalósítani, a szennyvíziszap elhelyezésére sem találtak megoldást. A következő évi költségvetésben ezzel foglalkozni kell.

Dr. Lengyel Jenő: A Képviselő-testület csatlakozott a Duna-Vértes köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz és 10 % önrész biztosításával oldják meg ezt a feladatot. A szennyvíziszapot olcsóbban elszállítják. A zöldhulladék kezelésére komposztáló készül.

Bagó Iván: Évek óta foglalkoznak a hulladékkezeléssel, de eddig nem sikerült megoldást találni. Ha a következő évben anyagi forrás rendelkezésre áll, akkor megoldást kell keresni.

Zatykó János: Európai Uniós pénzeszközből ezek a feladatok megvalósíthatók.

Győri István: A költségvetés tételes tárgyalásakor nem csak azt kellene látni, hogy mi az a feladat, amit a 2006. évi költségvetéséből megoldanak, hanem azt is, hogy mit szeretnének pályázattal, kistérségi segítséggel megoldani. Így elkerülhetnék a félreértéseket.

Tamás Istvánné: A Duna-parti sétány kitisztítására szükség lenne.

A városközpont szépül, de el kellene gondolkodni az épített környezet szebbé tételével kapcsolatosan is. A gázkéményeket rendbe kellene tenni, akár pályázati lehetőséggel is.

Zatykó János: A konvektoros megoldásnál csak a gázkémények alkalmazására volt lehetőség.

Dr. Szöllősy Ferenc: A Képviselő-testület tagjai előterjesztés 9. pontját a várostisztasággal, az önkormányzati utak, járdák, kerékpárutak építésével, az önkormányzati belső utak, járdák, kerékpárutak felújításával javasolták kiegészíteni. Ugyancsak a 9. pontban prioritásként az idegenforgalmat is javasolták megjelölni.

- A Képviselő-testület a javaslattal 15 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: A határozati javaslat 11. pontjával kapcsolatban javasolták, hogy a működési és fejlesztési feladatok finanszírozása lehetőség szerint hitel felvétele nélkül történjék.

- A Képviselő-testület a javaslattal 16 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés módosításokkal nem érintett részéről.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja.

### **215/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi határozat:

Komárom Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetési koncepcióját megvitatta, azt elfogadja.

A költségvetés összeállítása során a következőket tarja szükségesnek figyelembe venni:

1. A központi költségvetésből származó bevételek tervezése a törvényjavaslatban szereplő adatok figyelembe vételével történjen.
2. A 2006. évi költségvetés biztosítsa az önkormányzat gazdálkodásának valós egyensúlyát, pénzügyi stabilitását.
3. Elsődleges feladat az önkormányzat és intézményeinek működőképességét biztosítani.
4. A felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél fontos a realitásokra való törekvés.
5. A helyi adó bevételeknél a 2005. évben hatályos adómértékek figyelembevételével történjen a tervezés.
6. A működés, a fejlesztések finanszírozása területén tovább kell keresni a külső források, pályázati támogatások elnyerésének lehetőségét.
7. Mind a működési, mind a fejlesztési kiadásokkal kapcsolatosan érvényesíteni kell a közbeszerzési törvény előírásait.
8. A folyamatban lévő beruházások és felújítások befejezéséhez szükséges fedezetet biztosítani kell.
9. Prioritást kell kapnia a 2006. évi költségvetésben

- az önkormányzati belső úthálózat felújításának, korszerűsítésének,
  - az alsó fokú intézmények beruházásainak,
  - járda- és kerékpárút építéseknek, a közterületek komfortnövelésének (fedett buszvárók, padok, hulladékgyűjtő edények elhelyezése),
  - az alsófokú intézmények beruházásainak,
  - a köztisztasági és idegenforgalmi feladatoknak.
10. A dologi kiadásokhoz a legoptimálisabb szintű fedezeti összeg legyen hozzárendelve.
11. A költségvetési évben törekedni kell a gazdálkodás hatékonyságának fokozására, annak érdekében, hogy a működési és fejlesztési feladatok finanszírozása lehetőleg hitel felvétele nélkül történjen.
12. Az intézményi működési bevételeket biztosító díjknál az infláció mértékével egyenlő emelés legyen figyelembe véve.
13. Konceptcionális, előrelátó tervezési munkával elő kell készíteni a több évre tervezett városi beruházások megvalósíthatóságát, hogy a tervek hiánya ezeket ne akadályozza.
14. Biztosítani kell a 2004. évi CXL. törvény ( Ket.) végrehajthatóságának személyi és technikai feltételeit.
15. A 2006. évi költségvetésben adókedvezményre jogosító munkáltatói hozzájárulás juttatásával - a hivatal költségeinek minimalizálása mellett – a város közszolgáltatást végző alkalmazottainak munkáját oly módon anyagilag elismerni, hogy az adókedvezményre jogosító juttatást ki-ki a számára legoptimálisabb módon kapja meg. (egészségpénztári tagság, önszegélyező pénztári tagság, életbiztosítás, önkéntes nyugdíjbiztosítás )
16. 2006-ban is biztosítani kell megfelelő pályázati önrész keretet az állami (EU-os) támogatásokkal segített beruházásokon történő indulási lehetőség megteremtésére.

Határidő: 2006. évi költségvetés készítése (I forduló)  
a 2006. évi januári testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

4. Napirendi pont: Tájékoztató a téli hó-eltakarítási munkákra és forgalomra való felkészülésről.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A kiegészítő anyagban a program bővítésére tettek javaslatot.

Az előterjesztés tartalmazza a hó-eltakarítási munkát végzők és az ellenőrzésért felelősök nevét.

Ebben az évben 116 km közutat, 17,8 km járdát kell megtisztítani. A Megyei Közútkezelő Kht. által tisztított utak ebben az adatban nem szerepelnek.

Bertalanits István: A készenlétet az időjárás változás miatt már ezen a héten el kell rendelni.

Potháczky Mária: A programban nem szerepel a szőnyi Mező sor.

Nagy Péter: Koppánymonostorra nagyobb gondot kellene fordítani, mivel itt a forgalom megnövekedett. A kerékpárutak tisztítását is el kell végezni.

Bagó Iván: A határozati javaslatban évek óta 5 M Ft-ot szavaznak meg erre a munkára. A feldolgozandó terület jelentősen bővült. Elegendő lesz a megjelölt összeg?

Bertalanits István: Az időjárás függvénye, hogy mekkora összegre lesz szükség. Az előterjesztésben szerepel, ha az összeg nem lesz elegendő, a szükséges részt később biztosítják.

Karikó Balázs: Mit jelent a felelősség az előterjesztésben?

Dr. Szöllősy Ferenc: A téli hó-eltakarítási munkák ugyan olyan szerződéses kötelezettséget jelentenek a megbízottak felé, mint az egész éves városüzemeltetési tevékenység. Ha probléma adódik, a szerződés szerint az a felelős, aki a munkát elvállalta és akinek fizetnek. Szerződészegés esetén a jegyzőt és a polgármestert keresték, de személyes felelősségre vonásra eddig nem került sor. A Képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy az önkormányzat a Saxum Kft-vel milyen szerződést köt, ha ezen túl bármilyen más módszert szeretnének alkalmazni, azt megteszik, de ehhez iránymutatásra van szükség.

Nagy Zoltán: A vállalkozási szerződés 4.6. pontja szerint ha probléma adódik, annak megoldásában Bertalanits úr intézkedik.

Nagy Péter: Az előterjesztésben több tévedés van, ugyanazon utcák szerepelnek Monostoron és Komáromban is.

Zatykó János: A tévedéseket javítani kell.

Ismerteti a határozati javaslat 1. pontját, kéri, szavazzon erről a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját 15 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A határozati javaslatban 2/A. és 2/B. pont szerepel. A bizottságok a 2/A. javaslatot támogatták. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a 2/A. határozati javaslat elfogadásáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2/A. pontját 15 igen szavazattal elfogadja.

**216/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a téli forgalomtechnikai tervet elfogadja a melléklet szerinti utca jegyzék szerint, amely egészüljön ki Komárom területein a Munkás és Liget köz, Szőny területén a Mező-sor utcákkal, valamint az egész város területén az iskolák környékével. A 2005. évi munkálatokhoz, valamint a felkészüléshez szükséges 5 M Ft-ot biztosítja.

2. A Képviselő-testület az intézmények szóróanyaggal való ellátását és a hozzájuk tartozó közterületek kezelését elrendeli.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bertalanits István, Saxum Kft. ügyvezető igazgatója  
Milotai Gábor, téli forgalom koordinátor  
Csiba Zoltán, téli forgalom koordinátor  
Gurics Zoltán műszaki-kommunális ügyintéző

5. Napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzati Intézmények Gazdasági Hivatala tevékenységéről.

Előadó: Dákai József intézményvezető

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, az Oktatási és az Egészségügyi Bizottság. A bizottságok véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az Oktatási Bizottság határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban tett kiegészítéséről.

- A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatáról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az eredeti előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**217/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi határozat:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzati Intézmények Gazdasági Hivatala tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület elrendeli az Önkormányzati Intézmények Gazdasági Hivatal számára, hogy 2006. január 1-től fél állásban gazdasági elemző munkatársat alkalmazzon az intézmény hatékony gazdálkodása érdekében.
3. A Képviselő-testület felkéri az Önkormányzati Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjét, hogy 2006. június 30-ig készítsen az intézmény gazdálkodására vonatkozó racionalizálási tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dákai József intézményvezető  
Thoma Béla referens

6. Napirendi pont: Út- és járda beruházási program időarányos végrehajtása.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánl.

Az előterjesztésben szereplő nagyságú pénzeszköz eddig még nem állt a Képviselő-testület rendelkezésére. 2005. évben az útépitési engedélyköteles utak és engedély nélkül felújítható utakra a közbeszerzési eljárást kiírták. A pályázaton a Strabag Rt. és az Egut Rt. nyert. A meghirdetett program 2005. évben befejeződik. A 2006. június 30-ra átnyúló programba az engedélyköteles utak tartoznak. Koppánymonostoron 4 utcát érint a felújítás.

Nagy Péter: A kivitelezővel megkötött szerződést szeretné megtekinteni, különös tekintettel a kötbérekre. Az útépités már nem az eredeti terveknek megfelelően történik. Ahol nem lakik senki, ott útszegélyeket helyeznek el, lakott területen pedig még közúzalékot sem helyeznek el. A Téltemető utca vonala nem a Viza utcára fordul, hanem egyenesen folytatódik. Az utakra fordítandó bevétel az Ipari Parki cégektől származik, ezért a Monostori utcákat kellene elsősorban felújítani.

Zatykó János: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Téltemető utca, Vizimolnár utca, Viza utca aszfaltozását a hivatal külső műszaki szakértője az építési naplóban előírta a kivitelezőnek a fagyok beálltáig.

A hivatal munkatársai a képviselők rendelkezésére állnak, elmondják, milyen műszaki megoldásokat valósítanak meg a felsorolt utcákban.

Nagy Péter: Az építető cég munkatársa szerint a rajzok nem megfelelőek, a közművek nem a bejelölt helyen vannak. Monostorra nagyobb gondot kell fordítani.

A Táncsics M. utca egy szakaszára aszfalt útburkolatot terveztek. A város legfrekvenciáltabb részére díszburkolatot kellene elhelyezni.

Zatykó János: Helyes megoldásnak tartja az aszfaltburkolatot.

A megrendelt tervek arról szólnak, hogy a közút aszfalt burkolattal lesz ellátva, a járdákra nem készítettek terveket.

Nagy Zoltán: A kivitelezői határidő 2006. június 30. A kötbért június 20-tól lehet számolni. Előtte a Mikszáth K. u., Vendéglő u., Újszállási u. és Szőlősor u. is elkészül.

A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Nagy Péter: Két szerződés van és két fajta utcanévsort határoztak meg. Az egyik augusztusban indul és október 30-ig határidős (Téltemető u., Vizimolnár u., Csendes u., Viza-köz). Nagy Zoltán által felsorolt utcák határideje 2006. június 20.

Zatykó János: A szerződéseket meg kell vizsgálni.

Gurics Zoltán: A Strabag Rt-vel két szerződést kötöttek. I. ütem Szőny városrész burkolat felújításáról szól. A munkát az Rt. befejezte 2005. október 14-én. A II. ütem vonatkozik Koppánymonostorra.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a tájékoztatóról.

- A Képviselő-testület a tájékoztatót 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**218/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület az út- és járda beruházási program időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lengyel Jenő alpolgármester  
Szabóné Kemény Andrea osztályvezető  
Gurics Zoltán műszaki-kommunális ügyintéző

7. Napirendi pont: Beszámoló a városközpontot érintő beruházásokról.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet a városközpontot érintő beruházásokról.

- A Képviselő-testület a tájékoztatót 9 igen, 6 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**219/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a városközpontot érintő beruházásokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lengyel Jenő alpolgármester  
Szabados Edit műszaki-kommunális ügyintéző



8. Napirendi pont: Városi Karácsony előkészítése, megszervezésével kapcsolatos feladatok.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc jegyző, címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Sport Bizottság az előterjesztést elfogadásra ajánlja. Hagyománnyá szeretnék tenni ezt az ünnepséget. A lakosság szorgalmazta karácsonyi vásár tartását is.

Dr. Kovássy László: Lehetséges faházakat bérelni?

Rédli Margit: Ebben az időszakban minden faházat kibérelnek. Bérletre is kért ajánlatot, de eddig nem érkezett meg.

Győri István: A vásárlás nem a legolcsóbb megoldás. Az előterjesztésben megjelölt összeget is túlbecsültnek tartja. Javasolja, hogy ebben az évben béreljék a faházakat, a következő évben, pedig közbeszerzési eljárással vásároljanak, de ne karácsony előtt, hanem minél előbb.

Nagy Péter: Egész évben nem fordítottak erre gondot. A bérlet hosszabb távon nem kifizetődő.

Zatykó János: Javasolja, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon: „A Képviselő-testület javasolja a városi karácsonyi ünnepség mellett karácsonyi vásár tartását is a Szabadság téren, melyhez az általános tartalék terhére 4 db faház bérlését támogatja.”

- A Képviselő-testület a javaslattal 10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal egyetért.

**220/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület javasolja a városi karácsonyi ünnepség és vásár megrendezését a Szabadság téren. A vásár színvonalasabbá tétele érdekében 4 db faház bérlését az általános tartalék terhére engedélyezi. Felkéri a Hivatalt, hogy 2006. évtől már az év első felében kiírt közbeszerzési pályázat eljárás keretében gondoskodjon a színvonalas karácsonyi ünnepség, vásár megrendezését lehetővé tévő eszközök, kellékek beszerzéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Rédli Margit referens

9. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Hivatal munkatársai nagyon sokat dolgoztak a minőségbiztosítási tanúsítvány megszerzése érdekében. Az audit sikeres, eredményes lett. Megköszöni a hivatal munkatársai munkáját.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2 db önkormányzati lakás bérlőkijelölési joga eddig a Vám- és Pénzügyőrségé volt. A VPOP hozzájárult ahhoz, hogy a lakásokat az önkormányzat bérlakásként használhassa. A lakások felújítása szükséges és indokolt. Kéri, hogy felújítás után 2 bérlakást, 5 év időtartamra bérbe adhassák.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, kezdeményezzenek tárgyalásokat a VPOP-val a bérlőkijelölési jog megszüntetésére. Komáromban nagyon sokan várnak bérlakásra.

Zatykó János: A VPOP a bérlőkijelölési jog átadásáról egyelőre elzárkózott. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a beszámolóról.

- A Képviselő-testület a beszámolót 15 igen szavazattal elfogadja.

**221/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót elfogadja. Komárom Város Polgármesteri Hivatala minőségbiztosítási tanúsítványa megszerzése érdekében kifejtett munkáért az érintetteknek köszönetet mond.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

2. A Képviselő-testület egyetért a Komárom, Kelemen L. u. 20. szám alatti társasházban lévő 2 db önkormányzati bérlakás – felújításukat követő – 5 év időtartamra történő bérbeadásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

10. Napirendi pont: \_E g y e b e k.

a/ Komárom város Egészségügyi alapellátási szolgálata szakmai- és gazdálkodási tevékenysége továbbfejlesztéséhez intézkedési ütemterv.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Tomisa Béla orvos-igazgató

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Egészségügyi Bizottság, az ütemtervet a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság foglalkozott az intézkedési tervvel. Javasolja, hogy a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben kerüljön megvalósításra az intézkedési terv.

Nagy Péter: Monostoron mikor indul be a fogászati rendelés?

Dr. Tomisa Béla: Az előterjesztésben kiemelten jelölt feladatokat meg kell fontolni. Minél több fogorvost alkalmaznak, annál nagyobb a veszteség. Nem az intézményük hatáskörébe tartozó, de megfontolásra ajánlott kérdéseket külön megjelelték az előterjesztésben. A jelenlegi rendszer nem szektor-semleges. A fogászati vállalkozások 35.000 Ft-tal több praxistámogatás kapnak a MEP-től, mint intézményük.

Nagy Péter: Arról volt szó, hogy heti egy alkalommal lesz rendelés a fogászaton. Tűrhetetlen, hogy monostori állampolgárnak a Csillag ltp-re kell fogorvoshoz járnia.

Dr. Tomisa Béla: Az ajánlatot el tudja fogadni. Hatalmazza fel a Képviselő-testület az intézményvezetőt a feladat felelősének azzal, hogy készítsen konkrét tervet, költségszámítást.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az intézkedési terv ebben a formájában nem egyértelmű. Módosító indítványa a határozati javaslattal kapcsolatban, hogy az előterjesztésben sátrózással jelölt feladatok kivételével fogadják el az ütemtervet. A határozati javaslatban is egyértelmű döntést hozzanak, mert a későbbiekben hivatkozási alap lehet az előterjesztés.

Dr. Tomisa Béla: Az intézkedési terv a feladat- és hatáskörébe tartozó feladatokkal foglalkozik. Azonban vannak olyan pontok, melyektől nem lehet eltekinteni, mert érintik a költségvetését és működését. Mivel ez szerepelt egy korábbi intézkedési tervben, a Kjt. szerint annak szerkezetét törvényi kötelezettsége megtartani és a munkáltató figyelmét felhívni.

Zatykó János: A módosító indítványt értelmetlennek tartja, mert az előterjesztésben sátrózással jelölt feladatoknál határidőt és felelőst sem neveztek meg.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Pénzügyi és Egészségügyi Bizottságnak sem volt ez egyértelmű, azzal nem tesznek rosszat, ha ezeket a feladatokat egyértelműsítik.

Zatykó János: A határozati javaslatot és az előterjesztést egyértelműnek tartja, de a módosító javaslatban kérni fogja a Képviselő-testület döntését.

Dr. Lengyel Jenő: Az intézmény átvilágítása kapcsán készült az intézkedési terv. Szeretnék látni az átvilágítás megállapításait az intézkedési terv mellett, az előterjesztés így komplett. A javaslatot nem támogatja.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy az intézkedési terv végrehajtására kidolgozott ütemtervet a Képviselő-testület elfogadja, a feladat- és hatáskörébe tartozó feladatok esetében.

Dr. Tomisa Béla: A Perfekt Rt. elvégezte az intézmény vizsgálatát, összeállított egy anyagot, miért zavarja ez a képviselő asszonyt? Amikor intézményvezetőként a fenntartóhoz fordul a gazdálkodást megnehezítő kérdésekben, akkor a bizottság hetente ezzel foglalkozik? Nem egyszerűbb, ha ezekről a feladatokról tudomása van a Képviselő-testületnek?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildió: Az intézményvezető az intézkedési tervet a Képviselő-testület tudomására hozta. Az Alapellátási Intézmény ugyan olyan intézmény, mint egy vállalkozás, vagy bármilyen, alapellátást ellátó vállalkozás, tehát nem sajátíthatja ki azokat a hatásköröket, melyekhez más, egészségügyi vállalkozásnak is egyenrangúan köze van. A satírozással jelölt kérdésekben benne van az a szándék, hogy az alapellátási intézmény magához vonva azokat a hatásköröket, mely nem az övé, intézkedni akar, kizárva az érintetteket, akik ugyanilyen joggal rendelkeznek. Az intézkedési tervet a Képviselő-testület tudomásul veszi, de a feladatokat nem ruházhatja át. A kérdésekben a kollegákkal folyamatosan tárgyalnak, ők nehezményezik ez a fajta elvonást. A törvénynek akkor felel meg a határozati javaslat, ha az előző testületi döntésnek is megfelel. Nem arról van szó, hogy az alapellátási intézmény dolgát nehezíteni akarja. A feladatokat nem lehet végrehajtani az érintettek véleménye nélkül.

Dr. Tomisa Béla: Felhívja a 8. pontra a figyelmet, melyben az szerepel, hogy a városfejlesztési koncepció készüljön el az egészségügyben érdekeltek részvételével. Itt nem szerepeltetett sem határidőt, sem felelőst, de ez egy jó szándékú javaslat. Ez nem hatáskörelvonást jelent.

Nagy Péter: Javasolja, bízsa meg a hivatal az intézményvezetőt, hogy a decemberi testületi ülésre dolgozza ki a Koppánymonostoron heti egy alkalommal működő fogászat költségét és azt a jövő évi költségvetésben biztosítsák.

Dr. Tomisa Béla: A javaslatot és véleményt elkészíti. Koppánymonostori terület lehetséges, hogy vállalkozói körzetbe tartozik. Ha vállalkozó háziorvos területéhez tartozik ez az ellátási terület, akkor is ellátnák a feladatot, de nem biztos, hogy joguk van hozzá.

Nagy Péter: Azt nem fogadja el, hogy a monostori lakosoknak a város másik végébe kell fogászatra járniuk.

Dr. Molnár Attila: Polgármester úr is elmondta, hogy számtalan olyan pont van az előterjesztésben, mely kizárólag a Képviselő-testület és az önkormányzat hatáskörébe tartozik. Javasolja, nevezzék meg azokat a pontokat, melyek az önkormányzat hatáskörébe tartoznak, ezekre egy későbbi testületi ülésen térjenek vissza. Képviselő asszony által tett javaslat támogatható.

Zatykó János: Az előterjesztésben egyértelmű, hogy mi tartozik a Képviselő-testület feladatkörébe.

Dr. Lengyel Jenő: Az előterjesztés az Alapellátási Szolgálat átvilágításával kapcsolatos ütemtervhez készült, melyet csak a jelenlegi formájában tud elfogadni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Lengyel úr elfelejtette, hogy mire hatalmazta fel az Önkormányzat a Perfekt Rt-t. Arra hatalmazta fel, hogy az Alapellátási Szolgálatot világítsa át. Nem a határozatnak megfelelő koncepcióról döntenek, amire Komárom Város Önkormányzata a Perfekt Rt-t felhatalmazta, hanem arról, ami az Önkormányzat dolga lett volna, arról, hogy elkészítsenek egy középtávú ütemtervet. Az alapellátási szolgálatnak nincs hatásköre arra, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság helyett készítsen ütemtervet. Ragaszkodik ahhoz, hogy a határozatot egészítsék ki javaslata szerint.

Győri István: Kéri tárgyalási szünet tartását.

Zatykó János: Tárgyalási szünetet rendel el.

Győri István: Bejelenti, hogy a tárgyalási szünetben kompromisszumos javaslat született. Ismerteti a határozati javaslatot:

1. A Képviselő-testület az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat átvilágítása kapcsán készült átvilágítási ütemterv végrehajtására kidolgozott ütemterve elfogadja, a figyelmébe ajánlott és hatáskörébe tartozó kérdésekre a későbbiekben, - az érintettek bevonásával – szükség szerint visszatér.
2. Az Alapellátási Szolgálat vezetője az intézkedési tervhez készítsen kiegészítést, melyben a Koppánymonostor heti egy napos fogászati ellátását javasolja.

Határidő: 2005. december hó.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Módosító indítványát visszavonja, Győri István által elmondott javaslatot támogatja.

Dr. Kovássy László: A koppánymonostori betegeket a Csillag lakótelepi rendelőhöz kapcsolódóan látják el folyamatosan. Hol lesz a rendelés? Szerepeltetni kell a határozati javaslatban, hogy a rendelés Koppánymonostoron van.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**222/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat átvilágítása megállapításai végrehajtására - szakmai- és gazdálkodási tevékenysége továbbfejlesztésére - készült intézkedési ütemtervet elfogadja.  
Az Önkormányzat hatáskörébe tartozó és figyelmébe ajánlott szakmai és gazdasági kérdésekre a későbbiek során – az érintettek bevonásával – visszatér.
2. Felkéri az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat vezetőjét, hogy az intézkedési terv kiegészítéseként tegyen javaslatot a koppánymonostori heti egy napos fogászati ellátás megvalósítására a helyi (2903. Komárom, Tamási Á. u.) orvosi rendelő igénybevételével. Az előterjesztés tartalmazzon szakmai és költségvetési számításokkal alátámasztott alternatívákat, melyet a 2005. decemberi Képviselő-testületi ülésre terjesszen be.

Határidő: azonnal, ill. 2005. december 14.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

Dr. Tomisa Béla orvos-igazgató

b/ Központi ügyeleti társulás működtetése.

Előadó: Zatykó János polgármester  
 Dr. Tomisa Béla orvos-igazgató  
 /Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt évben 9 település pályázott a többcélú kistérségi társulás megalapítására. A 9 polgármester vállalta, hogy kistérségi szinten kialakítja a központi ügyeletet.

A rendkívüli bizottsági ülésen hozott határozatot a képviselőknek kiosztották.

Dr. Várnai Tibor: Az Egészségügyi Bizottság nagy súlyt fektetett a kérdés megtárgyalására. Ha a vállalt feladatot nem hajtják végre, az Komárom városára nézve komoly következményekkel járna.

A feladatot végre kell hajtani, ahhoz a fedezetet biztosítani kell. A szakma javaslatát figyelembe véve el kellett dönteni, hogy egy, vagy két orvos végezze ezt a feladatot.

A szakma javaslata az volt, hogy két fő orvos tevékenykedjen.

Abban egyeztek meg, hogy a két orvos közül az egyik az ügyeleten teljesít szolgálatot, a másik orvos pedig a beteghez házhoz megy.

Tatabányán 60.000 embert lát el egy ügyeletes orvos, tehát a javaslat az ügyelet indításához nagy biztonságot ad.

Az ügyeletnek január 1-től indulnia kell.

Felvetődött annak a lehetősége is, hogy a feladatot egészségügyi szolgáltatóval lássák el.

Új helyzetet teremt, ha a kórház területén megépül az új egészségügyi centrum.

Dr. Halász Károly: Amikor elnök úr úgy nyilatkozott, hogy a két orvos a szakma javaslata, arra gondolt, hogy az a Házi orvosok Egyesületének javaslata. A bizottság nem szavazta meg azt, hogy két orvost kell az ügyeletben működtetni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A bizottság eddig az előterjesztésben szereplő területről – Ács, Almásfüzitő, Kisigmánd, Komárom, Mocsá, Nagyigmánd – tárgyalta. A kiegészítő anyagban szereplő kalkulációban már Bana és Bábolna is szerepel. A felméréseket egyeztetették folyamatosan a szakmai szervezetekkel. Komáromban egy központi ügyeleti hellyel az egész kistérséget szeretnék elláttatni majdan a Kistérségi Társaság?

Dr. Halász Károly: A Kistérségi Társulásnak az a feladata, hogy a társulás teljes területén, de legalább a lakosság 80 %-a vonatkozásában megszervezze a társulási szintű, központi ügyeletet. Ezt az ügyeletet nem csak a Kistérségi Társulás szervezi, hanem adatokat gyűjtöttek a környező kistérségi társulások gyakorlatáról. Általában 40 ezer lakost egy ügyeletes orvossal láttatják el a környező társulásokban, pl. Tatán. Bábolna és Bana a Győri Társuláshoz szeretett volna csatlakozni, itt 60 önkormányzatot látnak el, 80 ezer lakossal, 2 orvossal. Ebben az ügyeletben is az egyik orvos a rendelőben fogadja a betegeket, a másik pedig kijár. Ezeknél a szervezeteknél biztonsággal működik a rendszer.

Dr. Tomisa Béla: A tatai társulás 11 települést lát el.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Mi annak az oka, hogy a tegnapi napon még nem tudták a szakmai szervezetek, hogy Bana és Bábolna is ebbe a területbe tartozik. Az önkormányzat a kamarától csak ezekkel a területekkel számolva kért szakmai véleményt. A mai nap csempészték be az anyagba a terület kiszélesítésére a javaslatot. Az elhangzott lélekszámhoz még 10 ezer ipari parki dolgozót is hozzá kell érteni, valamint Bana és Bábolna lakosságát. 50 km-es körzetet meghaladó területről van szó. Miért nem szerepel kiegészítő anyagban, hogy egyipólusú, kiszélesített kistérségi társulás által ellátandó kérdésről van szó.

Dr. Halász Károly: A testületi az októberi ülésén megszavazta, hogy tudomásul veszi a kistérségi társulási ügyelet fokozatos bővülését. A társulás akkor bővül, ha egy-egy önkormányzat döntést hoz azzal kapcsolatban, hogy csatlakozni kíván Komáromhoz. Jelen pillanatban ezt a fokozatosságot éli át. Csak akkor lehet teljes képet adni, amikor az egyes testületek a döntést meghozták. Bábolna és Bana még testületi döntést nem hozott. Modell számítások a képviselő asszony kérésének megfelelően tartalmazzák az összes lehetséges variációt és azt is, mi lesz a helyzet, ha Bana és Bábolna is belép a társulásba. Természetesen ezek a települések választhatnak más társulást is.

Az elhangzott 10 ezer fő az ipari park jelenlegi teljes létszáma. Az Ipari Parkban nem foglalkoztatják egyszerre a 10 ezer embert, hanem 3 műszakban. Így a lakosság szám a 10.000 fő egyharmadával nő.

Papné Dr. Köpeczi Éva: Az ÁNTSZ a szakmai koncepciót a megyei szakfelügyelő főorvos véleményére és a szakmai jogszabályok alapozva készítette. Kéri, olvassák el a koncepciót, mert a vitában feltett kérdéseket jogszabályok pontosítják.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A képviselő-testületnek elsődleges feladata, hogy Komárom Város lakossága egészségügyi ellátását biztosítsa. A szakmai szervezet, a Kamara és a Vállalkozó Háziorvosok Egyesülete nem azért utasította el a társulásban való részvételt, mert nem szeretnének dolgozni. Közös megvitatták azt a helyzetet, mely kialakulhat a bővítés után. Az anyag azzal számol, hogy egy orvos lát el 50 km-es körzetet, 50 ezer lakossal. Jelenleg Komárom, Almásfüzitő, Mocska ellátást egy orvos végzi. A lakossági visszajelzések alapján ez nem megfelelő. Ácson és Nagyigmádon egy készenlétes orvos van. Bábolnán központi ügyelet van. Ezt az egész területet az anyag szerint egy orvos fogja ellátni. Ha egy időben két sürgős hívás adódik, akkor a lakosság állapota veszélyeztetett lesz, alacsonyabb ellátást kapnak. Kötelességük, hogy a lakosságot tájékoztassák az ellátási körzet kiszélesítéséről. Az orvosok nem szeretnének bíróságra járni azért, mert a beteg elégedetlen. Az ügyeletben részt vesznek akkor, ha a betegellátás szempontjából a minimum feltételeket meg tudják teremteni. Ha ez nem teljesül, akkor januártól nem kívánnak részt venni az ügyeletben. Vannak olyan területek, ahol nem sajnálta a Képviselő-testület a pénzt.

Az ellátási biztonság nem egy ügyeletes orvost jelent. Minimum két orvosra van szükség és két gépkocsira. Ha ez teljesül, az orvosok részt vesznek az ügyeletben. A szakmában dolgozó, gyakorló orvosok nem véletlenül kérik ezt a feltételt.

Dr. Tomisa Béla: A javaslat felvetődött már a bizottsági üléseken is. 50 km-es távot említettek, de ez nem igaz. 38 települést lát el pl. a csornai ügyelet. Minden kapacitásnak pénzügyi határai vannak. A bizottsági ülésen azt javasolta, hogy a szerződést fontolják meg a tartalma miatt és azért, mert a hétköznap dolgozó orvosok szempontjából hátrányos feltételeket tartalmaz. Az anyagban szerepel, hogy a mentőszolgálat segítségével látnak el alapvető sürgősségi feladatokat. Sürgős, életmentő esetekben a kórházban is ellátják a beteget.

Az előterjesztéseket sajnos el sem olvassák. Nem arról kell beszélni, hogy a terület gigantikus, hanem arról, hogy hogyan tudnak eszközöket biztosítani. Szükség van üzenetrögzítő telefonra, gépkocsik megkülönböztető jelzésére. Egy sofőr 1500 km-t tett meg a gépkocsival eddig? Miért van szükség még 3 gépkocsivezetőre? Szükség van a kompromisszumokra, hogy ebben a körzetben magas szinten tudják az ügyeletet ellátni. Ahol az ügyeleti rendszert szeretnék átszervezni, ott mindig ellenállásba ütköznek.

Nagy Péter: Szeretné látni, hogy az ügyeletet mennyi pénzzel támogatja a kistérségi társulás, döntést csak ennek ismeretében tud hozni. Ki az, aki el tudja dönteni, hogy egy eset sürgős vagy sem. Tavalyi évben két esetben 10 percen múlt a beteg élete. Ki vállalja a felelősséget, ha meghal a beteg?

Dr. Halász Károly: A Regionális Mentőszervezet Elnöke levélben leírta, hogy a folyamat gyorsulni fog, ha a mentős diszpécser dönt. Egyetlen hívás sem érkezik az ügyeletre, hanem a mentős diszpécserhez, aki jól képzett szakember. Jelenleg sürgősségi hívás az orvoshoz érkezik, majd az orvos hívja ki a mentőt. A regionális diszpécser szakember, aki eldönti, hogy mentőkocsit kell küldeni, melyen mentőorvos is van, vagy pedig a házi orvosnak kell kimennie. Így nem történhet meg, hogy 15 percen belül nem érkezik ki a mentő.

Nagy Péter: Telefonon keresztül nem lehet megállapítani a betegséget.

Papné Dr. Köpeczi Éva: A jogszabály diszpécserrel ír elő, akinek a képzettségét jogszabály írja elő. Ha ez nem megfelelő, akkor kit tegyenek oda?

Zatykó János: Ismerteti az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. Miről vitatkoznak, ha a Kistérségi Társulás a megjelölt összeget tudja biztosítani?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Kistérségi Társulás döntése mikor születhet meg? Komáromban megoldott, jól működő ügyelet van. A falvakban januártól nem lesz készenlét. Januártól itt egy működőképes kistérségi ügyeletet kell létrehozni. Nincs meg az önkormányzatok döntése ahhoz, hogy az ügyelet januártól működjön. Legalább két orvost, két gépkocsivezetőt kértek. Meg kell vizsgálni, hogy januártól tudják-e működtetni az ügyeletet és Komárom Város Önkormányzata pénzügyileg fel kívánja-e vállalni a kistérség nevében a nővér, a gépkocsivezető, gépkocsi működtetését. Leghamarabb augusztusban lesz diszpécser és rendelő. Bizonytalanra nem lehet döntést hozni. A kórházban is forgalomnövekedés lesz, nem tudják majd a betegeket ellátni. Olyan döntést kell hozni, hogy Komárom város ne kerüljön hátrányos helyzetbe, működőképes legyen a központi ügyelet. Nagyon fontos a lakosság tájékoztatása.

Zatykó János: A polgármesterek az előterjesztést megismerve megfelelő döntést tud hozni. Szó sincs arról, hogy olyan döntést kell hozni, hogy mindent Komárom vállal. A határozati javaslatokban sem ez szerepel. A határozati javaslatok 4. pontjában szerepel, hogy a kistérség megtárgyalja, hogy a szakma által elképzelt létszámigényekhez a költségvetést tudja-e biztosítani.

Dr. Tomisa Béla: Egyértelműen azt pártolja, hogy két orvos legyen.

Dr. Mészáros Gyula: Vannak olyan dolgok, melyekben a Házi orvosok Egyesülete és az Önkormányzat egyetért.



Papné Dr. Köpeczi Éva: A feltett kérdésekre írásban adott választ. A mentés és az ügyelet között különbség van. Jogszáály írja le, hogy melyik mit takar.

Dr. Molnár Attila: Kéri, hogy mindenki hozzászólhasson a vitához, ne pedig párbeszédet folytassanak.

Zatykó János: Az elmúlt időben a Képviselő-testület azt a gyakorlatot követte, hogy konkrét kérdésre azonnal válaszolhattak.

Győri István: Képviselő asszony azt mondta, hogy két orvosra, megfelelő személyzetre, két gépkocsira van szükség ahhoz, hogy az ellátás színvonala megfelelő legyen. Az alapellátás vezetője azt mondja, hogy támogatja a két orvosos ügyeleti rendszer létrehozását. Az írásos anyagban az szerepel, hogy egész héten és hét végén két orvossal 13 M Ft-ba kerül az önkormányzati hozzájárulás. A határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy 13 M Ft-ot biztosít az önkormányzat a működtetéshez. Miről vitatkoznak? Nem szakmai kérdések oldaláról kellene ezt a témát megközelíteni a testületnek. Megfelelő ellátást kell biztosítani a betegek részére. Azt az összeget kell megszavazni, amivel az ügyelet megfelelően működhet.

Dr. Kovássy László: Javasolja, hogy a kistérség hirdessen meg egy pályázatot, melyben az ügyeletet külső szolgáltató látná el. Egyetért azzal, hogy esetkocsira van szükség. A két szállító gépjármű alkalmatlan beteg ellátására. Akut problémák ellátása a mentőszolgálat feladata. A két orvos működését logikusnak tartja, a két nővér és két sofőr alkalmazását nem. Az újságokban írják arról, hogy miként oldják meg Komáromban az ügyeletet, holott a kistérség még nem is határozott.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az elhangzottakat támogatja azért, mert hiányzik ez a javaslat az előterjesztésből, holott a bizottság ezt elfogadta. Ha az előterjesztésben a 13 M Ft-ot szerepeltetik, akkor minden megvalósítható lesz.

Dr. Molnár Attila: A határozati javaslat 3. pontja elfogadása nem lesz hátrányos az önkormányzatra nézve?

Dr. Halász Károly: Az ügyelet jelenleg is úgy működik Komáromban, hogy Almásfüzitőt és Mocsát is ellátják. Ezeket a településeket oly módon látja el, hogy korábban felhatalmazást kapott a Képviselő-testülettől arra, hogy mint ügyeleti szolgáltató, szerződést kössön Mocsával és Almásfüzitővel. Nagyigmánd és Ács határozata már megérkezett, hogy a komáromi ügyelethez kívánnak csatlakozni, amennyiben a képviselő-testület felhatalmazza a szolgáltatót, ő természetesen bővíti ezt a kört, Mocsá és Almásfüzitő mellett Nagyigmánddal és Áccsal is szerződést kötnek. Ha Bana és Bábolna is úgy dönt, akkor természetesen velük is. Ez azonban Komárom érdekeit nem sérti.

Dr. Tomisa Béla: A pályázati lehetőséggel kapcsolatban szakmai javaslat nem érkezett. Tegnap napon Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó képviselő asszony megfogalmazta, ha egy orvos lesz az ügyeleten, akkor szükség van a pályázati lehetőségre, ha két orvos lesz, akkor nem. Ha a szakmai azt kívánja, hogy két orvos legyen, akkor a pályázati kiírásban is azonos tartalom legyen. Minden pályázó egy orvossal szeretné működtetni az ügyeletet. Bábolna és Bana a Győr környéki ügyelethez szeretne csatlakozni. A Győr környéki ügyelet szívesen fogadná Komárom csatlakozási szándékát is.

A pályázók profit orientált cégek. A szakmai tartalmat meg kell fogalmaznia a Képviselő-testületnek. Nagyon sokáig eltart egy pályázati eljárás lefolytatása, a szolgáltatást addig valakinek el kell látnia. Ez a dolog nem biztos, hogy a szakmai vitát előbbre viszi.

Az előterjesztésben kódolva van a 13 M Ft feletti összeg megfizetése, hiszen nem ismerik a jövő évi OEP, MEP támogatásokat. Minden ügyeleti szolgáltatónak azaz érdeke, hogy a finanszírozási bevételek növekedjenek, esetleg azon az áron is, hogy a szolgáltatás színvonala romlik.

Dr. Halász Károly: Győrben jelenleg 80 ezer embert látnak el két orvossal. 80 ezer vonatkozásában a bevétel a jelenleginek a duplája, a kiadást maximális kiadásként jelezték a két orvossal történő ellátás esetén. Győrben nyereségesen működik ez az „üzlet”, 80 M Ft a bevételük és 60 M Ft a kiadás. Pályázaton történő működtetést akkor vállalják, ha az nyereséges.

Dr. Tomisa Béla: Felvetődött a bizottság ülésen is a pályázatás lehetősége. Valószínűleg profit orientált cég venné át ezt a feladatot.

Potháczky Mária: Javasolja, hogy a határozati javaslatokról szavazzanak.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ha vállalkozás látja el az ügyeletet, akkor az alkalmazottaknak a túlórapénzt ők fizetik meg. Az orvosok maguk döntenek el, hogy szerződnek-e vagy sem. Az önkormányzatnak az a feladata, hogy az ügyeletet biztonságosan megoldja. Ha vállalkozásnak adja át a feladatot, akkor az az ő felelőssége lesz. Kéri, hogy a gyakorlatban dolgozó orvosok véleményére figyeljenek. Javasolja, hogy Dr. Kovássy László úr javaslatáról és a kompromisszumos javaslatokról döntsenek.

Karikó Balázs: Dr. Kovássy László javasolta, hogy az ügyeletet vállalkozási formában lássák el. A bizottság elnöke elmondta, hogy támogatják a vállalkozási formát. Kéri, hogy nyilatkozzanak a szakma képviselői, hogy a vállalkozói formát támogatják, vagy sem.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Támogatják.

Dr. Kovássy László: Módosító javaslata arra vonatkozott, hogy a Képviselő-testület javasolja a Kistérségi Társulásnak, hogy az ügyeleti szolgáltatást vállalkozás formájában oldja meg.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy ezekben a kérdésekben név szerint szavazzanak.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület név szerinti szavazásra tett javaslatot elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a név szerinti szavazásra tett javaslatot 12 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A határozati javaslatok elkészítéséig tárgyalási szünetet rendel el.

Tárgyalási szünet után Zatykó János ismerteti a határozati javaslat 1. pontját:

„A Képviselő-testület tudomásul veszi a központi ügyeleti társulás leendő működtetésével kapcsolatos tájékoztató anyagot.”

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A határozati javaslat 2. pontja: „A Képviselő-testület felhatalmazza Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálatát, mint szerződött ügyeleti szolgáltatót, hogy kérjen működési engedélyt a Komárom város lakosait is érintő kistérségi központi ügyelet működtetésére az ÁNTSZ városi intézetétől és kösse meg a kistérségi központi ügyeletre vonatkozó, Komárom város lakosait is érintő finanszírozási megállapodást a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral a kistérségi társulás erre vonatkozó döntését követően.”  
Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 3 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 3. pontját: „A Képviselő-testület felhatalmazza Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálatát, hogy kössön megállapodást mind az ügyeletet ellátó egészségügyi szolgáltató azokkal az önkormányzatokkal, akik határozattal nyilvánították ki csatlakozási szándékukat a kistérségi központi ügyelethez.”

- A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 4. pontját: „A Képviselő-testület előzetes hozzájárulását adja, hogy a kistérségi társulás ügyelet szervezésre vonatkozó szakmai (létszám és költségvetési) döntését követően a kistérségi ügyelet működtetéséhez szükséges kiegészítő költségvetési támogatást megkapja a 2006. év vonatkozásában, 13 M Ft erejéig.”

- A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 5. pontját: „A Képviselő-testület javasolja a kistérségi számára, hogy abban az esetben, ha a jelenlegi szerződéses szolgáltatójával (Komárom Alapellátási Szolgálat) nem tudja megszervezni a kistérségi szintű központi ügyeletet, írjon ki pályázatot a feladat ellátására azonos szakmai tartalommal.”

- A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadja.

**223/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi a Központi Ügyeleti Társulás leendő működtetésével kapcsolatos tájékoztató anyagot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálatát, mint szerződött ügyeleti szolgáltatót, hogy kérjen működési engedélyt a – Komárom város lakosait is érintő – Kistérségi Központi Ügyelet működtetésére az ÁNTSZ Városi Intézetétől és kösse meg a Kistérségi Központi Ügyeletre vonatkozó – Komárom város lakosait is érintő – finanszírozási megállapodást a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral, a kistérségi társulás erre vonatkozó döntését követően.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálatát, hogy kössön megállapodást – mint az ügyeletet ellátó egészségügyi szolgáltató – azokkal az önkormányzatokkal, akik határozattal nyilvánították ki csatlakozási szándékukat a Kistérségi Központi Ügyelethez.

4. A Képviselő-testület előzetes hozzájárulását adja, hogy a kistérségi társulás ügyeletszervezésre vonatkozó szakmai (létszám) és költségvetési döntését követően a kistérségi ügyelet a működtetéséhez szükséges kiegészítő költségvetési támogatást megkapja,- 2006 év vonatkozásában, 13 M Ft erejéig.
5. Javasolja a Képviselő-testület a Kistérségi Társulás számára, hogy abban az esetben, ha a jelenlegi szerződéses szolgáltatójával (Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálat) nem tudja megszervezni a kistérségi központi ügyeletet, írjon ki pályázatot a feladat ellátására, azonos szakmai tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

- c/ Az Ipari Szakmunkásképző és Nevelési Tanácsadó megyei fenntartásba történő átadásáról szóló megállapodások módosítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Oktatási és az Ügyrendi Bizottság. A bizottságok véleménye a kiegészítő anyagban szerepel.

Dr. Molnár Attila: Az Oktatási Bizottság 7/B. pont törlésére vonatkozó javaslatát nem támogatták. Ha használati jogot kap a Megyei Önkormányzat egy ingatlanjára és nem kéri hozzájárulását, hogy az önkormányzat bármikor megterhelhesse az ingatlant, akkor arra is sor kerülhet, hogy a fedezetet elvonják előle. Ezt a pontot mindenképpen meg kellene hagyni.

Lóczy Tibor: Származik-e hátránya abból a Megyei Önkormányzatnak, ha jelzáloggal terhelik az ingatlanokat? A város hitelerőképesége szempontjából milyen következménnyel járhat a döntés?

Dr. Lengyel Jenő: Forgalomképtelen vagyoni körbe tartozik az ingatlan, jelzáloggal nem terhelhető.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

**224/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Nevelési Tanácsadó és az Ipari Szakmunkásképző és Szakközépiskola fenntartói jogának átruházásáról szóló megállapodások módosítását a mellékletek szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás-módosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

- d/ A parlagfű irtási program végrehajtásáról szóló beszámoló és az Allergológiai Szakrendelés tájékoztatója az allergén tényezők okozta veszélyekről, megbetegedésekről, a pollenallergia megelőzése lehetőségeiről.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki, Egészségügyi Bizottság, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**225/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a parlagfű irtási program végrehajtásáról szóló beszámolót és az Allergológiai Szakrendelés Szakrendelés tájékoztatóját az allergén tényezők okozta veszélyekről, megbetegedésekről, a pollenallergia megelőzése lehetőségeiről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

- e/ Komárom Bajcsy Zs. u.29. szám alatti ingatlan bontása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**226/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület elrendeli Komárom Bajcsy Zs.u.29. szám alatti felépítmények bontását , a bontási engedély birtokában. A bontási munkák elvégzésével a Bontép-Bau Kft-t bízza meg 9,5 millió Ft +Áfa vállalkozási díjért, mely összeg a 2006. évi Költségvetést terheli.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

g/ Komárom Tűzoltóság épületének önkormányzati tulajdonba vétele.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**227/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testülete felhatalmazza Komárom Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnökével a komáromi 5409 hrsz-ú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról tárgyalást folytasson, sikeres tárgyalás esetén szerződést kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

h/ Madách I. utcai ingatlanok közművesítése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**228/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület a Komárom Madách utcai ingatlantulajdonosok közműépítési szándékát támogatja. Az önkormányzati rendeletben foglaltak szerinti közmű kiépítési költségek önkormányzatra eső részét, valamint a tervezési díj összegét, összesen 22,15 M Ft-ot a 2006. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal, ill. a 2006. évi költségvetés összeállítása

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

i/ Ideiglenes lerakó létesítése a komposztálható hulladékok részére.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**229/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület a 1782/1 hrsz-ú (természetben Komárom, Laktanya-köz) önkormányzati tulajdonú telekből 5000 m<sup>2</sup> területet a Saxum Kft. részére, a komposztálható hulladékok elhelyezésére, kezelésére biztosítja.

A Képviselő-testület az ideiglenes lerakó létesítése költségére, és annak működtetésére, valamint a Báthory utcában lévő zöld hulladékok kezeléséhez szükséges forrást, azaz 5 millió Ft-ot a 2006. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal, ill. a 2006. évi költségvetés összeállítása

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

j/ Javaslat a 2006. évre vonatkozó antennadíj mértékére.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**230/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület a Klapka György Lakásszövetkezet városi antenna üzemeltetéséről és fejlesztéséről adott tájékoztatót elfogadja és 2006. január 1-től alkalmazásra kerülő antennadíjakat az alábbiak szerint tudomásul veszi:

- alap program	1.700 Ft/lakás/hó
- minimum csomag	480 Ft/lakás/hó
- tematikus csatornák	1.850 Ft/lakás/hó
- HBO	2.250 Ft/év
- Hír TV	230 Ft/hó

A díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

l/ Műfüves pálya kialakításához területigény.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Győri István: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a bérleti szerződést a december ülésre kérte előterjeszteni. Kéri, a határozati javaslatot egészítse ki ezzel a képviselő-testület.

Dr. Molnár Attila: A bérleti szerződés mellett egy vázrajzon kell bejelölni a pontos területet.

Szabóné Kemény Andrea: A jelenleg érvényben lévő rendezési terv erre a területre csak úgy engedi a terület kialakítását, ha a megosztást elvégzik.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**231/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület támogatja Nagy Gábor kérelmét, és javasolja a 790/88-as helyrajzi számú (természetben: Komárom, Sport u.) ingatlanból a telekmegosztást követően. kijelölni a bérbe adható területet. A megosztás után megköthető bérleti szerződés tervezetét a testületnek előzetesen be kell mutatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

k/ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat  
2006. évi fordulójára beérkezett kérelmek elbírálása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az ad hoc bizottság a beérkezett pályázatokat elbírálta, véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.



**232/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázaton az „A” kategóriában résztvevő pályázók közül az alábbiakat támogatja 2006. évben, két egymást követő tanulmányi féléven keresztül havi 3.000 Ft összeggel:

- |                                   |                      |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. Beke Marianna                  | 11. Nagy Mariann     |
| 2. Csere Bernadett                | 12. Pápay Edina      |
| 3. Cserhádi Sándor                | 13. Pauer Ágnes      |
| 4. Cserhádi Tamás                 | 14. Spendel Veronika |
| 5. Danó Éva                       | 15. Szabados Rita    |
| 6. Dobi Orsolya                   | 16. Szabó Boglárka   |
| 7. Dömötör Tímea                  | 17. Szabó Dóra       |
| 8. Gábris Veronika                | 18. Szabó Péter      |
| 9. Grzsibovszkaja<br>Anasztaszija | 19. Tóth Nikolett    |
| 10. Kiss Sándor                   | 20. Török Ede        |

2. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázaton a „B” kategóriában résztvevő pályázók közül az alábbiakat támogatja 2006. szeptemberétől, hat egymást követő tanulmányi féléven keresztül havi 3.000 Ft összeggel:

1. Delbó Gabriella
2. Delbó Katalin
3. Kocsi-Horváth Zsolt
4. Ölveczky Balázs
5. Vass Péter

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

m/ Selye János Kórház kölcsönnyújtás iránti kérelme

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. A Képviselő-testületi ülést megelőzően a kórház gazdasági igazgatójával tárgyalásokat folytatott. A Hivatal elvégezte azokat a kontroll vizsgálatokat, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda a kérést elfogadja-e. A TVI a határozati javaslatot nem ellenezte.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**233/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a 2005. évi költségvetés általános tartaléka terhére a Selye János Kórháznak a kölcsönszerződés-tervezetben foglaltak szerint 24.000 E Ft kamatmentes kölcsönt nyújt.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

n/ Forgalomszabályozás változtatása.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság kérte, hogy a Hivatal a legjobb megoldást terjessze a Képviselő-testület elé.

Győri István: A bizottsági ülésen felvetődött, hogy melyik oldalon helyezhető el több parkoló az utcában. A Hivatal munkatársa elmondta, mindkét oldalon 15 db parkolóhely helyezhető el. A széles járdaszakasz szélét le kell zárni, ellenkező esetben azon az oldalon is parkolni fognak.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

**234/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testülete utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Tóth Lőrinc utca forgalomszabályozás változtatása foganatosítására a szükséges intézkedéseket tegye meg, mely az utca egyirányúsítását és 15 db parkoló kialakítását teszi lehetővé.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Szabóné Kemény Andrea osztályvezető  
Szabados Edit műszaki ügyintéző

l/ Kézilabdacsapat költségvetési pótigénye.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügy és a Sport Bizottság. Egyeztető tárgyalásokat folytatott a kézilabda csapat vezetőjével, majd a Sport és a Pénzügyi Bizottság elnökével. Az előterjesztésben szereplő javaslat a kézilabda csapat vezetőjének megfelelő.

A Képviselő-testület számtalanszor hangsúlyozta, hogy a sportot támogatja úgy, hogy a működési költség 50 %-át biztosítja. Ebben az esetben ezen már túlvannak. Nem vállalja fel azt, hogy a támogatás második 50 %-át is a Képviselő-testület biztosítsa. Hosszabb távon át kell gondolni, hogy egy egyesület hogyan működjön és mindent meg kell tenni, hogy a működési költséget ne teljes mértékben az önkormányzat finanszírozza.

Lóczy Tibor: A bizottsági ülésen javasolták, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy a KAC női kézilabda szakosztálya az elmúlt időszak költségvetéséről számoljon el és készítsen előterjesztést az év hátralévő várható kiadásairól.

Potháczky Mária: A csapatokban elsősorban nem komáromiak játszanak. A komáromi fiatalok sportolását bármikor támogatja. Ebben az esetben nem erről van szó, ez már profi sport. A Képviselő-testület tartsa magát ahhoz, hogy a működés bizonyos százalékát finanszírozzák, a többi részt fizessék a csapatok.

Dr. Molnár Attila: Nem csak a felnőtt csapatról van szó, hanem az egész szakosztályról.

Győri István: A problémát abban látja, hogy a KAC vezetéséhez köthető politikai tevékenység következtében elmaradtak azok a szponzori támogatások, melyek egyébként a költségvetés másik 50 %-át kellett volna, hogy képviseljék. Most utoljára szavaz meg olyan támogatást, mely ilyen jellegű bevételekiesést az önkormányzatra hárít. El kell dönteni, hogy kinek mi a fontos, össze lehet-e egyeztetni a politikai és a társadalmi funkciót. Végig kell gondolni, hogy kinek a tevékenysége használ vagy árt egy adott társadalmi szervezetnek, de nem kell megfizettetni a képviselő-testülettel ennek az árát.

Karikó Balázs: A következő költségvetési évben a női kézilabda csapatnak már az emelt összegű támogatás lesz az alapja? Felelős gazdálkodás reális költségvetést vesz alapul. Nem tartja korrektnek, hogy év közben ilyen nagyságrendű összeg iránti kérelemmel élnek a Képviselő-testület felé.

Dr. Molnár Attila: Győri úr hozzászólásában legközelebb következetes legyen, ha saját maga vagy képviselőtársai civil szerepvállalásait illeti. A Komáromi Atlétikai Clubot 5 fő irányítja, az egyesület nem az ő politikai szerepvállalásuk miatt került hátrányos helyzetbe. Komáromban a szponzori támogatások az új cégeknél már nem működnek úgy, mint a régi nagy vállalatoknál. Tavasszal kellett volna eldönteni, hogy az NB I/B-ben való indulásukat nem támogatják.

Győri István: Ha valaki a jelenlévők közül hasonló jellegű anyagi kárt okoz a Képviselő-testületnek, akkor azt is szóvá fogja tenni. A legutóbbi költségvetés megszavazásakor is felvetődött, hogy a költségvetés 50 %-át biztosítja a sportegyesületek. Annyi pénzt biztosítanak a sportegyesületeknek, amennyi pénzt szponzori támogatásból összegyűjtenek. Amíg ennek következtében nem szereznek érvényt, addig különböző igényekkel élnek a sportegyesületek.

Zatykó János: Egyértelműen mondták, hogy a megemelt igény 50 %-át finanszírozzák és megpróbálnak segíteni szponzorok keresésében, de ez nem egyértelműen az ő feladata.

Lóczy Tibor: Szponzori ígérek voltak, de azokat nem teljesítették. Arról volt szó korábban, hogy egy éves támogatást felvállalnak. A jövő évben további 2 M Ft-ot kellene a Képviselő-testületnek biztosítani. A következő bizottsági ülés elé terjeszt egy levelet, melyben a

lakosság jelezte, hogy a profi sport miatt nem használhatják tömegsportrendezvények keretében a sportcsarnokot.

Zatykó János: A férfi kézilabda csapat is megkereste támogatás iránti igényével, nekik a polgármesteri keretből 500 E Ft-ot biztosított. A csapatban 6 pápai sportoló játszik. Kéri, hogy a határozati javaslatot – Lóczi úr javaslatára figyelemmel – fogadják el.

- A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadja.

**235/2005. (XI. 16.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület a Komáromi Atlétikai Club Női Kézilabda Szakosztálya részére az őszi bajnoki szereplés folytatásához 1.000 E Ft pótelőirányzatot biztosít a 2005. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

Egyben felkéri az Egyesületet, hogy az előző idényben kapott támogatásról - legkésőbb 2005. decemberi testületi ülésig- készítsen tételes elszámolást.

Határidő: azonnal, ill. a 2005. decemberi képviselő-testület időpontja

Felelős: Zatykó János polgármester

Rédli Margit referens

- o/ Villám Béláné Komárom, Arany J. u. 17. I/7. szám alatti lakos fellebbezése méltányossági közgyógyellátási igazolvány iránti kérelmét elutasító határozat ellen.

Előadó: Dr. Várnai Tibor Eü. és Szoc. Bizottság elnöke

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A zárt ülésen hozott 236/2005.(XI.16.) számú határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

- p/ Komáromi Ipari Parkban vételi jog alapítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A zárt ülésen hozott 236/2005.(XI.16.) számú határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.