



Ács Város Önkormányzata

2941 Ács, Gyár u. 23. Pf. 8

Telefon: 34/385-121, Fax: 34/385-042

Internet: www.acsvaros.hu E-mail: titkarsag@acsvaros.hu



Ikt.sz: 696-6/2024.

JEGYZŐKÖNYV

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljárása a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezéséhez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedélyének megadására vonatkozik, ezért a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 2019/2011. (X.20.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak alapján, közmeghallgatást kellett tartani.

1. Általános összefoglaló – az iparbiztonsági hatósági hatáskörben történő katasztrófavédelmi engedélyezés

Az iparbiztonsági hatósági hatáskörben történő engedélyezés és felügyelet a következetesen és hatékonyan működő magas szintű védelem érdekében kiterjed a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére és azok emberre és a környezetre gyakorolt következményeinek korlátozására. A veszélyes üzemek iparbiztonsági engedélyezése mérnöki módszereken nyugvó eljárás, amelynek komplex szabályozási keretét Európai Unió szinten a 2012/18/EU Irányelv (Seveso III. Irányelv), a nemzeti szintű követelményrendszerét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: R.) határozza meg.

Az engedélyezés hatálya alá azon üzemek tartoznak, amelyeknél a telephelyen egyidejűleg jelenlévő, a jogszabályban meghatározott veszélyes anyagok mennyisége eléri, vagy meghaladja a szintén jogszabályban meghatározott értékeket.

Fontos elhatárolni, hogy az iparbiztonsági hatóság által lefolytatott katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás a Kat. és R. szerinti veszélyes anyagok baleseti jellegű, rendellenes környezetbe kerülésével összefüggő eseményekre vonatkozik.

A normál üzemelés során történő kibocsátások és ezzel összefüggésben az emberi szervezetre és egészségre, környezeti elemekre gyakorolt hatások nem az iparbiztonsági hatósági engedélyezési hatáskörbe tartoznak.

A veszélyes üzemek tevékenységének engedélyezése „kétlépcsős” eljárás. Az első engedélyezés az építési engedélyezéshez kapcsolódik, amely során a veszélyes üzem létesítését megelőzően kell vizsgálni az üzem tervezése, építése során előre látható és az üzemeltető által ebben a szakaszban ismert információk alapján a tervezett üzem kockázatainak elfogadhatóságát, amelyet az üzemeltető a biztonsági jelentésben mutat be. A létesítést követően, a második lépcsőben történik a tényleges veszélyes tevékenység végzésének katasztrófavédelmi engedélyezése.

A 2024. április 18-i közmeghallgatás a Bamo Technology Hungary Kft. ácsi telephelyének első, építéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi (iparbiztonsági) engedélyezési szakasza.

A kivitelezést követő második eljárásban – a veszélyes tevékenység megkezdése előtt – a hatóság valamennyi iparbiztonsági feltétel rendelkezésre állását vizsgálja. Különösen a biztonsági irányítási rendszer, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos balesetek megelőzését biztosító feltételek, az elhárításhoz szükséges erő és eszköz rendszer biztosítottsága, a tűzvédelmi rendszerek teljeskörű kiépültsége, továbbá a műszaki biztonsági előírásoknak megfelelő kialakítás az engedélyezés tárgya.

Ezen eljárás részeként a hatóság felülvizsgálja az üzemeltető által bemutatott kockázatokat, továbbá az azok megelőzésére és elhárítására tett technológiai és biztonsági irányítási intézkedéseket. A hatóság nagyon részletes, üzempróbára és áramtalanítási próbára is kiterjedő helyszíni ellenőrzés keretében bizonyosodik meg a biztonsági jelentésben foglaltak teljesítéséről, összevetve a tervben megjelölteket a valós üzemi körülményekkel.

A fentiekre tekintettel a közmeghallgatást az alábbiak szerint hirdettük meg:

2024. 03.28.-án hirdetményben tettük közzé, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel kapcsolatosan elektronikus úton tartjuk meg a közmeghallgatást, Ács város Önkormányzatának hivatalos honlapján való közzététel útján, 2024. április 18. napján 00.00 óra és 24.00 óra közötti időszakban a kozmeghallgatas@acsvaros.hu e-mail címen.

Az alábbiakban ismertetjük a beérkezett kérdéseket és az arra adott válaszokat:

1. Valkóné Papp Éva kérdése:

Kérem egyértelmű választ adni, a biztonsági jelentésben a 101. oldalon szereplő táblázat alapján 14 m-e körzetben b3 légköri viszonyoknak megfelelően, 100 % osan biztos, hogy meghal, aki védőfelszerelés nélkül ott tartózkodik? Igen vagy nem?

ezen kérdés egyértelmű és pontos megválaszolására kérem Önöket:

8) Valkóné Papp Éva kérdése: Jól értelmezem-e a BJ 101 oldlán található táblázatot? Ha kiszakad egy készterméket tartalmazó BIGBAG zsák, akkor a gyártócsarnokban a kiszakadás helyétől 14 m-re, vagy annál közelebb tartózkodó ember 100 %, hogy meghal, B3-as légköri állapot esetén? – Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság-nak a válasza: Mint minden mérgező anyagnak, a katódanyagpornak, mint készterméknek is vannak hatás-övezetei. Az Effects szoftver (terjedési modellező szoftver) által végzett számítások ezt eredményezik. Hozzá kell tenni azonban, hogy az adatok megadásánál konzervatív megközelítés került alkalmazásra, ami a biztonság irányába való eltérést eredményezi.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság-nak a válasza: Az Effects terjedésmoделlező szoftver szabadtéri terjedésre számol, nem veszi figyelembe az épület árnyékoló, terjedést akadályozó hatását, valamint azt, hogy a big-bag zsákokat nem emberek mozgatják. Ezzel szemben a gyártás és a raktározás, majd a raktárhelyről teherautóra pakolás is épületen belül történik – ahol nincs szél – továbbá az anyagmozgatást robot targoncák végzik. Ebből adódóan a kiszakadás valószínűsége, illetve az esetlegesen kiszóródó anyag terjedésének mértéke sokkal kisebb lesz, mint amivel a szoftver számol. Ezen felül a Munkavédelmi törvény előírja az egyéni védőeszközök használatát vegyi anyagokkal történő műveletek során. A kikerülés és a terjedés számított értékei a fentiekre tekintettel konzervatív eredmények.

2. Valkóné Papp Éva kérdése:

A BJ-ben az alábbiak szerepelnek:

6.1 Külső elektromos- és más energiaforrások

A Bamo Technology Hungary Kft. telephelye jelenleg közműhálózattal nem rendelkezik, a beruházás keretében valósul meg a közműfejlesztés, melynek a keretében az alábbi közművek kerülnek bevezetésre:

- vízellátó rendszer (ÉDV Zrt.),
- villamosenergia-hálózat (E.ON Hungária Zrt.)
- gázellátás (MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.)
- szennyvíz-elvezetés (ÉDV Zrt.)

6.17 Szennyvízhálózat

A közüzemi szennyvíz elvezető rendszert az ÉDV Zrt. üzemelteti a beruházás környezetében. A telek közvetlen környezetében szennyvíz elvezető hálózat nincs, a beruházáshoz hálózatfejlesztés szükséges.

A telek közvetlen környezetében szennyvíz elvezető hálózat nincs, a beruházáshoz hálózatfejlesztés szükséges. Jelen tervezési állapotban a telken belül keletkezett szennyvízelvezetéshez szükséges, telken kívüli szennyvízelvezető hálózat fejlesztésről és annak műszaki tartalmáról nincs információ, jelen tervezésnek nem része. A koncepció terv azzal számol, hogy a beruházás során keletkezett szennyvíz mennyiséget a külső hálózat fogadni tudja.

Hol található írásos bizonyíték és számításokkal alátámasztott elemzés arra vonatkozóan, hogy a szennyvizet a külső hálózat fogadni tudja?

Nem láttam becsatolva az EDV Zrt.től erre vonatkozó nyilatkozatot.

Ha ez nincs meg, akkor a kivietlezés nem megengedett.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A beruházó többkörös tárgyalások során ígéretet kapott a Nemzeti Befektetési Ügynökség (HIPA) részéről a beruházás igényeinek megfelelő kapacitású víziközműhálózat (ivóvíz és szennyvíz) kiépítésére, fejlesztésére. A beruházó, a HIPA, és a térség víziközü ellátását végző ÉDV Zrt. között zajló tárgyalások során a beruházó ígéretet kapott a fejlesztések üzemelés kezdetéig történő megvalósítására.

3. Valkóné Papp Éva kérdése:

Hogyan lehet, úgy adatokkal számolni, ha egy tényező nem ismert, és pár mondattal később egy konkrét számot megadva leírni azt, hogy benne van ez az ismeretlen mennyiségű kibocsátás?

A BJ -ben aláhúzott szüvegre gondolok:

Az alábbi táblázat tartalmazza az épületgépészeti és technológiai adatszolgáltatások szerinti, a vonatkozó magyar irányelveknek és statisztikai számadatoknak megfelelően számított szennyvízmennyiségeket. A beruházás területén jelentkező szennyvízmennyiségek:

PH1

Kommunális szennyvíz

m³/d

m³/h

69,0

21,0

fekáliás

m³/d

m³/h

14,4

6,0
 nem fekáliás
 m³/d
 m³/h
 54,6
 15,0

ASU területen jelentkező

szennyvíz

m³/d

m³/h

Nincs információ jelenleg

Gépészeti hűtés szennyvíz

m³/d

m³/h

0

0

Technológiai szennyvíz

m³/d

m³/h

00

BIZTONSÁGI JELENTÉS

Verziószám: 1.0.01 (2024.03.12.) 62/126

oldal

6.17.1 Kommunális szennyvíz

A kommunális szennyvíz keletkezési helye a mosdók, öltözők, melegítő konyha és a takarítási tevékenység. Mennyisége az elvégzett számítások alapján ~ 69 m³/nap, ami tartalmazza az ASU kibocsátását is.

Túl sok ismeretlen és "majd valaki megvalósítja" tényező szerepel a beruházással kapcsolatos infrastruktúrával kapcsolatban.

Felelősen így nem lehet tervezni.

Kihez lehet fordulni ezen kérdések tisztázása érdekében?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Az ASU létesítése a későbbiekben valósul meg, új engedélyezési eljárást követően.

4. Valkóné Papp Éva kérdése:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtestület!

Számomra egy polgármesternek és a város képviselőtestületének legalapvetőbb feladata, hogy településén élők érdekeit KÉPVISELJE.

Erre kapott felhatalmazást a város lakóitól, választóitól.

A képviselő-testület általános feladat- és hatáskörei:

1. Feladatai ellátása során: a) támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, **biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt;** 2011. évi CLXXXIX. tv. 6. §

Mindamellet, hogy a BAMO beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, ugyanakkor a településen lakók közügye is.

Nehezményezem, hogy a közösségi médiában, Ács Város Hivatalos oldalán sok minden megosztásra került, de a BAMO beruházással kapcsolatosan szinte kizárólag újságcikket szerepelnek, és csak egyoldalú, az előnyöket kihangsúlyozó cikkek.

Az olyan fontos dokumentumok, mint az egységes környezethasználati engedély, vagy a biztonsági jelentés csak a város honlapján, nem főoldalon, hanem a hirdetések között "elbújva" jelenik meg. Igen, tudom, hogy ez a törvényi előírásoknak megfelelő, és törvényi kifogást a közzététel módjával kapcsolatban nem is emelhetek, csupán furcsa, hogy a város Facebook oldala, legalább egy utalás szintjén nem hívta fel a figyelmet arra, hogy tájékozódjanak a polgárok a város honlapján. A köz nélküli közmeghallgatással a széles körű részvétel sérült.

Sem a képviselőtestület, sem a polgármester nem tett meg mindent a lakosság tájékoztatásáért. Nem kért fel független szakértőket arra, hogy a törvény által meghatározott időtartamon belül átnézzék a BAMO által beadott dokumentumokat. (IPPC és Biztonsági jelentés)

Nyilván a kormányhivatal és a katasztrófavédelem, mint eljáró hatóságok ezeket a dokumentumokat áttekintik, de sokszor ők is erőforrás szűkében vannak.

Imádkozom Önökért, hogy legyen erejük esküjükhöz híven megfelelően, az Ácson és környéken élők egészséges környezethez való jogát biztosítva tudják ellátni feladataikat.

Ács Város Önkormányzatának válasza: A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljárása a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezéséhez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedélyének megadására vonatkozik, ezért a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak alapján közmeghallgatást kellett tartani. A közmeghallgatást tehát nem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a szerint hívja össze a polgármester és tartja a képviselő-testület, hanem a fent nevezett kormányrendelet szerint a polgármester hívja össze és tartja meg. A közmeghallgatásra vonatkozó hatályos jogszabályok szerint a közmeghallgatás az önkormányzat hivatalos honlapján való közzététel útján is megtartható.

A fentiekre tekintettel a közmeghallgatást az alábbiak szerint hirdettük meg:

2024. 03. 28.-án hirdetményben tettük közzé, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel kapcsolatosan elektronikus úton tartjuk meg a közmeghallgatást, Ács város Önkormányzatának hivatalos honlapján való közzététel útján, 2024. április 18. napján 00.00 óra és 24.00 óra közötti időszakban a kozmeghallgatas@acsvaros.hu e-mail címen.

5. Horváth Józsefné kérdése:

Az eddigi tapasztalatok alapján nem bízunk az ígéreteikben, hogy mindent a legbiztonságosabban fognak kivitelezni. Tudom, hiába, hiszen tiltakozásunkat sem vették figyelembe, mivel Ács vezetősége hozzájárult a katódgyár építéséhez.

- A nehézfémek ezer fokon való hevítésénél mérges gázok szabadulnak fel. Vízpára függönnyel körbeveszik-e a gyárat, hogy ezek a gázok ne kerüljenek a légtérbe?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az izzítás nem ezer fokon történik, annál jóval alacsonyabb hőfokon, mely során „mérgező gázok” nem szabadulnak föl. Vízpára függöny nem lesz a gyár körül.

- Katódporból oldószerrel képeznek szuszpenziót. Ez az oldószer rendkívül mérgező, környezetbe bocsátása TILOS! Hogyan oldják meg?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az üzemben katód fólia gyártás nem zajlik, az NMP csak laborkörülmények között, labormennyiségben lesz használva a gyártás minőségének ellenőrzése céljából. Az NMP nem tartozik a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. Korm. rendelet szerint meghatározott veszélyes anyagok közé, ezért a Biztonsági Jelentésben nem is kerül tárgyalásra.

- Mit tesznek, ha a levegő- és vízmérő műszereink a határértékeknél magasabb értékeket mutatnak?
/gondolom, ugyanúgy megy tovább a gyártás/

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A magasabb szennyezés okát ki kell vizsgálni és javító intézkedéseket kell foganatosítani. A termelés felfüggesztéséről, végső esetben az üzem tevékenységének felfüggesztéséről vagy megtiltásáról, engedély visszavonásáról a hatóságok döntenek. De ez a kérdés az építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó katasztrófavédelmi engedélyezésben nem releváns kérdés.

- Van-e tervük arra, ha már nem kell a katód? Mi lesz a gyár épületével? Veszélyes anyag lerakat lesz, tovább szennyezve a környezetet?

Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a válasza: a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás nem terjed ki a tevékenység majdani megszűnéséhez kapcsolódó tevékenységekre, azok kockázatainak vizsgálatára. A veszélyes technológia ideiglenes leállítását vagy végleges bezárását a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. Korm. rendelet alapján jelenteni kell az iparbiztonsági hatóságnak.

- Visszaforgatják a hűtővizet, a forró vizet? Gondolom, előbb le kell hűteni, amihez nagy mennyiségű vezetékes vízre lesz szükség. Honnan nyerik? Ivóvízkészletünket is veszélyeztetik.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Ismeretink szerint a hűtővizet nem szokás vezetékes vízzel hűteni, hanem azt a környezeti levegőt használva, hűtőtornyokban hűtik. A kérdés ugyanakkor az építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó katasztrófavédelmi engedélyezésben nem releváns kérdés.

Ezek és még sok kérdés merül fel, amelyekre a válaszuk az lesz, hogy mennyire biztonságos, semmilyen környezetkárosító hatása nem lesz, mindent az előírásoknak megfelelően fognak kivitelezni, stb., stb. Majd meglátjuk, megtapasztaljuk. Fő az, hogy minél több hasznot hozzon!

6. Ponty Zoltán kérdése:

Kinek a földjére fognak kerülni újabb napelemek? Pipic úrnak mik a tervei a cukorgyárban? Aysa gül kft mikor lesz elszámoltatva? A Bamo is így lesz számon kérve, mint az említett cég? A képviselő testület hajlandó e olyan határozatot hozni hogy Ács területén semmiféle veszélyes anyag tárolásra, illetve akkumulátor szétszedésre vonatkozó telepet nem engedélyez? Várom válaszukat.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Jelen eljárásban a felvetett kérdések nem relevánsak. A Bamo Technology Hungary Kft. beruházása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, így a képviselő testület nem hozhat erre vonatkozó korlátozó határozatot.

7. Ponty Zoltán kérdése:

5-10 drogos szarháziival nem bírt el a település mi lesz ha itt lesz 2-300 ukrán, filippino, mongol, vietnámi? esetleg a borsodi "tesókák". Majd azt is a civileknek kell megoldani? Kínaiaknak kell jogsi majd? Vagy majd ugyanúgy kamikázéznak mint a koreaiak komáromba? A plusz 300 itt lakó embert hogy fogja ellátni az egyetlen háziorvos? ácsi iskolában kötelező lesz a kínai nyelv? lehet a kínaiakkal majd szexuális kapcsolatot létesíteni? Várom megtisztelő válaszukat

Ács Város Önkormányzatának válasza: Iparbiztonsági szempontból az építési engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Nem katasztrófavédelmi hatáskört érintő a kérdés.

8. Ponty Zoltán kérdése:

Mit üzzenek azoknak az ácsi embereknek akik a katódgyár építése illetve a hozzá köthető 23 lakásos református templom melletti épület létrejötte miatt azon gondolkodnak hogy ez volt az utolsó csepp a pohárban a gyenge oktatás, rossz közbiztonság, nulla infrastruktúra mellet ez már nem fér bele?!

Ács Város Önkormányzatának válasza: Iparbiztonsági szempontból az építési engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Nem katasztrófavédelmi hatáskört érintő a kérdés.

9. Valkóné Papp Éva kérdése:

A Bamo Technology Hungary Kft. foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást biztosít minden dolgozója számára. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás keretében előzetes (munkába állás előtt) vizsgálatokat végez a munkavállalók adott munkakörben történő foglalkoztatásának megállapításához. Időszakos orvosi vizsgálatokat végez annak eldöntésére, hogy a munkavállalóknál a munkavégzés során nem alakult-e ki: • egészségkárosodás, • fokozott expozíció, • foglalkozási megbetegedés."

Milyen gyakran tervezi a BAMO ezeket a vizsgálatokat? Konkrétan miket mérnek? Milyen vizsgálatokkal? Milyen intézkedéseket hoznak, ha határértéken kívüli eredményt észlelnek a dolgozónál? ezekre a kérdésekre nem kaptam választ

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Iparbiztonsági szempontból az építési engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Az üzem valós működése során megkövetelhető foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó előírást a munkavédelmi hatóság vizsgálja.

10. Valkóné Papp Éva kérdése

A belső védelmi tervet nem találtam meg a feltöltött dokumentumok között. Kérem szíves közzétételét.

Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a válasza: A belső védelmi terv része a biztonsági jelentésnek, védendő adatot nem tartalmaz, korlátozás nélkül közzé tehető, az Önkormányzatnál megtekinthető.

A prekurzort és a készterméket tartalmazó csomagolási hulladék besorolása nem tükrözi a bennük tárolt anyagok valódi veszélyességét, így az azt kezelő személyzet hogyan fogja tudni, hogy nem szabad belélegezni az esetlegesen BIGBAG-ben maradt katódpor -maradványt?

06 03 13* nehézfémeket tartalmazó szilárd sók
és oldataik
06 03 14

szilárd sók és oldatai, amelyek különböznek a 06 03 11-től

06 03 15*

és a 06 03 13-tól
nehézfémeket tartalmazó fémoxid

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A dolgozókat rendszeres biztonságtechnikai, környezetvédelmi, minőségbiztosítási, belső védelmi terv stb. oktatásban kell részesíteni, mely oktatások keretén belül meg kell ismerniük minden szükséges információt az üzemi veszélyekről, illetve a biztonságos működés érdekében. Ezen felül a dolgozók részére biztosítani kell az előírt egyéni védőeszközöket a munkavédelmi törvény és a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint.

Miért a beruházó dönt egy olyan fontos kérdésben, mint az alkalmazott tűzoltási rendszerek kérdése: Az épületek védelmére – a beruházó döntése értelmében – sprinkler berendezést terveztek, melyet a tűzjelző rendszer fog aktiválni.

Miért nem a katasztrófavédelem javasolja és kötelezi az épületek védelmének megvalósítására a tűzbiztonsági rendszert?

Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a válasza: A tűzvédelmi jogszabályok és kapcsolódó szabványok a támasztott követelményekkel egy elvárt biztonsági szintet határoznak meg. A szakági tervező számára a tervezési alapadatokat a beruházó szolgáltatja, és ez alapján a konkrét műszaki megoldás kiválasztására tesz a jogszabálynak és a kapcsolódó szabványoknak megfelelő műszaki megoldási javaslatokat. A beruházó az előbb említett kereteken belül saját szempontjai alapján szabadon választhat a szakági tervező által szolgáltatott, jogszabálynak és a kapcsolódó szabványoknak megfelelő és a technológiához legjobban igazodó műszaki megoldások közül. A kapcsolódó engedélyezési eljárások során a katasztrófavédelem tűzvédelmi hatósági jogkörében eljárva vizsgálja és megköveteli a jogszabályoknak való megfelelést.

Amennyiben a beruházó nem kíván beépített automatikus oltóberendezést létesíteni, a tűzvédelmi hatóság létesítményi tűzoltóság fenntartására kötelezi, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak. Amennyiben létesítményi tűzoltóság fenntartására a létesítmény nem kötelezett, úgy jogszabályi keretek között van lehetőség beépített automatikus oltóberendezés létesítésére kötelezni a létesítmény üzemeltetőjét. Azonban a kötelezés nem konkrét műszaki megoldásra szól, hiszen az tervezői tevékenység, hanem az elvárt biztonsági szint meghatározására. A jogszabálynak és kapcsolódó szabványnak megfelelő műszaki megoldási lehetőségek kidolgozása ez esetben is a szakági tervező feladata.

11. Valkóné Papp Éva kérdése

"Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az építési engedélyezési eljáráshoz tartozóan katasztrófavédelmi engedélyezésben nem releváns kérdések. Ennek vizsgálata az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretén belül kerül/került vizsgálatra. "

Az önkéntől kapott ezen választ figyelembe véve, kérem válaszoljanak arra a kérdésre, amit feltettem, hiszen, ugyan nem itt releváns kérdés, de az IPPC-t is Önök nyújtották be így, rendelkeznek a kérdésre adott válasszal.

Kérem a hatásterület felülvizsgálataát légszennyezettség tekintetében és kérem, hozzák nyilvánosságra az IPPC-hez beadott kérdésre adott válaszukat.

Erre az észrevételre gondolok:

Megismerve a tervezett katódgyár EKHE dokumentációjának levegőtisztaság-védelmi vizsgálatait az alábbiak állapíthatók meg. A vizsgálatot végző szakértők részletesen dokumentálták a felhasznált adatokat, a számításokhoz szükséges paramétereket, amelyek alapján elvégezhetők voltak ellenőrző számítások, modellezések. Ezen ellenőrző számítások és modellezések a vonatkozó jogszabályi és

szabványi előírásoknak megfeleltek. A dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vizsgálati eredményeinek értékelése helytelen a vizsgálati módszer helytelen lépései miatt. A vizsgálat során a 33 kürtő együttes hatása nem került olyan formában bemutatásra, hogy az immissziós terhelés milyen értékeket ad a legközelebbi lakóépületeknél, vagy huzamos emberi tartózkodásra alkalmas épületeknél/területeknél. Külön-külön bemutatásra kerültek a kürtőktől származó immissziós terhelések, de az együttes hatás nem került bemutatásra. További hiányosság, hogy csak egy légköri és meteorológiai állapotra került lefuttatásra a modell. A tanulmány nem foglalkozik azzal, hogy kedvezőtlen légköri és meteorológiai feltételek mellett az átlagos körülményekhez képest sokkal magasabb szennyező anyag koncentrációk alakulhatnak ki a környező lakóházaknál. A vizsgálatok pontatlansága döntően abban rejlik, hogy nem egy – a tervezett beruházás környezeti kockázataihoz mérten – megfelelően pontos légszennyező anyag terjedést modellező szoftver került alkalmazásra. További hiányosság, hogy nem vizsgálták, hogy a légszennyező anyagoknak kitett környező lakosságot érő terhelés milyen egészségkárosító, illetve rákkeltő hatással és kockázattal járhat. A tanulmányban szereplő modell eredményei a tanulmányban szereplő emissziós adatok és egyéb paraméterek alapján egy korszerű légszennyező anyag terjedési modellel került ellenőrzésre. A környező lakóházaknál a vizsgált szennyező anyagok koncentrációi kedvezőtlen légköri és meteorológiai körülmények mellett több nagyságrenddel is eltérnek a tanulmányban feltételezett koncentrációktól. Javasolt lenne levegőtisztaság-védelmi szempontból a benyújtott dokumentáció modelljének a felülvizsgálata, és a levegőben kialakuló átlagos immissziós állapotból kiindulva a tényleges környezeti kockázatok meghatározása is. Az elvégzett ellenőrző modellezés alapján megállapítható, hogy a legközelebbi lakóépületeknél pl. határérték közeli a kobalt 24 órás koncentrációja kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett. Előzetes vélemény és a szakértői gyakorlat alapján a számított koncentrációkból kiindulva az egészségkárosító kockázat nem zárható ki, amely kockázatot a tanulmány sem zárja ki egyértelműen. A lakóházak jellemzően messzebb vannak a tervezett üzemtől, azonban a környező majorságok, üzemek, vagy akár az M1 autópálya CONCO nevű pihenőhelye (ahol a MC Donald's gyorsétterem is üzemel) már olyan közel vannak, hogy határérték feletti terhelések adódnak a vizsgált légszennyező anyagok (kobalt, mangán) tekintetében. A tanulmányban szereplő NMP kibocsátás egészségkárosító hatásával sem foglalkozik a tanulmány, amely további hiányosság és kockázat. A dokumentáció mindezekből semmit sem állapít meg. A dokumentáció Hatósághoz benyújtott eddigi eredményei alapján engedélyezhető a létesítmény, miközben egy alaposabb vizsgálattal olyan eredmények adódnak, hogy a létesítmény a jelenleg tervezett formájában nem engedélyezhető az ellenőrző számítások alapján feltételezett emberi egészséget veszélyeztető levegőterhelése miatt. Felhívom a Hatóság figyelmét arra, hogy az ellenőrző – a dokumentációban eddig szereplő vizsgálatoknál részletesebb és pontosabb – vizsgálatok eredményei alapján a tervezett létesítmény jelen műszaki kialakításával nem engedélyezhető a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi jogszabályi előírások alapján! Ezt adott esetben akár közigazgatási perben is készek a környéken élő lakosok bizonyítani, igazságügyi szakértői bizonyítással alátámasztottan. Felhívom a figyelmüket továbbá arra, hogy a benyújtott dokumentumok csupán az beruházás első fázisára vonatkoznak, holott a hatást a teljes kapacitára is vizsgálni kellett volna a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet Tehát a kérdésem, ha itt nem is releváns, mikor és hogyan kapok erre a felvetésre választ.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Továbbra is arról tudom tájékoztatni Önt, hogy építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó katasztrófavédelmi engedélyezésben nem releváns kérdések. Ennek vizsgálata az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretén belül kerül/került vizsgálatra.”

Kérdései környezetvédelmi dokumentumok tartalmára vonatkoznak, melyre vonatkozó dokumentumok jelen katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásnak nem hivatkozott dokumentumai.

12. Valkóné Papp Éva kérdése:

12.1. "Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Ezek a felvetések iparbiztonsági szempontból nem relevánsak. Felvetésében leírja az NMP kibocsátás egészségkárosító hatását. Az NMP a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet hatálya alá nem tartozik, így a Biztonsági Jelentés nem vizsgálja az NMP hatásait."

Egy 2011-es jogszabályra hivatkozás álságos.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 2011-ben került kihirdetésre, és 2012. január 01-től - jelenleg is - hatályos. Hatályba lépése óta számos alkalommal módosult, beleértve a Seveso III. Irányelv (EU) bevezetésével történt változások követését, amely többek között veszélyes anyagok besorolását érintő változásokat is jelentett (CLP rendelethez igazítás). Az NMP veszélyességi besorolása azonban nem változott a módosítások során. Az NMP nem rendelkezik a besorolás alapját képező olyan veszélyes tulajdonságokkal (figyelmeztető H-mondatokkal), amely alapján a CLP rendelet, és így a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet szerint veszélyes anyagnak minősülne.
(A jogszabály vonatkozó része: a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete)

12.2. Mit tesz a BAMO a REACH 71. sz. korlátozásának teljesítésére?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az NMP felhasználhatóságának biztosítása érdekében az üzemnek meg kell felelnie a kibocsátási határértékeknek, készítenie kell egy kockázatértékelést, mely az NMP teljes üzemi életciklusát lefedi, valamint mérésekkel is igazolni kell a határértékek alatti kibocsátást. Azonban felvetése a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban nem releváns.

13. Valkóné Papp Éva kérdése:

Tisztelt Címzett!

13.1 Nem találtam meg a bekarikázott 7. megjegyzést a BJ-tben, (66. oldal)kérem, legyenek kedvesek ismeretni, mit tartalmaz:

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A táblázatban a különböző légállapotoknak megfelelő, számított veszélyeztetett területek szerepelnek. Sárgával jelöltek a telekhatáron túlnyúló területek, amelyeket a Riscurves szoftver az egyéni és a társadalmi kockázat számítása során figyelembe vesz.

13.2 Kérem, legyenek kedvesek segíteni értelmezni laikus számára az alábbi táblázatot: (BJ 101 oldal)

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A 7. megjegyzésre való hivatkozás a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. Korm. rendelet (X.20.) 1. mellékletének 1. táblázat 4. sorában szerepel. Maga a megjegyzés pedig így szól: "Az orális expozíciós útvonal tekintetében a 3. akut toxicitási kategóriába tartozó (H 301) veszélyes anyagok és keverékek a H2. AKUT TOXICITÁS veszélyességi osztályba tartoznak azokban az esetekben, amikor sem az akut belégzéses toxicitási besorolást, sem a bőrön keresztüli akut toxicitási besorolást nem lehet meghatározni, például meggyőző, belégzéses és bőrön keresztüli toxicitásra vonatkozó adatok hiányában."

Ez azt jelenti, hogy amennyiben egy anyag az orális expozíciós útvonal tekintetében a 3. akut toxicitási kategóriába tartozik, csak akkor kell figyelembe venni, ha a belégzéses és a bőrön keresztüli toxicitásra nincs adat. Ha e két expozíciós útvonal egyikére van toxicitási adat, akkor aszerint kell az anyagot besorolni.

14. Valkóné Papp Éva kérdése:

Tisztelt Címzett!

14.1 " Az NCM por összegképlete CoLiMnNiO , ezzel az anyaggal kapcsolatosan hitelt érdemlő toxikológiai adatok azonban nem állnak rendelkezésre, sem a biztonsági adatlapban, sem internetes vagy egyéb forrásokban"

Hogyan lehet engedélyezni olyan anyag használatát, gyártását, vagy bármilyen módon történő felhasználását, amelyről nem áll rendelkezésre toxikológiai adat?

Miért használják kísérleti nyúlak az ácsiakat, bábolnaiakat, banaiakat?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Amennyiben egy anyagkeverékre nincsenek toxikológiai, ökotoxikológiai mérések, a REACH rendelet szerint egy anyagkeverék veszélyességi tulajdonságait meg lehet határozni az összetétel és az egyes összetevők fizikai-kémiai, valamint toxikológiai, ökotoxikológiai adatai alapján, a rendeletben foglalt számítási metodikákat alkalmazva.

14.2 Mi történik akkor, ha egy kamiont, amely akár a prekuzort, akár a készterméket szállítja, beleset ér és a big-bag zsák megsérül és az anyag a levegőbe jut?

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a válasza: A veszélyes áruk közúti szállítását Magyarországon a közúti közlekedésről szól 1988. évi I. törvény, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 284/2023. (VI. 30.) Korm. rendelet, valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelet szabályozza. Abban az esetben, ha a közúti szállítás során valamilyen esemény következik be, és abban veszélyes áru is érintett, úgy a szállítást végző szervezetnek a fenti jogszabályok alapján kötelezettsége megtennie mindent a kárenyhítés érdekében, aminek egyik eleme a hatóságoknak történő azonnali bejelentés is.

15. Horváth Sándor kérdései:

- 1. Mekkora termelés mellett érvényes a napi szintre lebontott kb. 21,5kg fémszennyezés kibocsátás?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A Bamo Technology Hungary Kft. részéről 50 000 tonna/év NCM a termelési terv.

- 2. Van amikor nagyobb lesz a kibocsátás és ez csak egy átlag? A maximum kibocsátás lehet hogy átlépi a megengedett értéket? Hogyan fogják eltüntetni a környezetből?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A 33 pontforrás együttes hosszú átlagolási időre számított levegőterhelő hatása a környezetvédelmi hatóság részére beadott dokumentációban került bemutatásra. Itt a távolság függvényében szerepelnek a várható immisziós terhelési adatok. Jelen hatásvizsgálat az I. ütem adataival számol, a jövőbeni fejlesztések még tervezés alatt állnak, ezzel jelen fázisban megalapozott adatok hiányában nem lehet számolni. A kérdés ugyanakkor a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban nem releváns.

- 3. Miért nem a drágább technológiát hozták ide, aminek szinte nincs kibocsátása?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A Bamo Technology Hungary Kft. saját technológiája lesz telepítve, ami az eredetihez képest jelentős módosításokat (például többfokozatú nyomáslépcső, többszörös porszűrők és gázmosók) tartalmaz annak érdekében, hogy ne legyen kibocsátás.

- 4. Hogyan kerül ki sósav a keményen? Milyen folyamatban, mihez használják és mit amiből ez lesz? Hogyan akadályozzák meg, hogy savas eső legyen belőle a lakókra, földekre, vizekre? Erre Szentirmai úrtól is várok választ.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza : Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Nem katasztrófavédelmi hatáskört érint a (normál üzemelés során történő kibocsátásokkal kapcsolatos) kérdés.

- 5. Nikkel hevítés közben arzén gáz képződik. Azzal mit csinálnak? Megy ki a levegőbe? Mekkora koncentrációban? Mennyi marad bent a gyárban, amit szívnak (mivel 100%-os elszívás nincs)?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Nem katasztrófavédelmi hatáskört érint a (normál üzemelés során történő kibocsátásokkal kapcsolatos) kérdés.

- 6. Miért jó ez, hogy migránsokkal végeztetik a munkát teletömve vele Ácsot is? Őt nem érdekli a munkakörnyezet? Miért nem fizetik meg a magyart és teremtenek normális munkakörnyezetet?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés.

- 7. Hallani a környező gyárról, hogy nem is akarja betartani a szabványokat, jogszabályokat, inkább büntetést fizet. Itt is így tervezik?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak és a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság válasza: A szabályok betartása az üzemeltető feladata, annak ellenőrzése pedig a hatóságoké.

Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, meghatározott szankciókat alkalmazhat. A *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A hatóság abban az esetben, ha az üzemeltető a jogszabályokban, illetve a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Amennyiben az üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, súlyos hiányosság esetén a hatóság a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Engedély nélküli veszélyes tevékenység végzése esetén a hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza. Az üzemeltető költségére és veszélyére a hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépés, ott tartózkodás megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását, biztonsági őrzését, a veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható.

- 8. Szokták a mintákat manipulálni úgy, hogy vesznek mintát és azt megvizsgálják, majd manipulálják a mintát és az elfogadható értékű mintát adják le hivatalosan vizsgálni. Hogyan garantálják, hogy a

lakosság meggyőződhesen arról, hogy itt ilyen manipuláció nem történik? Függetleneket beengednek mintát venni? Ez órási együttműködés lenne és igazolná Önöket, hogy nincs itt semmi baj! Kérem legyen így és engedjenek be függetleneket mintát venni!

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Iparbiztonsági szempontból az építési engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. A mintavételre vonatkozóan mintavételi irányelvek vannak.

- 9. A magyar nyelvű biztonsági adatlapok kötelezőek, mikor és hol lesznek nyilvánosságra hozva?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A magyar nyelvű és ezzel együtt az idegennyelvű dolgozók részére is – a saját nyelvükön – biztosítani kell a biztonsági adatlapok elérhetőségét, ezt a REACH rendelet írja elő. Ezeket az adatlapokat az anyagok beszállítóinak kell biztosítani, de mivel az építési engedélyezés fázisában még jellemzően nincsenek beszállítói szerződések, így nincs kitől megkövetelni a megfelelő adatlapokat. Az üzembe helyezéshez viszont már rendelkezésre kell állnia minden adatlapnak a REACH rendelet szerint meghatározott nyelven és adattartalommal.

- 10. A múltkori komáromi mérgezésnél a mentősöket nem engedték be a gyárba, hanem a munkások vitték ki a sérülteket. Ha baj történik itt, akkor milyen eljárásra számíthatunk?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A veszélyhelyzetekre történő reagálást különféle tervek tartalmazzák, melyeknek szintén rendelkezésre kell állniuk a veszélyes tevékenység megkezdéséhez. Ezek például a Tűzriadó terv, Mentési terv, Belső Védelmi Terv, Üzemi Kárelhárítási Terv stb. A mentők – egyéni védőeszközök hiányában – nem mehetnek be a veszélyzónába, így abban az esetben, ha a sérült a veszélyzónán belül tartózkodik, az erre kijelölt dolgozóknak kell őt kihozniuk a veszélyzónán kívülre, egyéni védőeszközök használata mellett, az említett tervek oktatása és az oktatáson elsajátított ismeretek birtokában.

- 11. Hogyan fogják biztosítani a szükséges vízigényt?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A beruházó többkörös tárgyalások során ígéretet kapott a Nemzeti Befektetési Ügynökség (HIPA) részéről a beruházás igényeinek megfelelő kapacitású víziközműhálózat (ivóvíz és szennyvíz) kiépítésére, fejlesztésére. A beruházó, a HIPA, és a térség víziközü ellátását végző ÉDV Zrt. között zajló tárgyalások során a beruházó ígéretet kapott a fejlesztések üzemelés kezdetéig történő megvalósítására.

- 12. Hogyan fogják biztosítani a szennyvíz elvezetését?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. A kérdésre a kiegészítő válasz a 11. pontban van.

- 13. Mit csinálnak a sok szennyvízzel? Milyen módon kezelik? Hová vezetik? Elbírja a hálózat? Valószínűleg kezelik a szennyvizet, de ettől még a közel semleges PH érték mellett lesz benne bőven vegyi anyag. Mit csinálnak vele? Kiengedik és kész?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. A kérdésre a kiegészítő válasz a 11. pontban van.

- 14. Ez a szennyvíz egybe engedhető a lakossági szennyvízzel?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés.

- 15. Sokan nikkelezett evőeszközzel sem ehetnek, ezek allergén anyagok. Hogyan fogják ezektől megóvni a lakosságot, hogy ne kerüljenek vele semmilyen formában kapcsolatba?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az üzemben többfokozatú nyomáslépcső, többszörös porszűrők és gázmosók lesznek telepítve annak érdekében, hogy ne legyen kibocsátás.

- 16. Miért elfogadható az, ha kiszakad egy zsák, akkor 14 méteren belül halálos?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Mint minden mérgező anyagnak, a katódanyagpornak mint készterméknek is vannak hatásövezetei. Az Effects szoftver (terjedési modellező szoftver) által végzett számítások ezt eredményezik. Hozzá kell tenni azonban, hogy az adatok megadásánál konzervatív megközelítés került alkalmazásra, ami a biztonság irányába való eltérést eredményezi.

Az Effects terjedési modellező szoftver szabadtéri terjedésre számol, nem veszi figyelembe az épület árnyékoló hatását, valamint a big-bag zsákokat emberek mozgatják. Ezzel szemben a gyártás és a raktározás, majd a raktárhelyről teherautóra pakolás is épületen belül történik – ahol nincs szél – továbbá az anyagmozgatást robot targoncák végzik. Ebből adódóan a kiszakadás valószínűsége sokkal kisebb, mint amivel a szoftver számol, illetve az esetlegesen kiszóródó anyag terjedése – szél hiányában – sokkal kisebb lesz. Ezen felül a Munkavédelmi törvény előírja az egyéni védőeszközök használatát vegyi anyagokkal történő műveletek során.

- 17. 300 méterre étterem is van, halastó, állattartó telep... Azokat hogyan érinti? A gyár figyelembe vette ezt? Ha nem, akkor Szentirmai úrnak figyelembe kell vennie, ő hogyan látja ezt?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A Biztonsági Jelentés célja, hogy meghatározásra kerüljenek a veszélyes üzem egyéni és társadalmi kockázatai, amelyek az engedélyezés kritériumai. Ennek számításához használtuk az Effects szoftvert, melynek eredményét felhasználva a Riscurves szoftver határozza meg a kockázatokat. Amennyiben a kockázatok magasak lennének, kockázatcsökkentő intézkedések bevezetése volna szükséges. A közelben található tömegtartózkodási helyeket figyelembe vettük a számítások során. A számítások eredménye alapján – ahogy a Biztonsági Jelentésben is szerepel – az egyéni és társadalmi kockázat is elfogadható szintű.

- 18. Szentirmai úr felé kérdés, hogy ezeket a zsákokat szállítják is, nagy eséllyel Ács területén belül is. Mi történik ha útközben balesetet szenved az autó? Mennyi halálos áldozat lesz? Még mindig azt mondja, hogy semmi veszélyeset nem enged ide?

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság válasza: A veszélyes áruk közúti szállítását Magyarországon a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 284/2023. (VI. 30.) Korm. rendelet, valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelet szabályozza. Abban az esetben ha a közúti szállítás során, valamilyen esemény következik be és abban veszélyes áru is érintett, úgy a szállítását végző szervezetnek a fenti jogszabályok alapján kötelezettsége megtennie mindent a kárenyhítés

érdekében, aminek egyik eleme a hatóságoknak történő azonnali bejelentés is. Jelen engedélyezési eljáráshoz tartozó Biztonsági jelentésnek a szállító járművet ért baleset nem része.

- 19. Forgalomnövekedéssel számoltak? Így nagyobb a kockázata a balesetnek is. A fő úton például a házak statikai állapotának sem tesz jót a megnövekvő forgalom. Ha megrepednek a házak, akkor a gyár kifizeti?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Iparbiztonsági szempontból az építési engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés, ezért ennek vizsgálatára vonatkozó információt a dokumentum nem tartalmaz.

- 20. Nikkel, kobalt, mangán humán rákkeltő anyag. Hogyan gondolja Szentirmai úr, hogy nem veszélyes egyáltalán a gyár?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az üzem felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem. Ennek megfelelően a kockázatok a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően lettek megvizsgálva és kezelve.

- 21. A leírásuk szerint égetni is fogják az anyagot. Az első égetésnél 13 m³ oxigént fognak befúvatni percenként (27. oldal). Érdekes módon a teljes oxigénigényt nem tüntetik fel a táblázatokban. Nem derül ki, hogy mit fognak égetni és az égés során képződik-e és ha igen milyen gáz halmazállapotú anyag. Mit fognak vele csinálni?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A technológiai folyamat vázlatos leírása a Biztonsági jelentés 4.2.1 *Az katódanyag előállításának folyamata* fejezetben bemutatásra került. Az égetés inkább csak izzítás, melynek során a különböző fém-hidroxid por fém-oxid porrá alakul, a folyamat során vízgőz keletkezik. (Me-OH + O₂ □ Me-O + H₂O)

- 22. Milyen azonnal jelző rendszert fognak alkalmazni, hogy a nem kívánt esemény bekövetkezésekor (pl. szennyvíz kifolyás, tisztítók, szűrők meghibásodása) azonnal legyen jelzés és így lehetőleg legjobban lecsökkenjen a környezetszennyezés?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A tisztítók, szűrők karbantartására elő kell írni a megfelelő karbantartási periódust. Ezen felül automata tűzjelző rendszer és szükség esetén oldószer-gőz, illetve gázérzékelők lesznek telepítve.

- 23. Samsung is azt mondta, hogy nincs veszélyes anyag, aztán mégis találtak NMC-t, kaptak érte 3 milliós bírságot. Önök is ezt az elvet követik, hogy fizetnek minimális bírságot vagy tisztességesen működnek?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Üzemeltetőnek kötelezettsége a hatóságok által elfogadott dokumentációkban bemutatottak szerint működni. Amennyiben ehhez képest a hatóságok eltérést tapasztalnak a hatósági ellenőrzéseik során, a részükre biztosított jogkörök alapján szankciót alkalmaznak. A szankciók jellegét, módját, mértékét az oda vonatkozó jogszabályok meghatározzák.

- 24. Lesz NMP, NMC és NCA? Mekkora mennyiségben, milyen folyamatokban, tárolása hogyan lesz, mit fognak vele csinálni? Rákot okozhat, égési sérülést, belélegezve halálos is lehet.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az üzemben előforduló vegyi anyagok mennyisége a Biztonsági Jelentés készítés egyik alapja, a mennyiségük és felhasználásuk megtalálhatók a dokumentumban. Az NMP nem tartozik a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. Korm. rendelet 219/2011. Korm. rendeletben meghatározott veszélyes anyagok közé, ezért a Biztonsági Jelentésben nem is kerül tárgyalásra.

- 25. Írnak arról, hogy NMP is fog kikerülni mint szennyező anyag. De a felhasznált anyagok között nem írnak erről. Hogyan lesz mégis NMP? Mekkora mennyiségben, hogyan tárolják, milyen folyamatban használják? Hogyan semlegesítik, hogy ne kerüljön ki a gyárból? Ha kikerül milyen káros hatása lehet az élő környezetre, emberekre az NMP-nek?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az NMP oldószert, vagyis N-metil-2-pirrolidont a gyártócsarnokban elhelyezkedő teszt laboratóriumban használnak kis mennyiségben (évi 250 kg). A helyiségben nem gyártás, hanem a késztermék tesztelése, minőségellenőrzése zajlik. A tesztelés során kisméretű, teszt Li-ionos akkumulátort állítanak elő. NMP, acetilén fekete és PVdF kötőanyag segítségével a katódanyag termékéből pasztaszzerű katódkompozitot állítanak elő, melyet felvisznek alumíniumfólia felületére és vákuumkemencében kiszáritják. A szárítási folyamat során az NMP folyadékból gázzá alakul. A képződő gázt aktív szeszes leválasztóval választják le.

- 26. NCM por kijutásánál a számításnál miért F1 légkörrel számolnak? Önök most azt mondják, hogy ha kikerül NCM por akkor az nem lehetséges, hogy gyáron kívüli embert megbetegít??? Ez nem igaz! A gyárban dolgozó meg nem számít? Szentirmai úrtól is várok választ erre is.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A Biztonsági Jelentés 5 különböző légállapotra tárgyal terjedési modelleket. A dolgozók egészségének védelmét a munkavédelmi törvény szabályozza. A dolgozók védelme több lépcsőben valósul meg. Első körben veszélytelenebb technológia alkalmazása, a veszélyes anyagok cseréje kevésbé veszélyes anyagokra (jelen esetben ezek nem lehetségesek). Kollektív védelem a technológia zártságának biztosításával (például zárt adagolókkal, többfokozatú nyomáslépcsővel) a munkahelyi légtér légtechnikai kezelése porszűrőkkel és nedves mosókkal. Egyéni védelem az egyéni védőeszközök biztosításával, foglalkozás-egészségügyi vizsgálatok rendszeres elvégzése stb.

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem besorolása az üzem területén egyidejűleg jelenlévő – a 219/2011. Korm. rendeletben meghatározott – veszélyes anyagok mennyisége alapján történik. Az üzemazonosítás a Biztonsági Jelentés részét képezi. A Biztonsági Jelentés alapján készül el a Külső Védelmi Terv, amely tartalmazza a lakosságvédelmi intézkedéseket is.

- 28. SKET? Súlyos kárelhárítási terv?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A – helyesen – Súlyos Káresemény Elhárítási Terv készítését a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. Korm. rendelet írja elő az abban meghatározottak alapján, viszont mivel a Bamo Technology Hungary Kft. ácsi üzeme az üzemazonosítás alapján felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem kategóriájába tartozik, ezért Biztonsági Jelentés készítésére kötelezett. A Biztonsági jelentés magasabb szintű dokumentáció, mint a SKET.

- 29. Ez egy katódgyár lesz. Tehát katódanyag gyártás történik. Nincs ilyen TEÁOR szám. Most akkor mi is lesz a félkész termék, késztermék?

A választ a Bamo Kft. adta meg – A TEÁOR listában nincs katódanyag gyártás, ezért a tevékenység besorolásánál a katód definícióját vettük alapul.

Ez a következő: A katód fizikai fogalom. Valamely elektromos eszköz (így például elektroncső, ívkiüléses fényforrás) negatív elektródja. A katód általában az elektromosságot gerjesztő készülékek negatív pólusa. Elektrolízisnél a telep negatív sarkával közlekedő áramvezetőnek az a része, amely az elektrolízisnek alávetett folyadékba merül. A katód a definíció szerint tehát egy elektronikai alkatrész, ebből adódott a 2611 Elektronikai alkatrész gyártása besorolás. Cégünk TEÁOR besorolása semmilyen hatással nincs a tevékenységünkből eredő kockázatokra, az engedély szempontjából tehát irreleváns. Amennyiben létezik a tevékenységünket jobban lefedő TEÁOR szám, vagy valamilyen egyéb okból ez szükségessé válik, úgy Üzemeltető kész a TEÁOR szám módosítására.

- 30. Gyártásközi mintavétellel számoltak? Milyen kémiai kapcsolatban lesznek az anyagok, képződő anyagok, amik esetleg önmagukban nem veszélyesek, de együtt olyan elegyet, keveréket alkotnak ami már igen?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A gyártásban résztvevő és keletkező anyagok nincsenek egymással kémiai kapcsolatban, a keverékben nem adódnak új veszélyek.

- 31. Milyen gyakran lesz orvosi vizsgálata az ott dolgozóknak? Expozíziós hatást mérnek-e? Ezek az anyagok lerakódhatnak a szervezetben (lábak, tüdő, keringés, végtagok, sejtfa, sejtek...)? Ha igen, milyen káros hatása lehet? Foghullás, hajhullás, daganatos megbetegedés?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Iparbiztonsági szempontból az építési engedélyezési eljárás tekintetében nem releváns a kérdés. Az üzem valós működése során megkövetelhető foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó előírást a munkavédelmi hatóság vizsgálja.

- 32. Az Effects szoftver használatakor fokozott széllal számoltak-e? Hiszen itt vannak a szélerőművek, itt azzal kell számolni. Nagyon kevés amivel számoltak 2,5 és 3 m/s.

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az Effects szoftver 5 különböző légállapotra végez számításokat a jellemző szélsébségi értékekkel, melyek közül kiemeltük azt az eseményt, amely a legnagyobb hatásterületet adja.

- 33. Nyilvánosságra hozzák-e, hogy milyen módon, milyen időközönként monitorozzák majd a kikerülő mindenféle és nemű anyagot? Hol és milyen monitoring pontokat terveznek? A mért adatokat milyen módon és mennyi ideig tárolják?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: A környezeti monitoringot nem iparbiztonsági vonatkozásban tárgyaltuk, ez az IPPC (Egységes környezethasználati engedélyezési eljárás) része.

- 34. A csapadékvíz kategóriát zöld felületre hulló nem szennyezett csapadéknak neveznek ami a területen elsikkad. A saját számításaik szerint a pontforrásokból kikerülő szennyeződések a gyár területén is leülepsznek. Így az elsikkadó csapadékvízzel bemosódnak a talajba. Ezzel mit terveznek csinálni, hogy ne szennyezze a talajt?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Környezetvédelmi kérdés, ami nem része jelen katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásnak.

- 35. A természeti környezeti veszélyeztetést figyelembe véve az üzemeltető milyen intézkedéseket tervez?

Üzemeltető meghatalmazottjának, az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a válasza: Az üzemeltető műszaki és eljárásrendi megoldásokat alkalmaz annak érdekében, hogy a szennyezőanyag kibocsajtás minimalizálja, határértékek alatt tartsa. (Zárt technológia, többfokozatú nyomáslépcső, a légtér mechanikai és nedves porszűrése stb.). Ezen kívül üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzését, hatásainak csökkentését biztosító biztonsági irányítási rendszert fog működtetni. Az Iparbiztonsági hatóság a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket legalább évente egyszer a biztonsági irányítási rendszerre, azon belül az üzemeltető által hozott intézkedésekre, jelentésekre és egyéb nyomon követési dokumentumokra is kiterjedően fogja ellenőrizni (a továbbiakban: időszakos hatósági ellenőrzés).

A közmeghallgatásra beérkezett kérdéseket és az azokra adott válaszokat e jegyzőkönyvben a www.acsvaros.hu honlapon a Hirdetmények menüpont alatt nyilvánosságra hozzuk.

Ács, 2024. április 24.



Dr. Szentirmai István
polgármester



Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző

