

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ács Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 29-én 14 órakor az Ácsi Polgármesteri Hivatal nagytermében megtartott soron következő üléséről.

Jelen vannak: a csatolt ív szerinti képviselő-testületi tagok

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző
 Meizl Anna Mária pénzügyi osztályvezető
 Soós Piroska igazgatási osztályvezető
 Horváth Sándor Pénzügyi Bizottság tagja
 Szauer Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető
 Szabó Jánosné jegyzőkönyvvezető

Dr. Szentirmai István polgármester

Nagy tisztelettel és szeretettel üdvözlöm a képviselő-testület megjelent tagjait. Üdvözlöm a jegyző asszonyt, a hivatalnak az osztályvezetőit, és minden tévénezőt otthon a képernyők előtt, illetve akik majd ezt a világhálón meg fogják tekinteni. A képviselő-testület tagjai közül dr. Dobsa Judit jelezte, hogy nem tud részt venni ezen az ülésen, így a 9 képviselőből 8 fő van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy a kiküldött napirendi pontok elfogadásáról szavazzunk.

Napirendi pontok:

1. **Kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítása**
2. **Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolója**
3. **2024. évi beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**
4. **Médiák beszámolója**
5. **Települési Értéktár Bizottság tájékoztatója**
6. **Jelentés a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
7. **A helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásáról szóló új rendelet megalkotása**
8. **Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosítása**
9. **Forgalomszabályozás megváltoztatása**
10. **Forgalomtechnikai eszközök cseréje és pótlása**
11. **Ács Város Önkormányzat 2025. évi folyószámla- hitel szerződése az OTP Bankkal**
12. **Ácsi Bóbita Óvoda Pedagógus Továbbképzési Intézményi Programjának elfogadása**
13. **2025. évi beruházások előkészítése**
14. **Szennyvíztisztító felújítása- meglévő telep műtárgyai**
15. **Ingatlanügy – „Concóháti utcai” telkek ügye**
16. **Ingyenes területátadás –Magyar Közút Nonprofit ZRT**
17. **Egyebek**

17.1.Tulajdonosi hozzájárulás a Tatabányai Tankerületi Központ részére

Zárt

1. **Kitüntető díjak**

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

105/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester által javasolt napirendet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

1. Kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

Az első napirend a kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendeletnek a módosítása. Ezt az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, hogy ezzel kapcsolatban a bizottsági véleményét fejtse ki.

Nagy Tamás képviselő/Ügyrendi Bizottság tagja

Az Ügyrendi Bizottság elnöke nem vett részt a bizottsági ülésen, ezt jelezte is, így 4 fővel vettünk részt az ülésen. Az elnök távolléte miatt a bizottsági ülést én vezettem. A kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítását megtárgyalta a bizottság. Ez arról szól, hogy a meglévő kitüntetések mellé egy újabbat, egy egészségügyi díjat vezet be az önkormányzat, amelyet a bizottság egyhangúan 4 igennel el is fogadott.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a döntési javaslatot és kérte, hogy szavazzanak a rendelet módosításáról.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IV. 29.) önkormányzati rendelete

Kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2023. (II.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt a Humán Bizottság tárgyalta, átadta a szót a bizottság elnökének és kérte, hogy a bizottság véleményét ezzel kapcsolatban fejtse ki.

Király Ildikó képviselő/Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Tegnap a Humán Bizottság megtárgyalta a rá eső napirendi pontokat, 5 fővel jelen voltunk. Az Alapszolgáltatási Központ 2024. évi beszámolóját egyöntetűen elfogadtuk, és 5 igennel

elfogadásra javasoljuk. Nagyon részletes, alapos tájékoztatót kaptunk az Alapszolgáltatási Központtól minden feladatkörükre részletesen kiterjedve.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

106/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2024. évi feladatainak ellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

3. 2024. évi beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is a Humán Bizottság tárgyalta, átadta a szót a bizottság elnökének.

Király Ildikó képviselő/Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Ezt is alaposan megbeszéltük, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról nagyon alapos, részletes beszámolót kaptunk. Az átfogó értékelés tartalmi követelményeinek megfelelt a beszámoló, ahogy tegnap ezt beszéltük is, nem is nagyon merült fel kérdés. 5 igennel elfogadásra javasoljuk.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Ebben a beszámolóban láttunk demográfiai adatokat is. Múltkor a polgármester úr az iskolai kerekasztalon felkért engem, hogy akkor beszéljünk arról, amit állítottam pár éve, hogy 80 diák elment az iskolából és hiányzik. Csakhogy itt lássuk számokkal alátámasztva, 7-től 14 éves korig 604 gyerek van jelenleg Ácson, az iskolában meg 414 gyerek van. Tehát gyakorlatilag hiányzik 190 gyerek és az nem mind 6 meg 8 osztályosba jár. Tehát itt van alátámasztva, amiről beszéltem.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással (Szűcs Attila, Gerencsér István, Ponty Zoltán, Tóth Károly Péter) nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

107/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

A szavazás eredményeképpen a képviselő-testület nem fogadta el a 2024. évi beszámolót a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, mert 4 igen, 4 tartózkodás mellett nincs meg a többség.

Héreginé Major Iлона képviselő

Én szeretném akkor, hogy ne menjünk tovább addig, amíg nem tisztázzuk ezt. Igazából a bizottsági ülésen nem merült fel kérdés, hogy mi volt az indok, ami miatt tartózkodtatok. Tisztázzuk, hogy az intézményvezető és a beszámoló készítője javítani tudja a beszámolóban ezeket a dolgokat, és fogalmazzuk meg azt is, hogy mi az, amit még várnátok a beszámolóba, mert anélkül szerintem ezt így elutasítani azért nem egy etikus dolog.

Szűcs Attila alpolgármester

Azért tartózkodtam ebben a kérdésben, mert a tegnapi napon én a bizottsági ülésen nem tudtam itt lenni, és sajnos nem tudtam felkészülni erre a napirendi pontra, és ezért nem kívántam volna most ebben véleményt nyilvánítani. Fel kellett volna jobban készülnöm erre, de sajnos tegnap nem voltam itt, ma meg eléggé elfoglalt volt az egész délelőttöm, hogy ezt átolvassam. Én ezért tartózkodtam.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Igazából nekem azért változott meg a véleményem a tegnapi nap óta, mert pont tegnap este jutott a tudomásomra egy olyan dolog, és egy olyan hangfelvételt, illetve egy olyan üzenetváltást láttam, ami igazából egy kisgyermekről szól. Most itt kamerák előtt, nem akarok ezzel kapcsolatba belemenni. Hogy miért tartózkodtam? Ez a gyermekvédelem ez egy nagyon kiemelt dolognak kellene, hogy legyen, és ugye hallottunk már itt az elmúlt években többször is úgymond bántalmazással kapcsolatos dolgokat, nem tudom, hogy mennyi jut el abba a stádiumba, hogy legyen úgymond következménye, de most tegnap így, hogy ezt a hangfelvételt megkaptam, illetve ezt az üzenetváltást elolvastam két illető között, így nem szerettem volna állást foglalni.

Gerencsérné Járóka Erzsébet Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője

Én igazából csak annyit szeretnék elmondani, hogy ha bántalmazásról bárkinek tudomása van, akkor én megkérném, hogy fájadjon be a szolgálathoz és ott legyen szíves erről bejelentést tenni, mert ez nemcsak egy kíváncsi, hanem ez egy jogszabályban előírt kötelezettség is, hogy ezt akár állampolgárok is megtegyék. Azt a beszámoló tartalmából, nem tudjátok szerintem kideríteni, hogy milyen eljárás van egyes bejelentések vagy jelzések mögött, mert ezt ilyenszerűen nem tartalmazza, és ezt a hivatalok, vagy akinek ezt szükséges, az vizsgálja, hogy milyen szakmai munka áll mögötte. Tehát én ezt tudom erre elmondani. Azt, hogy milyen üzenetet láttál, beszélgethetünk itt ilyen talányokról, de én azt gondolom, hogy az nem itt egy testületi ülésnek a tartalmát kell, hogy képezze, mert tegnap se keresett meg engem ezzel kapcsolatban senki, úgy, hogy ugyan ezt elmondtam a bizottsági ülésen is. Ennél többet így most én nem tudok erre reagálni. Azt gondolom, hogy ez lehet, hogy egy ügy, vagy egy eset, amit nem tudok azért biztosan, hogy valóban azokból a felvételekből vagy nem tudom mikből megfelelő következtetést sikerült-e erre vonatkozóan levonni. Az éves munka egy része ez, tehát hogy nem egy egész évi munka, és hát nemcsak a mi személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásunk van benne, és nemcsak a Család, és Gyermekjóléti Szolgálat, mint ahogy

olvashattatok is. Ez az anyag szerintem már múlt hét hétfőn ki lett küldve, ha jól gondolom, nem? Csütörtökön, akkor bocsánat. Én ezt tudom továbbra is elmondani, de nyilván, hogyha van olyan, amiben javítani kell a beszámolót, vagy a szakmai munkát, azt úgy fogom tudni javítani, ha erről nem így beszélgetünk róla, hanem, akkor erről egy szakmai alapú megbeszélés történik, nem pedig egy más jellegű. Várom akár holnap, akár a mai nap folyamán, hogy akkor erről tudjunk beszélni, mivel ez kötelezettség is, ahogy elmondtam, hogy a bántalmazást azt jelezzük, ha tudomásunkra kerül.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Én már előbb elmondtam szerintem, hogy mi nem tetszik nekem. Nekem nem a beszámolóval volt magával a gondom, hanem úgy általában a gyerekvédelemmel. Az, hogy eljutottunk idáig, hogy több mint 100 gyerek nem Ácson tanul, pedig tanulhatna itt is, ennek egy része, nagy része az iskolának a problémája, de a gyerekvédelem, ha jobban oda tudna figyelni erre a rendszerre, és tényleg kiemelnék azokat a gyerekeket, akikkel probléma van, akkor talán változna a helyzet.

Gerencsérné Járóka Erzsébet Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője

A gyermekvédelem az valóban egy nagyon széles terület, és igazából nagyon sok minden beletartozik, nyilván ami a protokollokba leírt, az ettől szűkebb mezsgyét tud kijelölni, mint az, hogy az egész településen a mindenről is szóljon. Én azt gondolom, hogy mindenben igyekszünk. Ha kerülnek fel, vagy vetődnek fel olyan témák, amikben tulajdonképpen szerepe lehet a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnak vagy a gyermekvédelmi szereplőknek, akkor mi arra vagy előadást, vagy pedig megelőző programot igyekszünk szervezni, vagy valamit próbálunk reagálni. De egy rendszerszintű működéssel nyilván ezt nem tudjuk, én azt gondolom, hogy mint a jelzőrendszer további tagjaival, így az iskolával is egy partneri együttműködés keretében folyik a közös munka, hogyha van olyan, amiben mi tudunk segíteni, akkor ezt megpróbáljuk megtenni, hogyha meg ez nem a mi kompetenciánk, akkor próbálunk ebbe közösen segítséget találni. Én úgy gondolom, hogy ez így lehet előre vihető. Én azt tapasztalom, hogy amit akár ilyen konfliktusok kapcsán is mondjuk egy áldozattá vált gyermek várna, azt nem mi fogjuk tudni megtenni azt az intézkedést, mert értem azt az indulatot, vagy azt a felháborodást is, de arra nem egy család- és gyermekjóléti szolgálat fog tudni így válaszolni. Nem tudom, hogy ez így válasz? A szülőnek nem az a megrendelése erre a dologra, amit én tudok válaszolni. Ha van egy konfliktus, akkor az áldozat számára, mondjuk, egy pszichológiai tanácsadást tudok felajánlani, ami most már szerencsére újra fog tudni működni a szolgálatnál, és segítő beszélgetést, de neki nyilván nem ez lenne a célja vagy a kíváncsága, hanem az, hogy egy revánsot kapjon vagy egy választ arra a sérelemre, amit az ő gyereke elszenvedett. De ennek nem a Családi és Gyermekjóléti Szolgálat a fóruma igazából. Nyilván ha egy olyan fokú esemény történik, ahol a bántalmazót is bejelentik, akkor nyilván ott is megvannak a bizonyos eljárásrendek, amiket nekünk végig kell járnunk. Ezt meg is tesszük, csak ez nem úgy működik, hogy amit gondolnak, hogy azt tesszük meg, hanem azt, ami a jogszabályba, vagy a protokollba le van írva. Ezt tudom erre elmondani.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Két kérésem lenne. Az egyik az igazából nem a beszámolóval kapcsolatban, hanem lehet, hogy sok szülő nem is tudja, hogy létezik ilyen, hogy gyermekvédelmi bejelentés, szóval ezt jó lenne, hirdetni igazából több fórumon is, szerintem érdemes lenne. A másik dolog, hogy nagyon sokan azért is nem mernek lépni, mert mi van akkor, hogyha a gyereket ezért hátrány éri. Már hallottam ilyet is. Van ez a Faceap-bejelentő, ez egy anonim bejelentő, amit a cégek is használnak és egyre több helyről hallottam ezt, hogy elég jól működik, aminek a lényege, hogy

van egy alapformátum és anonim módon lehet bejelenteni ide dolgokat. Majd el fogom neked küldeni, hogy is van ez igazából. Full egyszerű, igazából, Te leszel gondolom, vagy nem tudom, hogy a gyermekjogvédelemnek ki a fő vezetője itt Ácson, kapsz egy bejelentést, ki kell vizsgálni és adsz egy visszajelzést a bejelentőnek. Szerintem ennek is lehet, hogy lenne úgymond létjogosultsága, mert nagyon sokan nem merik felvállalni a nevüket és ezért is nem keresnek meg téged, vagy akit kell.

Gerencsérné Járóka Erzsébet Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője

Igazából az, hogy anoniman tegyen valaki bejelentést, ennek most is adott a lehetősége, hiszen felveszi a telefont és felhív minket és megmondja, hogy ő szeretne egy anonim bejelentést tenni, vagy pedig ír anonim módon egy e-mailt. Gyakorlatilag mind a két módszer használatos is, és volt több ilyen esetünk is az elmúlt években. Nekünk olyan értelemben mindegy, hogy kitől jön a bejelentés, hiszen én, mint ahogy a jogszabály is előírja egyébként, de én is azokat az elveket vallo, hogy bármilyen bejelentés, bejelentés, tehát nekünk arra mindenképpen fel kell keresnünk a bejelentéssel érintett családot, és a kötelező intézkedéseket meg kell tenni. A következő lépések, azok ott válnak szét, hogy állampolgári bejelentés történt-e vagy pedig valamilyen szervezet élt jelzéssel a szolgálat felé. Mert az állampolgári bejelentésnek te nem írhatod le adatvédelmi okoknál fogva a másik családra vonatkozó, vagy egyénre, vagy gyermekre vonatkozó körülményeket. Tehát ez nem úgy működik, hogy majd én jól megírom neki, hogy mit tapasztaltam ott és abban az esetben annyit tudok leírni, hogy a szükséges intézkedést megtettem és pont. És a másik kérdés az az, hogy mindnyájan azért valljuk be, hogy elfogultak vagyunk, hogyha a saját ügyeinkről van szó. Én most nem, mint szakember értem ezt saját magam alatt, hanem hogyha én is egy állampolgár lennék, és mondjuk a gyerekeket érte valamilyen sérelem az iskolába, ott nem biztos, hogy én tárgyilagos fogok tudni maradni a saját ügyemben. Nem tudom, ez így talán érthető, hogy mire akarok ezzel kilyukadni, és nyilván ennek mi nem adhatunk táptalajt, hogy egymással ezt ők így lerendezzék. Ezért mondtam azt, hogy amit mi csinálunk, az a jogszabályoknak, a szakmai előírásoknak megfelel, de annak, amit várnának az emberek ettől az intézkedéstől annak nem. Nem tudom, hogy működik ez a rendszer, de én azokat a rendszereket, azokat a dolgokat használhatom a gyermekvédelem terén, amit a Gyermekvédelmi törvény előír, meg a végrehajtási rendelet. Ebben nincs olyan lehetőség, hogy ilyen szolgáltatási fejlesztési szempont, szolgáltatásfejlesztést abba tudok tenni, hogy fontosnak gondolom, hogy legyen pszichológus, ezért addig megyek, míg keresek egy pszichológust és nyújtom ezt a szolgáltatást, és valahogy úgy megoldom, hogy ezt minél többen igénybe tudják venni, de ez nem biztos, hogy azt fogja jelenteni, hogy elégedettek lesznek velem az emberek, vagy a szolgáltatással. Ezt tudom így elmondani erről, és ha bárkinek van kérdése, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Nagy Tamás képviselő

Nem tudom, hozzám nem jutott el sem hangfelvétel, sem semmilyen leírás. Nagyon sajnálom, hogy ezzel itt, kell ezzel szembesülni. Azt tudom ezzel kapcsolatba elmondani, amit már többször is elmondtam, hogy amikor érkezett hozzám bármilyen kérés szülők részéről, amikor probléma volt gyermekkel az iskolában, egyből az iskolához fordultam, az iskola megtette a szükséges lépéseket, azt gondolom, hogy felvette a gyermekjóléti szolgálattal a kapcsolatot, és az a probléma meg is oldódott. Most itt egy tavalyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi beszámolóról tárgyaltunk és ezt kellett volna elfogadni, amiben szerepel többek között az is, hogy mennyi segítő beszélgetés 2050 esetben történt ilyen, információnyújtás 2100 esetben történt, tanácsadás 2005 esetben történt, családlátogatás 700 esetben. Én azt gondolom, hogy aki problémával keresi meg akár az iskolát, akár a Szociális Alapszolgáltatási Központot, az mindenki megoldást talál a kérdésére. Sajnálom, hogy nem mindenki él ezzel a lehetőséggel. Én most is mindenkit arra biztatok, hogy ha problémája van, akkor bátran forduljon

polgármester úrhoz, az önkormányzathoz, az iskolavezetéshez, akár a képviselőkhez vagy az alapszolgáltatási központhoz is. Azt gondolom, hogy megoldást fog találni a problémájára.

Soós Piroska igazgatási osztályvezető

Én nagyon örültem volna, ha ez tegnap a bizottsági ülésen elhangzik, és akkor ott merülnek fel ezek a kérdések. Ez a gyermekvédelmi beszámoló ez egy törvényi kötelezettség, melyet az önkormányzatnak május 31-ig el kell fogadni a megadott szempontrendszer alapján, ami ott bent van. Tehát az, hogy a jelzőrendszer hogy működik, és miként működik, az le van írva a törvényben, megvannak a jelzőrendszeri tagoknak, erről én azt gondolom, ha szükséges egy bizottsági ülésen részletes tájékoztatót tudunk adni, illetve arról is, hogy hogy működik a mai gyermekvédelmi rendszer. Itt Ácson gyámhatóság nincs, ez megszűnt, amikor a járási hivatalok megalakultak. A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működik, mint a nevébe is bent van szolgálat, ők szolgáltatást nyújtanak, jelzéseket tesznek, a hatósági döntések nem itt zajlanak, nem nálunk zajlanak. Ennyit tud a szolgálat segíteni, hogy a megfelelő intézkedéseket elkezdik, megteszik a megfelelő hatóságoknak a jelzéseket, és a hatóságok feladata az, hogy eljárjanak az ügyben. Azt gondolom, hogy az meg mindenkinek törvényi kötelezettsége, hogy ha gyermekbántalmazást, vagy mást észlel, akár a szomszéd, akár a rokon, bárki, hogy jelezze, mert ez a gyermek érdeke és ez bent van a gyermekvédelmi törvényben. Azt szeretném akkor kérni, hogy ha a gyermekvédelmi beszámolóval olyan probléma van, akkor javítjuk, és a beszámolóról szavazzunk. Ez egy tavalyi beszámoló, nem az idei év, ez tavalyi beszámoló melyet a szempontrendszereknek megfelelően elkészítettünk, szeretném tudni, hogy mit javítsunk rajta. Ha ezt most nem fogadjuk el, javítjuk, és májusban el kell fogadnunk.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék mondani, hogy a családsegítő szolgálat az nem bíróság, amelyik azonnal kivizsgál egy ügyet, mondjuk ott is megelőzi a rendőrségi nyomozás, utána az ügyészség, aztán majd a bíróság fog dönten benne. Tudom, hogy a mi családvédelmi szolgálatunk igen is nagyon jól működik, jó szakemberei és olyan vezetője van, aki szívét lelkét kiteszi az egész kérdésért. Most az ő munkájukat megkérdőjelezni azért, mert valaki hallott valamilyen beszélgetést valahol? Azt sem tudjuk, hogy mikor, miért, hogyan, és azt sem tudjuk, hogy ebben a témába jogszerűen járt-e el, vagy egyáltalán a panasz eljutott-e a családvédelmi rendszerhez vagy nem jutott el? Ha eljutott, akkor a törvényeknek megfelelően járt el? Az a legnagyobb probléma, hogy sokan azt képzelik, hogy csak úgy ráüt valaki a hasára, aztán intézkedik. Mindenkinek be kell tartania a jogszabályokat és ezen kívül vannak még szakmai irányelvek is, amelyek szerint kell dolgozni. A belső ellenőrnek és egyéb más szerveknek a jelentéseit is olvasom és ezekben a jelentésekben le van írva, hogy a mi családvédő szolgálatunk igen is kitűnően dolgozik. Úgyhogy az önkormányzatba azok, akik nem szavazták meg a beszámolót az ő munkájukat degradálták le.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Két szót még hadd mondjak, ez megint az, hogy ledegradáljuk most. Miért kellene mindig igennel szavaznunk mindenre? Ezt nem értem. Ez egy jó figyelemfelhívás volt, hogy megszavazzuk majd májusban ugyanúgy, ahogy meg lett szavazva a polgármesteri fizetésemelés. Most ez megint, hogy le lett degradálva, szerintem egyáltalán nem lett senki sem.

Gerencsérné Járóka Erzsébet Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője

Én 2011 óta dolgozom itt a településen, azóta szerintem ezt a részét én készítem ennek a beszámolónak, amiről most beszélünk. Azt gondolom a szakmai munkáról, meg arról, amiről itt ebben a beszámolóban is szó van, hogy azért ez valóban itt az egész szolgálatnak a

tevékenysége, meg minden egyéb bele van írva és bele van foglalva. Én azt gondolom igen, hogy minősítették most ezt és nem jól és ennyi. Nyilván jogotok van erre, hiszen ti vagytok a település vezetői. De ez azért nem egy jó szándékú minősítés, amikor egy bizottsági ülésen ez nem tud megbeszélődni, és azzal megy el az ember, hogy még mondják is, hogy jól sikerültek a beszámolók, és hogy ez egy megfelelő szakmai tartalmú beszámoló volt, majd pedig idejövünk egy másnapon és beszélünk újra ugyan arról, hiszen más nem került elő, és akkor nincs elfogadva. Igen, ebben igazad van, hogy van erre jogotok, meg lehetőségetek, csak nem esik jól, mondjuk ezt így. Akkor várom tényleg, hogy akkor a kötelezettségnek eleget téve a bántalmazásról is tudjunk beszélni, meg arról a szakmai kérdésekről is, amit szeretnétek feltenni, és amit most így nem tudtunk megbeszélni. Nem tudom, hogy mikor tudtok erre időt szánni, de mindenképpen örülnék neki, hogyha ezt sikerülne megbeszélni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felkérem a Humán Bizottságot arra, hogy a következő testületi ülésig üljön össze ebben a témában, beszéljék meg a dolgokat a szakszolgálattal és mondják meg, hogy mi a kifogásuk, mert akkor a szakszolgálat megpróbál eszerint egy beszámolót összeállítani.

4. Médiák beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is a Humán Bizottság tárgyalta, átadta a szót a bizottság elnökének.

Király Ildikó képviselő/Humán Erőforrás Bizottság elnöke

A médiák beszámolóját is megkaptuk, két részből tevődött össze, Dobsa Mihály adásszerkesztő által a városi tévé működéséről, illetve Sári Andrea lapszerkesztő részéről az Ácsi Hírek szerkesztéséről, működéséről olvashattunk. A városi televízió beszámolóját 5 igennel elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk. Értékeljük a rengeteg munkaórát, amit belefektetnek, akár a programok felvételével, illetve utána a feldolgozásukkal, továbbításukkal, megjelentetésükkel. Reméljük, hogy jó sokáig szolgál majd ez a 2 darab professzionális kamera, amit sikerült beszereznünk.

Az Ácsi Hírek lapszerkesztője által kapott beszámolót is megbeszéltük. Pozitívumok is felmerültek, de itt már több kritika is érte az újság szerkesztőségét. Igenis sokat változott annak ellenére, ugye azt olvastuk benne, hogy nem változott a lapszerkezete, hogy végül is utólag megy az események után, tudjuk, hogy az idők ezt szeretik így utólag is kézbe venni, elolvasni. Felmerült a lapszám átgondolásának a lehetősége, illetve még az is felmerült Szalókiné Polónyi Judit bizottsági tag által, hogy a várost érintő, felmerülő aktuális dolgok még jobban kerüljenek bele, amik problémák. Itt a katódgyár, illetve most ez a dögtemető is, tehát ezekről is legyen benne, ne csak mindig a szép és jó legyen, ahogy mondta ő is, hogy évek múlva a kezünkbe kerülő lapszámból ne csak azt lássuk, hogy szép és jó, mert a mindennapi életünkben is vannak bizony negatív dolgok is. A beszámolót 2 igen és 3 tartózkodással nem fogadta el a bizottság.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Egyik észrevételem a riportokkal kapcsolatban, amit fölírtam magamnak, hogy nem interaktívak a riportok, ugyanis úgy készülnek, hogy ki van szemelve egy riportalany, akkor elküldi neki az újságíró a kérdéseket, ami ebben nagyon nem jó dolog. Tehát amint látjuk a tévében is, amikor ott ül szemben a riportalany, és hiába készül fel a riporter a kérdésekkel, mert ugye fel kell készülni ahhoz, hogy tudjon kérdezni, de mikor jön egy válasz a riportalany felől, akkor arra reagálni kell. Ha előre el vannak küldve a kérdések, akkor nem tud reagálni arra, amit a riportalany mond el. Ez a fajta újságírás nekem nagyon nem tetszik, hogy nem

előben mennek a riportok, hanem előre elküldök egy pár kérdést, aztán írájál róla valamit, tehát ez igazából nem annyira jön be. Ugye azt említetted, amit a Judit is mondott, hogy nemcsak a szépről kellene írni, hanem a problémás dolgokról is. Mi mondtuk, hogy eléggé propagandaízű ez az újság, van, aki azt mondja, hogy ez nem, ez hírájság. Én ezt a mesterlövésznek, meg az orvlövésznek az esetéhez tudom hasonlítani, hogy mi a különbség közöttük. A mesterlövész velünk van, az ő orrlövész meg ellenünk. Akiról szól az újság, ő úgy gondolja, hogy hírájság, akik meg olvassuk, mi meg úgy gondoljuk, hogy propaganda. Én ezért nem fogom elfogadni, mert jobban örülnék annak, hogyha helyben szerkesztődne ugyanúgy, mint régen. Megoldást kellene keresnünk, hogy a régi eredeti ácsi hírek kerüljenek vissza, mert ez az újság sokunk számára nem az a színvonal, ami régen volt.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Balogh Attilával jövő héten vagy jövő hét után ezzel kapcsolatban le fogok ülni, úgyhogy lehet, hogy a májusi ülésre ezzel kapcsolatban majd lesz egy előterjesztésszerű valami, hogy hogyan is szeretnénk átalakítani az Ácsi Híreket.

Dr. Szentirmai István polgármester

Én azt gondolom, hogy a vélemények meg az ellenvélemények azok elhangzottak a bizottsági ülésen, mindenki az én véleményemet ott meghallgathatja. Ezzel kapcsolatban én olvasnám a határozati javaslatokat. Kettő lesz, egyik az újsággal, a másik a televízióval kapcsolatos. Kérem, hogy szavazzunk róluk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal (Ponty Zoltán, Gerencsér István, Tóth Károly Péter) és 2 tartózkodással (Király Ildikó, Szűcs Attila) nem fogadta el, és az alábbi határozatot hozta:

108/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el az Ácsi Hírek szerkesztőségének beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

109/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Ácsi Városi Televízió szerkesztőségének beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

5. Települési Értéktár Bizottság tájékoztatója

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is a Humán Bizottság tárgyalta, átadta a szót a bizottság elnökének.

Király Ildikó képviselő/Humán Erőforrás Bizottság elnöke

A helyi értéktár bizottság beszámolóját is megtárgyaltuk tegnap. Felolvastam, hogy mik tartoznak jelen pillanatban az értéktár értékes helyei közé. Azt is megfogalmaztuk, hogy várják a további javaslatokat. Ezen felül egy-két dolog még fel is merült tegnap, a mozdonyról beszéltünk, a Malomtóról, a kastélyról, a magtárról, tehát itt ez még további javaslatot jelent. Igazából az ülések gyakorisága az szerintem megfelelő és 5 igennel elfogadtuk a beszámolót.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

110/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

6. Jelentés a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**Dr. Szentirmai István polgármester**

Ki lett küldve az ÉDV Zrt tájékoztatója az ivóvíz és szennyvízfejlesztéssel kapcsolatban, a fogászati ügyeleti díjak változásával kapcsolatban egy tájékoztató, ez Győrben, az ügyeleti időszakban végzett beavatkozásokra vonatkozik, ugyan is ezek sürgősségi esetek és az önkormányzat fizeti. Ki lett küldve a gyógyszertári ügyelettel kapcsolatos tájékoztatás, tájékoztató a kapcsolattartókról, akikhez lehet fordulni az ivóvíz és szennyvízzel kapcsolatban, az utakkal kapcsolatos felújításokról szóló tájékoztató, a Nébih ügyfélszolgálatnak a válasza arra, amit a rendkívüli testületi ülésén fogalmaztunk meg a dögtemetővel kapcsolatban, aztán a RSZKF járvánnyal kapcsolatban hozzánk érkezett megkeresések különböző szervektől, tájékoztatás a HIDRO-ÁCS öntözési közösségről és az autópálya bővítéssel kapcsolatos tájékoztatás, amely május 14-én lesz majd.

A két ülés közöttivel kapcsolatban pedig megbízási szerződést kötöttünk Musicz Balázssal, a város hivatalos honlapjának modernizációjára, egyszeri nettó 800.000 Ft díjazás ellenében. A szerződés szerint a feladatot 2025. augusztus 31-ig kell teljesíteni. Ebben a körben a szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megbízott vállalja a teljesen új, modern, mai trendeknek megfelelő honlap desing kialakítását, új menüszerkezet, honlapszerkezet kialakítását, amely később igény szerint dinamikusan változtatható. Reszponzív felépítés, mobilon, tableten is tökéletesen megjeleníthető modern adminisztrációs felület, amellyel a honlap szinte teljes adattartalma kezelhető. A strukturált adatok, például hírek, hirdetmények, letölthető dokumentumok, galéria, rendeletek, határozatok kezelésére egyedi adminisztrációs felület, míg az általános szöveges tartalmak kezelésére a weben megszokott HTML szerkesztő áll rendelkezésre. Az adminisztrációs felület kezelésének bemutatása informatikus részére, régi honlap teljes adattartalmának áthozatala az új honlapra, és adatvédelmi és biztonsági követelményeknek a teljesítése.

Vállalkozási szerződést kötöttünk a Különút Mérnöki Iroda kft-vel, a Zöldfa utca délkeleti végén található autóbusszmegállóhely perontervének elkészítésére, 620.000 Ft + áfa, azaz bruttó 787.400 Ft összeg ellenében. A szerződés teljesítése a geodéziai felmérés és a vázlatterv elkészítése 2025. április 30-ig. A kiviteli terv leszállítása, nyilatkozat megkérése a vázlatterv Volánbusz Zrt által történő elfogadását követő 1 hónapon belül.

Az előző képviselő-testületi ülésen felmerült a következő problémafelvetés, kérdés, javaslat. Többen jelezték a pénzásási település részéről, hogy a szennyvíztelep felől bűgő hangot jeleznek, ventilátorok, szivattyúk működnek ott, annak a hangját hallják. A Dugonics utcában élőket, illetve a környező utcák lakóit jelenleg is zavarja ez a hang. Ha bővül jelentősen ez a szennyvíztelep, nem-e lehetne azt kérni, hogy egy hangvédő falat építsenek. Ez a hanghatás most is zavaró, de lehet, hogy nagyobb lesz a telep bővítésével. Kérdéssel fordultunk az ÉDV Zrt felé, hogy lehet-e számítani arra, hogy a megépítendő új telep kapcsán is lesznek zavaró hanghatások, vagy már modernebb berendezések beszerelésével ennek a mértéke csökken, vagy talán meg is szűnik. Ha nem szűnik meg a zavaró hanghatás, jövőre lehet-e számítani zajvédő fal felépítésére? A válasz a következő. A szennyvíztelep működése során elkerülhetetlen a különböző zajok megjelenése. Mivel a régi telepen működő gépészeti berendezések üzeme az új telep üzembe helyezését követően megszűnik, az ebből származó hanghatások is abbamaradnak. Az új telep tervezése és kivitelezése során kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy a zavaró zajok a műszakilag lehetséges mértékben csökkentésre kerüljenek, így terveink szerint a településrészt zavaró zajhatások a jelenlegihez képest csökkenni fognak.

A NÉBIH Országos Járványvédelmi Központja kereste meg az önkormányzatot a háztáji állattartók segítsége érdekében ingyenes fertőtlenítőszer biztosításával kapcsolatban. 25 érintett kisállattartói telep részére került átadásra a biztosított fertőtlenítőszer.

2025. április 17-én az esti órákban kaptunk értesítést Dr. Karácsony Ottó vármegyei főállatorvostól, hogy egy újabb Győr-Moson-Sopron megyei állattartó gazdaságban állapított meg ragadós száj-, és körömfájás betegséget a NÉBIH laboratóriuma. A polgármestereknek szóló, továbbá az állattartóknak készített tájékoztató anyagait és az elrendelő határozatot az előterjesztéshez mellékeljük. Ezt a város honlapján és a Facebook-oldalán közzétettük, az állattartókat pedig külön is értesítettük. Nagypéntek reggelén lett az összes ilyen levél ezeknek az állattartóknak kivéve. E témában a NÉBIH Ügyfélszolgálatát is megkerestük, tőlük is tájékoztatást kértünk a monitoring kutak elhelyezésével, a vizsgálati eredmények megismerésével kapcsolatban. Csatoljuk az általa küldött tájékoztatást. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya, mint területi vízügyi hatóság még erre nem adott választ.

A fogászati ügyeletet ellátó Győri Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény tájékoztatta az önkormányzatot, hogy 2025. január 1 napjától az ellátási díjakat a 3,7 % mértékű inflációt figyelembe véve állapítja meg. A tájékoztató levelet mellékeljük.

A gyógyszerértési ügyelet tárgyában megkerestük az illetékes Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot. Az Országos Tisztifőgyógyyszerész válaszát csatoljuk a jelentéshez.

A két ülés közötti nagyobb összegű kifizetések, 279.400 Ft a Zichy park, 2. B, II./5. lakás csőtörés-javítása és 760.662 Ft a Pronár kistraktor javítása, műszaki vizsgára való felkészítése.

A vállalkozók részére partnertalálkozót tartottunk 2025. április 24-én a Bartók Béla Művelődési Házban.

Az MKIF, tehát a Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és Ács Város

Önkormányzata lakossági fórumot szervez a térségben élők számára 2025. május 14-én, 17 órakor az iskola aulájában.

Tájékoztatást kértünk a város területén folyó közműfejlesztésekről. A Magyar Közút Komárom-Esztergom Vármegyei Igazgatósága, az ÉDV Zrt. és a HIDRO-Ács Öntözési Közösség, valamint az MKIF képviselői által küldött tájékoztatókat a város facebook oldalán, a honlapon megjelenítettünk, valamint az Ácsi Hírekben is meg fog jelenni.

Ennyit szerettem volna röviden elmondani és kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, majd utána az elfogadására a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Ezzel kapcsolatban van vakinek kérdése?

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A projekteknél nézem, amit kaptunk tájékoztatót a 8151 jelű Ács Bábolna összekötőtűt 0-tól 5,3-ig és 6,3 -tól 10,4 méter közötti szakaszon lesz felújítva. Ez az 5300 és 6350 ezt tudjuk, hogy melyik szakasz, ami nem lesz felújítva? Ez a 8151, ez Ács Bábolna összekötő út, az egy 10 kilométeres szakasz, és a 10 kilométerből 1 kilométer ki lesz hagyva.

Dr. Szentirmai István polgármester

A győri felüljárótól a banai út felé, meg a körforgalom nem ebben van.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Akkor az a rész az kimarad, az külön az autópályás részben lesz.

Szűcs Attila alpolgármester

Itt láttam a víz és a szennyvíz témáját. Voltunk Bábolnán, a polgármester asszonynak a fórumán, ahol ő is elmondta ezt a víz- és a szennyvízfejlesztést. Ott szóba került az is, hogy nekik is a szennyvíztisztítójuk maximális kapacitáson fut, és annak nem örülnek, hogy most összekötik nekik a kavicságyon szűrt Duna vízzel a karsztvízrendszerüket, de viszont annak örült, hogy a szennyvízrendszerüket rákötik most az ácsi új tisztítóműre. Beszéltünk arról, hogy most körülbelül 1000 köbméter/nap az ácsi tisztítómű kapacitása és ezt 3000 köbméter/napra emelik fel majd a korszerűsítés során. Milyen mennyiségű lehet Bábolnának a napi szennyvíz kapacitása? Mit jelent ez? Mert most, ha a napi 1000 köbméterhez hozzávesszük Bábolna teljes szennyvízkapacitását napi szinten, akkor is elegendő lesz-e így az ipari területeknek, meg mindennek ez a bővítés, ez a 3000 köbméter?

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy mennyi Bábolnáé, azt nem tudom megmondani, de a múlt héten voltak itt a beruházók és azt mondták, hogy ez a 3000, amit összeszámítottak összesen, ez azt jelenti, hogy körülbelül 60 százaléka annak, amit ide akarnak most kormányozni. A 40 százalék az még kihasználatlan. Arra számítanak, hogy az autópályakereszteződésbe is lesznek majd beruházások, aminek a szennyvize idejön, sőt még a déli ipari területen, ha újabb létesítmények vannak, annak a szennyvíznek is még egy jelentős részét be tudja fogadni ez a szennyvíztisztító.

Szűcs Attila alpolgármester

Igazából ez lett volna a kérdésemnek a lényege, hogy ha összeadom az ácsit és a bábolnait és hozzáteszem még a katódgyárnak a szennyvizét, igaz, azt mondták nem lesz nekik, csak a szociális felhasználású, meg gondolom, most akkor rá tud csatlakozni erre a McDonalds, rá tud csatlakozni a Burger King, és még a fejlesztések.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

111/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

7. A helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásáról szóló új rendelet megalkotása

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Nagy Tamás képviselő/Ügyrendi Bizottság tagja

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Időközönként felül kell vizsgálni ezt a rendeletet, aminek meg kell felelnie különböző formai követelményeknek, ezeket módosították. Az Ügyrendi Bizottság egyhangúan elfogadta.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a döntési javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (V. 5.) önkormányzati rendelete

A helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Nagy Tamás képviselő/Ügyrendi Bizottság tagja

Az Ügyrendi Bizottság ezt is megtárgyalta. A Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás megállapodásának módosításáról szól az a napirendi pont. Egy egységes szerkezetbe foglalt

szöveget fogadunk most el, melynek mellékleteit is olvashattuk. Az Ügyrendi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy részletekbe már szavaztunk, mert elfogadtuk először, hogy nincs Pénzügyi Bizottság, meg az alelnököt, meg az elnököt. Most egységes szerkezetbe lett foglalva az egész, meg a feladatok vannak benne pontosítva. Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

112/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 7. számú módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

9. Forgalomszabályozás megváltoztatása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az előterjesztés a Batthyány utca és a Kertész utca kereszteződéséből, kereszteződésében lévő veszélyes csomópontról szól. Hosszasan tárgyaltuk és itt egy módosító javaslatot fogadtunk el, amiben az szerepel, hogy a forgalomtechnikai szakember által leírt 1. sz. javaslat, amiben az szerepel, hogy a Kertész utca végén ne elsőbbségadás tábla legyen, hanem egy stoptábla, és volt erre egy módosító javaslat, hogy ezt még egészítsük ki azzal, hogy a Batthyány utcában egy úttesten megállni tilos táblát is helyezünk ki. Úgyhogy ezt a módosító javaslatot elfogadtuk 4 igennel.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban valakinek hozzászólása? Tóth Károly képviselő mondta azt, hogy megoldható, hogy teljes mértékben a padkán parkoljanak az emberek, mert ők is megoldották. Letettek egy csövet, és így mivel a kárszegély az ott van az úton, ezért nagyon sok víz abba az árokban nincs, az tulajdonképpen így csak a víz továbbfolyását segíti elő, és nem szikkasztóként szerepel. Azért, hogy ezt az emberek megoldják, nekem azzal kapcsolatban az a véleményem, hogy ahhoz egy kis idő kell, egyik percről a másikra, ha ezt bevezetjük, akkor nekem ezzel kapcsolatban aggályaim vannak. Azt gondolom, hogy valami időengedményt kellene adni, nekem ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy ezt gondoljuk meg, azt mondjuk, hogy próbálják megoldani, föl hívjuk ott az ott lakóknak a figyelmét rá levélben.

Szűcs Attila alpolgármester

A Kertész utcával kapcsolatban a STOP táblát nem tartom rossz ötletnek, meg az utcával szemben található egy tükör is, amely egy kör alakú tükör, javaslatot tennék arra, hogy ezt a kisméretű tükröt egy nagyobb kocka formájú tükörrel kiegészítsen, tényleg biztonságosabbá tudnánk tenni a kijáratot. A megállni tilos táblával kapcsolatban olyan észrevételem lenne, hogy igaz az, amit látunk nap, mint nap, hogy az úttesten állnak az autók teljes egészében. Ez olyan helyen, ahol az út szélessége megfelelő, ott ez szabályos lenne, mert ha Ácson, a Fő úton is, ha megállna az autó a kerékpársávon belül az úttesten és úgy állna meg, az is szabályos lenne az a szabálytalan, amikor rááll a kerékpársávra. És itt nekem az az észrevételem lenne ezzel kapcsolatban, hogy ha kitennék ide megállni tilos táblákat, akkor joggal követelhetnék az itt lakók azt, hogy nyúljunk a zsebünkbe és csináljuk meg azt, hogy ott ők ne az úttesten tudjanak parkolni, vagy be tudjanak állni. Lehet, hogy tőlünk kérnék azt, hogy szüntessük meg ezeket az árkokat. Nekem egy ilyen észrevételem lenne ezzel kapcsolatban, de nem tudom, hogy ebbe igazam lenne.

Gerencsér István képviselő

Csak annyit szeretnék ehhez hozzászólni, hogy esetleg tudják-e a képviselők, hogy ott, ahol az alpolgármester úr mondta, hogy van az a tükör, mellette ott van egy autószerelő. Pont hétvégén megyek egy autóért, ha kirakjuk a megállni tilos táblát, hogy fogjuk feltenni az autót. Erre csak azért lennék kíváncsi, hogy akkor hol álljak meg. Az árokra nem lehet ráállni, amit az alpolgármester úr mondott, a biciklisávra nem lehet ráparkolni. Most ha a kis utcával szembe, oda be tudunk parkolni, de azt eladták, az már nem az illetőé. Tehát gyakorlatilag megállási lehetőség nincs. Most ha én megállok egy trélerrel vagy egy autóval, az 10 méter hosszú, de hol, hogyan vegyem fel az autót? Ne adj Isten nincs rajta rendszám. Az autópályán úgy veszem fel az autót, hogy nekem van hivatalos engedélyem. És azok az illetők Ácson, akik magánszemélyek, viszik oda javítani az autókat, olyat is tudok Ácson mondani, van autószállító trélerük és nincs speciális engedélyük, ők hogy fogják az autót kiszedni? Én ezt értem, hogy 5 percre megállhat az autóval és hogyan fog megállni? Leáll a szélére, vagy megáll az úton, vagy megáll úgy, ahogy most szoktak? Mert egyébként, ha elmegyünk arra, most is látunk nem egyszer, nem kétszer úgy parkolni autót, még a legelején is. Amit alpolgármester úr mondott, hogy ez egy jó ötlet lenne, hogy akkor ott az árkokat befedni, ott a kapujuk olyan szűk, hogy oda nem tudsz befordulni. Igazából elfogadhatja a testület, de én ezt nem fogom támogatni. A stoptábla, amit a Ponty Zoltán képviselő mond, az egy nagyon jó ötlet, viszont tegnap én 3 helyszínt megnéztem. Ha a temetőnél megyünk, a református temetőnél ugyanez a probléma fogad, ott ugyanúgy tükör van, és ott ugyan úgy betonkerítés van a konténernél nem látsz ki. Akkor még ezen kívül még 3 helyszínt láttam Ácson, ahol ugyanezzel a problémával lehetne foglalkozni, hogy betonkerítés jobbra nem látsz ki. Például, ha bemegyünk a kis közbe, az Ady Endre utca és a Fő utcát összekötő kis köz, ott ugyanezzel fog szembesülni, ott ugyanúgy betonpalánk van. Azon a tükrön, hogyha valaki lassan megy, elvileg ott egy 30-as tábla van, neki látnia kellene azt, hogy ott jön bicikli, vagy nem jön bicikli, vagy kerüli az autót, vagy nem. Egyébként én is nagyon sokszor még azt vettem észre, hogy a biciklisávban nem közlekednek a biciklik, hanem rendszeren kikerülik a fekvőrendőrr. A megállni tilos táblát, azt hova tesszük, a kereszteződésbe tesszük, a kereszteződéstől mennyire visszább?

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék csak mondani, hogy a többivel ne foglalkozzunk most, mert erre csináltattunk egy felmérést, aztán ott tárgyaljuk meg a többit, mert akkor az összes utcát el tudnánk sorolni. Ezzel az egy témával foglalkozzunk.

Nagy Tamás képviselő

Én is gondolkoztam rajta, nekem egy olyan javaslatom lenne, hogy maradjunk a stoptáblánál, ami az előzetes tervekben volt. Én is támogatnám, hogy legyen két tükrő, hogy egy nagyobb tükrő legyen, viszont ezt a megállni tilos táblát nem támogatnám. Inkább kérjük meg az ott lakókat első körben, hogy próbáljanak meg úgy parkolni, hogy biztonságosan elférjenek ott az autók. Először egy ilyen figyelemfelkeltő módon, hogy ne egyből sújtsuk őket, vagy akár az önkormányzatot, hogy neki kelljen ezeket az árkokat betemetni és parkolókat kialakítani. Kérjük meg először a lakosságot, hogy felmerült egy ilyen probléma, és hogyha esetleg ez meg tud oldódni így, akkor nyilván ez egy jó dolog, hogyha nem, akkor tud az önkormányzat esetleg szükséges lépéseket tenni, hogy ott biztonságos legyen a közlekedés.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Gerencsér István képviselőtársam, amit mond ezzel a tréleres dologgal, valóban van benne igazság, de a KRESZ szerint, ha megállni tilos van, akkor is meg lehet állni 5 percre, ha ott maradsz az autónál. Amíg fölpackolod azt az autót, ami nem önjáróképes, vagy nincs rendszám rajta jelenleg, mert nincs műszakija, azzal fel lehet állni, le lehet állni erre az időre meg lehet állni egyébként a megállni tilos mellett is. Itt az a probléma, hogy a lakóknak a nagy része, ahol nincs betemetve az árok, félig az úton, félig a padkán állnak, ahol még az is lehet viszonylag normálisan kerülni az autókat. Azzal van probléma, hogy van, aki rendszeresen az úton áll meg, tehát tudnék mondani nevet, aki rendszeresen az úton áll meg úgy, hogy belóg még a jobb oldali kereke is még 20 centit az útra. Eléggé nem tolerálható módon áll meg, és nem egyszer volt már olyan, hogy mind a két oldalon álltak autók és akkor itt szlalomozni kell. Nekem nem probléma, de szerintem sok embernek probléma ezek és szembe meg jön a kerékpáros, az nagy gond. A legnagyobb gond meg az, hogy múltkor egy órát álltunk ott kinn, azalatt 3 autó jött szembe a forgalommal. Tehát az egyirányúsítást nem veszik észre egyszerűen sokan. Leginkább azért, mert GPS még mindig nem ismeri, úgy tudom.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag megérkezett 15 óra 04 perckor.

Dr. Szentirmai István polgármester

Először is az egyes számú javaslatba, amit az Útterv Kft készített, hogy a stoptáblára cseréljük ki az elsőbbségadás táblát, ehhez hozzájön az, hogy a kisméretű tükröt egy nagyobb méretű tükrőre cseréljük ki. A javaslatom, hogy próbáljuk meg ezt a két lépést elindítani és próbáljuk felhívni az ott lakóknak a figyelmét arra, hogy valahogy ezt a parkolás témát meg kell oldani. Aztán meglátjuk, hogy alakul, és utána még legfeljebb a megállni tilos kérdéssel lehet foglalkozni. Kérte, hogy erről szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

113/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Útterv Kft. által készített dokumentáció 1. számú javaslata szerint módosítani kívánja a Batthyány-Vásárhelyi- Kertész utca térségében a jelenlegi forgalomszabályozást. Elhatározza, hogy elsőbbségadás tábla helyett stop tábla legyen, a kisebb tükrő helyett nagyobb méretű kocka tükrő legyen kihelyezve.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

10. Forgalomtechnikai eszközök cseréje és pótlása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Ezen a forgalomtechnikai felülvizsgálaton a legtöbb érintett dolog, az a jelzőtáblának a cseréje volt, amire kértünk árajánlatot. Volt két vállalkozó, aki adott árajánlatot, az egyikőjük telepítéssel együtt vállalta, a másik vállalkozó telepítés nélkül. A Településfejlesztési Bizottság a Magyar Plastiroute Kft. ajánlatát fogadta el 4 igennel.

Dr. Szentirmai István polgármester

Még annyit szeretnék mondani, hogy az önkormányzatnak a dolgozói fogják a telepítést megoldani.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ezt a témát és 3 igennel, egyhangúan ezt elfogadtuk.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

114/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a forgalomtechnikai felülvizsgálat során szükségessé vált közúti jelzőtáblák és kiegészítők cseréjéhez és pótlásához szükségessé vált eszközöket az árajánlat szerinti 1.632.605 Ft + Áfa, azaz bruttó 2.073.408 Ft összegben megrendeli a Magyar Plastiroute Kft.-től (2310 Szigetszentmiklós, Lakihegy Gát u. 4-10., adószám: 10359264-2-13).

Az eszközök kihelyezését településrészenként a városgazdálkodás munkatársai végzik el.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

11. Ács Város Önkormányzat 2025. évi folyószámla- hitel szerződése az OTP Bankkal

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadta a szót a bizottság elnökének.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Az önkormányzat 2023-ban 50.000.000 forintos hitelkeretet igényelt az Otp Banktól, a hitelkeretünk ez megvan azóta, de nem kellett igénybe vennünk még egyszer sem. Idén ezt a keretet újra fel kell frissíteni, újra igényelni kell egy felülvizsgálatra. Szeretnénk, hogyha újra meg lenne szavazva. 3 igennel elfogadta a Pénzügyi Bizottság, már csak azért is, mert változtak

az idei szabályok, vagy törvények és most már 160 helyett több mint 200.000.000 forint szolidaritási adót fizetünk vissza az államnak és az iparüzési adóból is 43-45.000.000 forintot be kellett fizetnünk már most márciusban.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

115/2025.(IV.29.) sz. határozat

1. Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri az OTP Nyrt-vel megkötött 1-1-23-4000-0139-6 számú folyószámla hitelkeret-szerződés felülvizsgálatát a szerződés fenntartása miatt.

2. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja igényét az 50 millió forintos hitelkeretre 2025. évben is.

3. Ács Város Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az 1./ pont szerinti feltételekkel megkötött folyószámla hitelkeret-szerződés felülvizsgálatának ügyében eljárjon az Önkormányzat képviselőjében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

12. Ácsi Bóbita Óvoda Pedagógus Továbbképzési Intézményi Programjának elfogadása

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt a Humán Bizottság tárgyalta, átadta a szót a bizottság elnökének.

Király Ildikó képviselő/Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot is. A leírtakat Héreginé Major Ilona igazgatónő szóban ki is egészítette, illetve nekem még a kinyomtatott intézményi továbbképzési programot el is juttatta, úgyhogy azt is áttanulmányoztam. Április 30-ig fel kell töltenie az igazgatónak a rendszerbe a pedagógusokat, illetve a választott továbbképzéseket. Ez úgy látom, hogy meg is történt, 4 igennel fogadtuk el. Ő nem szeretett volna szavazni a saját programjáról.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, 1 fő (Héreginé Major Ilona) nem szavazott és az alábbi határozatot hozta:

116/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ácsi Bóbita Óvoda 2025/2026. nevelési évre elkészített Pedagógus Továbbképzési Intézményi Programját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester, Héreginé Major Ilona intézményvezető

13. 2025. évi beruházások előkészítése

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Ez több pontból áll, a beruházásokról kell beszélnünk. Az egyik az a Pénzügyi orvosi rendelőnek a kazáncseréjével kapcsolatos. Bösze László gépészmérnök meg lett bízva a szükséges dokumentációk elkészítésével, erről már korábban döntöttünk. Kazáncserénél 3 javaslat érkezett be a képviselők részéről, hogy kiket kellene meghívni. Tegnap a bizottságin újabb nevek nem merültek fel, így azt szeretnénk, hogyha a Pálffy Attila víz-, gáz és fűtőszerező egyéni vállalkozó meg lenne hívva Böröcz Arnold (Böröcz Therm Kft) víz és központi fűtés szerelő gázszerelő mester, Kajtár Viktor (Kkt. Team Épületgépészet Kft.). Minden esetben szeretnénk úgy kérni a pályázatokat, hogy lezárt borítékban, a borítékra ráírva, hogy árajánlatot tartalmaz, és együtt lennének felbontva az írásos ajánlatok. A költségvetésben betervezett előirányzat 1.500.000 forint + áfa. Ezekről így egyenként szavazzunk? A kazáncserét 4 igennel elfogadtuk.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 3 igennel és 1 tartózkodással fogadta el.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt gondolom, hogy jobb lenne, ha egyenként mennénk, és külön szavaznánk. Felolvasta a határozati javaslatot, kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

117/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Bösze László által javasolt műszaki tartalom szerinti árajánlatot kér be az Ács, Deák F. u. 25. sz. alatti rendelő kazáncseréjére vonatkozóan az alábbi vállalkozóktól: Pálffy Attila egyéni vállalkozó, Böröcz Arnold Böröcz-Therm Kft., Kajtár Viktor KK Team Épületgépészet Kft.

Az ajánlatokat zárt borítékban, személyesen vagy postai úton eljuttatva kérjük benyújtani, a borítékon feltüntetve, hogy árajánlatot tartalmaz.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A következő ugyanennek az épületnek, az előtetőjének az elbontásáról szól. Szemrevételezéssel látszik, hogy a vasbeton szerkezet rendesen meg van gyengülve. Felmerült a kérdés itt tegnap a bizottsági ülésen, hogy betonjavítóval ki lenne javítva, a helyi kőművesünk kijavítaná. Én

személy szerint ezt a részét nem támogatnám, mert szemmel láthatóan, tehát otthon nem merném ezt a betont már ilyen állapotba hagyni, nem ott, ahol gyerekek és betegek járnak alatta, tehát szerintem ez most már szinte életveszélyes. Ez az egyik, a másik meg az, hogy tudtommal nincsen rajta az az eredeti építési tervem, tehát igazából ez engedély nélküli. És ha így történne baleset, az nagyon nagy problémát okozna mindenkinek. Az elbontás egy speciális feladatot igényel, ezt 2 darus autóval lehetne megemelni és el kell vágni alatta a lábakat. Egy vállalkozót találtunk rá, aki ilyen eszközökkel bevállalná ezt az egészet, tehát maga a tető leemelése és a városgazdálkodás telephelyére történő szállítását Monath Gyula vállalta a 240.000 forint + áfa vállalási díjon, plusz a lábaknak az elvágásáról is szó van, ami ebben az ajánlatban nem szerepelt. Itt is kívül acélcső, belül vasbeton van, tehát megint nem egy egyszerű ezt elvágni úgy, hogy közben az ember feje fölött fogja a daru ezt az eszközt. Ezt is bevállalták 50.000 forint + áfa áron. A pénzügyi bizottság 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadta az ajánlatot.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 3 igennel és 1 tartózkodással fogadta el. Beszéltünk az utána levő feladatokról itt is kérnénk 3 vállalkozótól árajánlatot, illetve a Szűcs Attilának volt az ötlete, hogy vannak ilyen sablon falra szerelhető előtetők, hogy ennek a lehetőségét is meg kellene vizsgálni majd, hogyha ez az eltető elbontásra kerül. A 3 árajánlat attól függetlenül legyen meg, én azt mondom, de vizsgáljuk meg annak a lehetőségét is, hogy ez a sablon konzolt, hogyha esetleg tudnánk egy jó minőségűt vásárolni viszonylag olcsón, akkor döntsünk majd arról, hogy melyik legyen a végleges.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előbb nem mondtam ezt, amit Ponty Zoltán említett, természetesen mi is megbeszéltük ugyanezt, és mi is javasoltuk, hogy akkor a fenti vállalkozóktól kérjünk ajánlatot, és a jelenlegi az 7 x 2 méteres ez az előtető, szeretnénk, hogyha ez 7 x 2,5 méteres lenne, tehát kicsit szélesebb lenne, hogy a babakocsik ne ázzanak, hogyha oldalról ver a víz. Úgyhogy ezzel együtt fogadta el a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

118/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács, Deák F. u. 25. sz. alatti ingatlan előtető elbontásával és a beton városgazdálkodás területére történő beszállításával megbízza Monath Gyula István egyéni vállalkozót (nyt.sz.:3374471, székhely: 2900 Komárom, Kelemen L. u. 13.) 240.000Ft + Áfa és 50.000.- + Áfa díjon.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete árajánlatot kér be egy új polikarbonát borítású, könnyűszerkezetes, fali felfogatású előtető elkészítésére az alábbi vállalkozóktól Janibex Bt., Borbás-Best 2011 Kft., Varga Balázs egyéni vállalkozó. Árajánlatot kér előre gyártott tetőszerkezetről, melynek mérete 7 x 2,5 m nagyságú.

Az ajánlatokat zárt borítékban, személyesen vagy postai úton eljuttatva kérjük benyújtani, a borítékon feltüntetve, hogy árajánlatot tartalmaz.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Silye Tamás egyéni vállalkozó ajánlatát kéri az ellenőri feladatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Szeretnénk nagyon régóta felújítani a gyermekorvosi rendelőt, vagyis kibővíteni és ezzel kapcsolatban is hoznunk kell egy határozatot, hogy kik legyenek azok a vállalkozók, akiket meghívunk erre. Úgyhogy a Wf Építőipari Kft.-t, a VM'99 Kft-t, a Gádor Stílusépítő Kft-t és a Hugyeczt Tetőfedő Kft-t ajánlottuk, illetve mivel ez E-naplós beruházás lesz, ezért kell hivatalos műszaki ellenőr is, és árajánlatot kérünk Bagó Gyulától erre. A Településfejlesztési Bizottság ezt 3 igennel és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és 4 igennel elfogadásra került.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

119/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács, Óvoda köz 1. sz. alatti gyermekorvosi rendelő bővítésére a Bricoll Kft. által elkészített tervdokumentáció és költségvetési kiírás alapján árajánlatot kér be 2025. szeptember 1. napjával történő munkakezdéssel. Az árajánlatkérés az alábbi vállalkozóktól történik: Wf Építőipari Kft., VM' 99 Kft., Gádor Stílusépítő Kft. és Hugyeczt Tetőfedő Kft.

Az ajánlatokat zárt borítékban, személyesen vagy postai úton eljuttatva kérjük benyújtani, a borítékon feltüntetve, hogy árajánlatot tartalmaz.

A beruházás műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére árajánlatot kér be a Bagó Gyula által képviselt Bani Mérnökiroda Kft.-től.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Az Óvoda közti rendelő nyílászárócseréjéről szól. Ez nem lett betervezve az idei költségvetésbe, de kell rá forrást találnunk. Ponty Zoltánnak köszönjük szépen, hogy megszervezte a telep, az intézménybejárásokat, és akkor láttuk, hogy nagyon rossz állapotban vannak ezek az ablakok, tehát például a laborban konkrétan nem tudták becsukni az ablakot, tehát résre nyitva volt az ablak, mert a hölgyek nem tudták becsukni, úgyhogy a Zoltán magasságát kihasználva, meg a fizikai erejét tudta ezt becsukni, de a többi ablak is sajnos elég rossz állapotba van. Úgy tudom, ezek egyrétegűek ezek a nagy ablakok, tehát nagyon rossz a hőátbocsátó és a hőálló képességük, inkább úgy mondanám. Ezért szeretnénk, hogyha ezek ki lennének cserélve, annyi változtatással, hogy a váróteremben és a laborban egy földig érő ablak van most, ide 90

centiméteres parapetfalat szeretnénk építtetni. A Városgazdálkodás kőművese ezt ki tudná vitelezni, és akkor a nyílászárókat kellene cserélni. Erre szeretnénk ajánlatot kérni a Pet-Ro Nyílászáró Kft-től, a Borbás Best 2011 Kft-től, az Autó Bérker Kft-től és az Euro kom 2000 Kft-től. A Pénzügyi Bizottság 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság szintén 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

120/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács, Óvoda köz 1. sz. alatti rendelő nyílászáróinak cseréjére árajánlatot kér, olyan módon, hogy az ajánlatkészítésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy a váró és a labor helyiségeknél kialakításra kerül egy 90cm magas parapet fal, ytong téglából, melyet a városgazdálkodás kőművese végez el, ezáltal megszűnnének a földig érő nyílászárók.

Árajánlat kéréssel az alábbi vállalkozókat keressük meg: Pet-Ro Nyílászáró Kft, Borbás-Best 2011 Kft., Autó Bérker Kft., Euro-kom 2000 Kft.

Az ajánlatokat zárt borítékban, személyesen vagy postai úton eljuttatva kérjük benyújtani, a borítékon feltüntetve, hogy árajánlatot tartalmaz.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Silye Tamás egyéni vállalkozó ajánlatát kéri az ellenőri feladatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

A Bagolyvárral kapcsolatos határozati javaslat a bizottsági ülésen lekerült a napirendi pontról, mivel még további egyeztetés szükséges. Felolvasta az erről szóló határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ács, Gyár u. 6. sz. alatti, Bagolyvár elnevezésű ingatlan csapadékvíz elvezetése miatt indokoltá vált folyóka beépítéséről és az ellenőri feladatok ellátására vonatkozó megbízásról szóló döntést későbbi időpontra halasztja, mivel a kivitelezés műszaki tartalma további egyeztetést igényel.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A Gyár utca 79. alatti munkálatokról van szó, a vízelvezetés és a betonbontásról. Ezt már múltkor megszavaztuk, hogy ki lesz a vállalkozó, és annyit szeretnénk kérni, hogy a Silye Tamás végezze el a műszaki ellenőri feladatokat a megadott napidíjas áron. Ezt a Pénzügyi Bizottság 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság szintén 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

Szűcs Attila alpolgármester

Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy látom itt, ellenőri feladat elvégzésének díja 50.000 forint /nap, ez mit jelent? Hány napig?

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt előre nem tudjuk pontosan kiszámítani, mert szerintem, hogy ez most hány napig fog tartani, előre pontosan nem lehet kiszámolni. Nekem ez a véleményem, de én becsületes, őszinte embernek tartom Silye Tamást, úgyhogy nem kételkedem benne.

Szűcs Attila alpolgármester

Én azért kérdeztem erre rá, mert igazából ellenőri feladat. Van egy vállalkozó, aki elvállalta a munkát, az ellenőrrel megbeszéli, mit kell elvégezni, és én úgy gondoltam, hogy ezt a végén kellene az ellenőrnek ellenőrizni, hogy az megfelelően készült-e el, akkor hát mindennap ott van, de hogy gondolja a testület?

Dr. Szentirmai István polgármester

Biztos vagyok benne, hogy egész végig mindig nem lesz ott, csak az a helyzet, hogy azért mindig szoktak lenni bejárások, több is egy vállalkozásnál, sőt hát elő lehet írni, hogy milyen fényképeket vagy valamiket csináljon dokumentációnak. Gondolom Silye Tamás is akar csinálni képeket meg dokumentációt, ezzel kapcsolatban én ezt gondolom.

Nagy Tamás képviselő

Én azt gondolom, hogy a Tamás az nagyon sokszor segítette ki az önkormányzatot és a várost. Én nem gondolnám azt, hogy ő ezt pénzszerzési lehetőségnek gondolná. Nyilván amikor szükség van rá, akkor kimegy és megnézi, de nem gondolnám, hogy több 10 napot töltene ott kint. És így is tényleg valóban nagyon sokat segített a Tamás. Bármilyen témában fordul hozzá az önkormányzat, polgármester úr, vagy a képviselő-testület bármelyik tagja, mindig segítőkészen és első szóra jön és segíti a várost, úgyhogy nem gondolnám, hogy ez kérdés lehet, vagy okot adna akár visszaélésre, vagy bármire.

Dr. Szentirmai István polgármester

Több hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással (Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

122/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács, Gyár u. 79. sz. alatti ingatlan tereprendezésének ellenőri feladataival megbízza Silye Tamás egyéni vállalkozót (nyt.sz.:58111398, székhely: 2941 Ács, Rózsa u. 13., adósz.: 41871485-1-31) 50.000Ft / nap díjazáson.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

14. Szennyvíztisztító felújítása- meglévő telep műtárgyai

Dr. Szentirmai István polgármester

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az előterjesztés igazából arról szól, hogy az ÉDV Zrt az önkormányzat állásfoglalását kérte azzal kapcsolatban, hogy ha felépül az új szennyvíztisztító telep, akkor a régi ott található dolgokkal mi legyen. Ez teljesen jól le van írva az előterjesztésben és a határozati javaslatban. A Településfejlesztési Bizottság 4 igennel elfogadta.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

123/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács és térsége víziközmű-hálózatfejlesztése c. projektben megvalósuló ácsi szennyvíztisztító felújítása/bővítése kapcsán a terület használatához, a meglévő telepen üzemén kívül kerülő műtárgyak/építmények jövőben történő hasznosításához az alábbiak szerint járul hozzá:

Az önkormányzat kiköti, hogy a meglévő és az új telepet a hozzátartozó napelemparkkal együtt kell kezelni, ezt körbekerítve, együtt kell üzemeltetni. A projekt végével az ideiglenes műtárgyakat– lamellaszeparátor, vésztározó – el kell bontani.

Az önkormányzat kiköti, hogy a régi teleprészen a nem használt föld alatti műtárgyakat fel kell tölteni, ezek a homok és zsírfogó, elődenitrifikációs műtárgy.

Az önkormányzat kiköti, hogy a projekt részeként el kell bontani a következőket: gépirács helység, a labirintmedence és a Concóhoz menő kifolyó vezeték, a hozzá kapcsolódó aknákkal, és torkolati műtárggyal együtt.

Elhatározza, hogy a meglévő biológiai medencét alakítsák át vésztározónak, ennek a levegőztető elemei maradnának a jelenlegi fúvó gépházba, sokkal jobb hangszigeteléssel. Az iszapvíztelenítőt a sűrítővel együtt meg kell hagyni.

Az önkormányzat kijelenti, hogy fenti kikötések költségviselője a projekt megvalósítója. Az önkormányzat kijelenti, hogy ennek finanszírozásában nem vesz részt, pénzügyi vállalást nem tesz.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

15. Ingatlanügy – „Concóháti utcai” telkek ügye

Dr. Szentirmai István polgármester

A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadta a szót.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Több üléssel ezelőtt szó volt arról, hogy a Concóháti utca mögötti telkekkel kapcsolatban jó lenne valami előrelépés, és kértünk egy értébecslést, ami arról szól, hogy 2.100 - 2.200 forintos m² áron adnánk el a meglévő telkeket jelen állapotban úgy, hogy nincsen közművesítve. Ha jól emlékszem, azt beszéltük, hogy ott van egy közpark és ennek az áthelyezésével kapcsolatban még további intézés szükséges, illetve azt döntöttük, hogy ezzel párhuzamosan fel lesznek keresve az ott lakók, hogy igényt tartanak-e a telkek megvételére, és ezt a határozati javaslatot 4 igennel támogatta a Településfejlesztési Bizottság.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadásra javasoljuk.

Nagy Tamás képviselő

Felmerült a tegnapi bizottsági ülésen, hogy mire is használnák a lakók ezt a területet? A legutóbbi testületi ülésen, vagy bizottsági ülésen, nem tudom, én érdeklődtem, hogy mire szánják ezeket a területeket, nem kaptam rá választ. Egy-egy terület most ilyen 3.000.000 forintra lett felbecsülve, az a fajlagos telekár, hogy ha esetleg közművesítve lenne, azt 15.000.000 forintra becsülte az értébecslő. Én azt javasolnám a képviselő-testületnek, hogy napoljuk ezt a témát, én most is azt gondolom, hogy ez egy sokkal értékesebb terület ennél. Kérdezzük meg a lakókat, hogy egyáltalán mit szeretnének ott megvalósítani, mi a tervük? Arra sem kaptunk választ tegnap, hogy az egyik ingatlanról a másik ingatlanra esetleg át lehet-e vinni a közműveket, hogyan tudják megoldani, mit tudnak ott csinálni? Az érdekelne, hogy mit csinálnának ott. Ha most megnézzük ezt a 18 telket, és így átlagosan 15 millióval számolunk, az 270.000.000 forintot jelent, ha közművesítve lenne. Nyilván meg kell várni a lakosoknak a véleményét, hogy mit szeretnének ott csinálni és valóban megszeretnék-e az összes telket vásárolni, mert az is kérdés, az is felmerült, hogy csak a 90 százaléka vásárolná meg, hogy a többit is megvenné-e valaki? Ezekre választ kellene kapnia. A másik az, hogy mi a céljuk ezzel, hogy mit szeretnének ott megvalósítani, ami nem veti el részemről, hogy ne tudják azt megvásárolni? Ahogy korábban is beszéltük, szó volt róla, hogy egy kulturált lakópark, egy panorámás kilátással, nyilván úgy, hogy nem zavarva egy erdősorral elválasztva az ott lakóktól talán szebben mutatna ott. Kérem, hogy napoljuk el ezt, és kapjunk válaszokat a kérdésekre, mert több kérdés is felmerült.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Igen, ez a lakópark téma ez régen felmerült. Korábban már volt egy ilyen ötletünk, és volt is rá akkor egy jelentkező, ahol lett volna vagy 100 lakás, tehát rengeteg háromszintes lakások és az a lakókat azért elég rendesen zavarta volna és azt nem bírta volna ki ez a Concóháti utca. Ha abban gondolkozunk, hogy amit felmértünk, az 1446 m², egy teleknek a mai világban ez már

túl nagy, ha ikerházak lennének erre építve, az is 36 lakást jelentene, napi 70 autót. Ezzel az infrastruktúrával, ami a Concóháti úton van, ez elég sok lenne. Valóban szép házakat lehetne csinálni. Ha 15 millióval számoljuk, amit az értékbecslő írt és 18 telket tudnánk értékesíteni közművesítve, mondtad, hogy 270.000.000 forint. Ennek a területnek a közművesítése és az úthálózattal való ellátása 300-400 millió forint. Ezt megkérdeztük már az építészről, hogy körülbelül, mennyiből lehetne kihozni. 300-400 millió forintot be kéne ahhoz fektetnünk, hogy utána legyen belőle 270.000.000 forint bevételünk és akkor még mindig ott van, hogy a Concóháti út így is járhatatlan, nem még ha, naponta csak kétszer ráengedünk 50, 60, 70 autót. Ezért maradtunk abban szerintem, hogy inkább próbáljuk meg ezt a lakosoknak eladni, és úgy volt itt az előterjesztésben is, hogy amennyiben mind a 18 telket megvásárolják, akkor adjuk el így 3.000.000 forintért. Kikötve azt, hogy az önkormányzat nem vállalja ennek a területnek a közművesítését.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Nekem lenne egy olyan módosító javaslatom, hogy a következőre, a szeptemberi ülésre hozzuk be ezt a napirendi pontot, addigra az ott lakók nyilatkozzanak arról, hogy megvásárolnák-e ha megvásárolják, akkor mit szeretnének azon a területen létesíteni. De a Tamás ötletét sem vetném el. Párhuzamosan szeptemberig van még sok idő, érdemes lenne ingatlanosokat felkeresni azzal kapcsolatban, hogy hátha végül egy vállalkozó rákapna akár Győrben, Tatabányán, Pesten, Székesfehérváron több ingatlankezelőket megkeresni. Igazából szerintem az, ha jól tudom, nem kerül pénzbe, és párhuzamosan el lehetne ezt a kettőt indítani. Nyilván hogyha szeptemberig nem történik semmi, akkor igazából próbálkozás volt. Ott a másik lehetőség, hogy szeptemberben akkor már tudni fogjuk azt, hogy megvásárolnák-e a lakók, hogy mit szeretnének ott. Legyenek kiértékelve, ezek a feltételek legyenek leírva nekik, hogy nem lesz közművesítve, illetve a többi dolog, hogy a 18 telket meg kell venni, meg ami le van írva ebben a határozati javaslatban, ezt a módosító javaslatot tenném, hogy a kettőt indítsuk el párhuzamosan, és legközelebb szeptemberben tárgyaljuk majd.

Nagy Tamás képviselő

Lényegében képviselőtársam ugyan azt elmondta egy kiegészítéssel, ezzel egyetértek. Nem a szép házak miatt aggódom, azt gondolom, hogy a befolyt összegből akár lehetne az ottani utakat szélesíteni, javítani, ebből lehetne fejleszteni. Nekem az is egy félő dolog, hogy két külön helyrajzi számról beszélünk, és ha valaki később eladja a házát és mondjuk, megy rajta egy szorgalmi jog, ha mégis össze lehet kötni a két teleknek a csatornázását, mert elvileg egy szorgalmi joggal azt hallottam, hogy össze lehet kötni, ha hozzájárul az ingatlan tulajdonos a mögöttes telekhez, akkor ez később újabb problémákat vethet fel. Ha tényleg megüresedik a ház, és azt a telket nem tudják eladni, csak magát az ingatlant, ahol laknak, akkor ott két ingatlan között ha valaki mégis mezőgazdasággal szeretne foglalkozni, akkor ott két ingatlan között vagy minden másodikonál mezőgazdasági tevékenység valósulna meg? Most is arra van használva. Én is támogatnám, hogy szeptemberig toljuk, tudjuk meg a lakóknak a céljait, hogy mindenki megvásárolná-e, és ezzel párhuzamosan tényleg keressünk egy beruházót, vagy ajánljuk föl, hogy milyen lehetőségeink vannak és akkor így a testület tisztán tud látni és tud dönteni erről a területről.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Én ezt megkérdeztem az ÉDV üzemeltetési szakemberétől hogy, ha van valaki saját ingatlanán egy közmű, azt a megvásárolandó új helyrajzi számú ingatlanra át lehet-e vinni, akár a víz, akár a szennyvíz vonatkozásában? Egyértelmű választ kaptam, hogy csak a gerincvezetékekkel

szomszédos telekre tudnak szolgáltatni. Ez az egy opció van, ami fölmerülhet, amennyiben igény van rá.

Soós Piroska igazgatási osztályvezető

Úgy lehet ezt megoldani, hogy telekösszevonást csinál valaki és akkor egy telken két lakóépület felépíthető, akkor már ez megvalósul, hogy egy telekre a gerincvezetéken a két épülethez be tudja vinni a közműszolgáltatásokat. Akkor viszont egy telek lesz, nem két telek. Lesz egy A épület és egy B épület, ha egy területen két lakóépület vagy három lakóépület van, erre van lehetőség és akkor csak egy telken van két különböző. A lakóépületek viszont lehetnek külön helyrajzi számon, de az ingatlan az egy, így megvalósítható esetleg.

Szűcs Attila alpolgármester

Igazából az osztályvezető asszony elmondta, hogy ez így valósítható meg abban az esetben, amennyiben az egyik telek csatlakozik a másikhoz. Olvashatjuk az előterjesztésben azt, hogy több helyen elcsúszások vannak. A telkek nem fedik az egymás mögöttit, nem közvetlenül az előző telkek mögött vannak. A másik, ha eladásra kerül sor, amire oda kell figyelnünk, amit itt ír a főépítész asszony, hogy a közpark besorolás megszüntetését nem lehet levenni, áthelyezni át lehet. Ha eladásra kerül ez a terület, akkor az ide betervezett közparknak kell a képviselő-testületnek területet találni, ahova ezt el kell helyeznünk.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Ezek az elcsúszások, amik vannak, az hosszadalmas procedura lenne, hogy minden egyes telek mögött a jó legyen? Költséges, jó rendben.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Csak akkor kell a közpark funkciót levenni, ha a lakók számára értékesítjük, ha egy ingatlanfejlesztő veszi meg, akkor nem. Ez azért került rá egyébként, mert a rendezési terv már most is azt a koncepciót támogatja, hogy itt ez egy társasházi övezet legyen. Pontosan a rekreáció miatt azt szeretnénk, ha itt több ember lakik, akkor legyen egy olyan közpark, ami ezt a funkciót betölti. Ezért került rá célzatosan, és nem véletlenül. Ha ingatlanfejlesztő veszi meg, akkor én nem is javasolom ennek a levételét, csak akkor, ha lakók veszi meg.

Dr. Szentirmai István polgármester

Összefoglalta az elhangzott javaslatokat és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

124/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy leveszi a napirendről és a 2025. szeptemberi soros ülésre halasztja a döntést.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy eddig az időpontig keresse meg az Ács belterület 3202/33 és 3202/35-től 3202/51 helyrajzi számig terjedő, összesen 18 db kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítése vonatkozásában a Concóhát utcai lakókat.

Kéri, hogy nyilatkoztassa arról őket, hogy a szakértői értékbecslésben megjelölt ár ismeretében, van-e adott helyrajzi szám megjelölése mellett, lakossági célú vételi

szándékuk? Pozitív vásárlási szándék esetén kéri annak megjelölését, hogy milyen célra kívánják használni, hasznosítani a lakók a megvásárlást követően az ingatlanokat?

Kéri a lakók figyelmét felhívni arra, hogy ezek az ingatlanok közművesítetlenek és az önkormányzat a fenti ingatlanok vonatkozásában az infrastruktúra (út-, közvilágítás-, és közművek) kiépítését nem vállalja.

Kéri a lakók figyelmét felhívni arra, hogy az önkormányzat csak abban az esetben értékesíti az ingatlanokat, amennyiben minden egyes telket megvásárolnak, és nem marad ki egyetlen telek sem, amely az önkormányzat tulajdonában maradna.

Kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy ingatlanfejlesztőkkel vegye fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy milyen érdeklődés mutatkozik részükről ezen a közművesítetlen területen lakópark kialakítására?

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

16. Ingyenes területátadás –Magyar Közút Nonprofit ZRT

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Nagy Tamás képviselő/Ügyrendi Bizottság tagja

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Ez arról szól, hogy a Magyar Közút megkereste az önkormányzatot, hogy 3 belterületi és egy országos közútként nyilvántartott tulajdon rendezése megtörténjen. Ez jelenleg önkormányzati tulajdonban áll, ez már el is hangzott a tegnapi bizottsági ülésen, de nem az önkormányzat kezeli ezeket, hanem a Magyar Közút. Így ezt a 3 darab Ács belterület, 243/2, a 232/4, a 2267/1, valamint az országos közútként nyilvántartott 1030 helyrajzi számú ingatlant ingyenesen átadjuk a Magyar Közút részére és ezt a bizottság 3 igen és egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás, kérdés nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

125/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács 243/2 hrsz. alatti 2134 m² nagyságú, kivett közterület művelési ágú ingatlant, melynek könyv szerinti értéke bruttó 6.855.846 Ft ; az Ács belterület 232/4 hrsz. alatti 9819 m² összterületű „kivett közterület” művelési ágú ingatlant, melynek könyv szerinti értéke bruttó 12.602.000 Ft, az Ács belterület 2267/1 hrsz. alatti 1 ha 4476 m² összterületű „kivett emlékmű” megnevezésű ingatlant, melynek könyv szerinti értéke bruttó 268.365.089 Ft térítésmentesen, állami tulajdonba vételre kerüljön a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. tv. 2.§. e.) pontja, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29.§ (1)

bekezdésre, (1e) bekezdésre és 32.§ (3a) bekezdésre tekintettel. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza továbbá, hogy az Ács belterület 1030 hrsz. alatti 5189 m² összterületű „kivett közterület” művelési ágú ingatlant, melynek könyv szerinti értéke bruttó 5.100.000 Ft térítésmentesen, állami tulajdonba vételre kerüljön a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. tv. 2.§. e.) pontja, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29.§ (6) bekezdése alapján.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjog átruházási szerződéssel és az átadás- átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására, a szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére. A tulajdonjog átruházással, a változás átvezetésével kapcsolatos költségeket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. viseli.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

17.1. Egyebek-Tulajdonosi hozzájárulás a Tatabányai Tankerületi Központ részére

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Nagy Tamás képviselő/Ügyrendi Bizottság tagja

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot is, amely arról szól, hogy a tankerületi központ kéréssel fordult Ács város önkormányzatának képviselő-testületéhez, hogy a tulajdonunkban lévő, Ács, Fő utca 88. alatti ingatlanon szeretne megvalósítani egy kültéri pályát. Ehhez kell a tulajdonosi hozzájárulás. Amit támogatott 4 igennel az Ügyrendi Bizottság. Annyi felmerült még a bizottsági ülésen, hogy esetleg az önkormányzat nem tudna-e pályázni ezen a felhíváson. Átbogarászva a pályázati felhívást, 3 kategóriában lehet pályázni, az első kategória ez a komplett sportcsarnok és tornaterem felújítási program, aminek mi megfelelünk. Tulajdonosnak kell lennie az önkormányzatnak, ami megfelel, olyan, az Mksz tagjaként nyilvántartott sportszervezettel áll szakmai együttműködésben, amely az Mksz által szervezett bajnokságokban részt vesz. Én azt gondolom, hogy ez a rész is teljesül, mert a Kinizsi kapcsolatban áll, az Mksz-nek a tagja, én úgy tudom. Számos dologra lehet pályázni, homlokzati hőszigetelésre, tetőhőszigetelésre, sportpadló felújításra és még sorolhatnám. Több pontban olvasható ez a pályázati felhívásban. Azt nem sikerült kinyomoznom, hogy mi a feltétele annak, hogy pályázzunk, de én úgy olvastam, hogy csak egy igényt kell benyújtani, viszont ennek az igénynek a határideje április 30. 16 óra, tehát ez a holnapi nap lenne. Nyilván benne vannak, hogy mire kell, de ezt pontosabban át kell bogarászni, hogy mik azok. Nem tudom, hogy van-e erre még lehetőség, ez március végén, azt hiszem március 31-én vagy április elején lett kiírva ez a pályázat. Nem adtak hosszú időt erre, viszont ha idén nem sikerül, ez a 10. üteme ennek a pályázati felhívásnak, akkor azt gondolom, hogy jövőre készülnünk kell, hogy időben tudjunk lépni, és be tudjuk nyújtani a sportcsarnokra, akár a városi sportcsarnokra vagy akár a pénzásási városrészen lévő sportcsarnokra ezt a pályázatot. Ennyit sikerült megtudni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

126/2025.(IV.29.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola köznevelési feladatellátást biztosító Ács, Fő u. 88. sz. alatti ingatlan tulajdonosaként, tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tatabányai Tankerületi Központ, mint pályázó, fenntartó és a vagyonkezelői jogok gyakorlója, a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem-felújítási Program X. üteme elnevezésű pályázat keretében kültéri kézilabdapálya- felújítást (III. kategória) hajtson végre. Kötelezettséget vállal arra, hogy a projekt befejezésétől számított 5 évig az ingatlant nem idegeníti el és biztosítja a pályázat céljainak megfelelő használatot, hasznosítást. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

17.Egyebek

Dr. Szentirmai István polgármester

A pályázatot addig már nem tudjuk megcsinálni, ennek utána kéne nézni, hogy mennyi önrész és mi kell hozzá. Azt tudom például, hogy a pénzásásra nem tudunk pályázni, mert nem akkora a terem mérete, hogy kézilabdára engedélyezzék, mert olyan tornacsarnokra lehet, ami a látványsportnak megfelelő mérettel rendelkezik, és ugyanakkor pedig látványsportokat is rendeznek benne, mert ez már többször előkerült, hogy jó lenne valamilyen Tao-s pályázattal valamit kezdeni, de sajnos ez nem jön össze.

Nagy Tamás képviselő

Két dolgot szeretnék. Az egyik, hogy van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat, úgymond meghatározza, hogy ez a pálya hol valósuljon meg. Mert jelenleg parkolóként funkcionál a mostani betonos pálya, ami minden egyéb rendezvénynél nagy szerepet játszik. Én ott is el tudom képzelni, de a tornaterem mögött van egy nagyobb rész, ha lehetne javasolni az önkormányzatnak, akkor én ott javasolnám. A tornaterem melletti részen nem biztos, mert hogyha van valami rendezvény, legutóbb az országos sportlövő versenynek adott a településünk helyett, akkor nem tudnánk hol parkolni. Nem tudom, ezt meg kell vizsgálni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Takács Ádám telefonált ezzel kapcsolatban és azt mondta, hogy zöldmezősbe akarják, ott a zöldterületen valahol megvalósítani. Gondolom, hogy ők valami előzetes tanulmányt biztos, hogy csináltak, hisz elég sokat járnak most ide az iskolafelújítással kapcsolatban.

Nagy Tamás képviselő

Itt nézve a pályázati felhívást tényleg, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap kell a földhivataltól a rendelkező hatósági igazolásra arról, hogy a megjelölt beruházási, felújítási tevékenység nem építési engedély köteles. Aláírt nyilatkozat, a felújítás műszaki tartalmának kifejtését, vázlatos elképzelés a felújításáról. Tételszerű felsorolás, helyszín, világítás felújítás, pályaburkolatcsere,

a felújítással érintett terület nettó alapterülete, fotódokumentáció az érintett ingatlanról. Szerintem már ehhez rövid az idő, hogy ezt holnap 4 óráig össze lehessen szedni, de nyilván erről a testület dönt.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az a véleményem, hogy van elég sok pályázatunk bent, azokat próbáljuk megvalósítani.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Azt gondolom, mindannyian tudtok róla, hogy az elmúlt időszakban volt egy eset, amikor Vaspusztán nem volt víz és ennek a rövid történetét szeretném veletek megosztani, illetve kérni szeretnék ezzel kapcsolatban. Kaptam ott lakóktól jelzést, hogy nem volt víz, és azokat az információkat fogom most elmondani, amiket hallottam, és nyilván nem akarok senkit bántani. Hívott polgármester úr, hogy el kéne menni a vállalkozóhoz, aki ott Vaspusztán tevékenykedik, ez meg is történt, hogy Gerencsér Istvánnal odamentünk, akkor már polgármester úr ott volt a vállalkozónál és az információk szerint a vállalkozó zárta el a vizet az ott lakóknak, akinek a területéről kapják az ott lakók a vizet. Erre szeretnénk volna egy jó megoldást találni, ami jó lehet a lakóknak, vállalkozóknak és mindenkinek, hogy ilyen ne forduljon elő. Körülbelül 2-3 percet tudtunk ott tölteni, mert olyan elfogadhatatlan stílusban beszélt velünk a vállalkozó. Olyan dolgok merültek még fel, hogy ez a vízelzárás ez azért történt, mert ott a területen, Vaspusztán fakivágások történtek, aminek az lett a vége, hogy oda rendőrt is kellett hívni a fakivágás miatt, aminek majd egyszer lesz vége ennek a történetnek. Azt szeretném kérni, hogy amikor sikerül a komplett dokumentációkat összeszedni, akkor hozzuk ide be bizottság elé, és beszéljük át ezt az egész ottani vízellátásnak a történetét. Az ott a lakóknak kellett egyébként vízóraaknát csinálni, még talán szerződést is kötöttek, vagy szándék volt ilyen vízszolgáltatási szerződést kötni velük. De nyilván ez nem úgy van, hogy csináljanak oda egy vízóraaknát, azt terveztetni kell, aztán majd, ha a vízmű azt mondja, hogy elfogadja azt a tervet, akkor lehet megvalósítani. Tudomásom szerint nem is fizettek a lakók idáig vizet. Nem az a célom, hogy a lakókat lehúzni és fizettetni velük vízdíjat, ezt szeretném hangsúlyozni, hanem normális mederbe terelni ezt az egész történetet. Szeretném, hogyha az elejéről elővennénk és végig néznénk a dokumentációkat, onnan kezdve, hogy miért kellett egyáltalán ezt a vízellátást kiépíteni, nézzük meg, hogy hogyan történt addig az ott lakóknak a vízellátása, miért volt erre szükség, hogy ott ezt a vízellátást ki kellett építeni, hogyan történt ez, satöbbi. Azt gondolom, hogy majd amikor fogunk erről beszélni, addigra bírom, hogy a fakivágások ügyében is történik valamiféle előrelépés. Ha már vízellátás, akkor azt gondolom, hogy egy kalap alá csapnám egyébként a Jegespusztának a vízellátásával, hogy nézzük meg azt a témakört is, hogy akkor ott mi történt, mi volt és most jelenleg hogyan állunk, hány lakó lakik ott, érdemes-e vele foglalkozni? Nyilván egy ember is ember, tehát ezt ne értse senki félre, ilyen szempontból egy ember is ugyanolyan fontos, mint több 10.000.000. Mi az, amit ezeken a külterületeken a lakcímkártyákkal rendelkező lakosoknak, akik hivatalosan ott laknak, az önkormányzatnak kötelező feladatként ott biztosítani kell.

Dr. Szentirmai István polgármester

Röviden válaszolnék rá. Vaspusztán mindenkinek a saját maga vízellátása volt, volt, akinek fűt kútja volt, volt akinek, ásott kútja volt. Engedélyek birtokában Csalava Lászlóné, az ő tulajdona az a rész egy öntözési társulást hozott létre, és 3 kútát fűrték, addig, ameddig a 2 hátsó kút üzemelt nem volt gond. Mikor ezt az első kútát beindították, akkor a víz lejjebb szállt a kutakba, de a kutakkal is elég sok probléma volt. Most amúgy, az ivóvízzel kapcsolatban, decemberben egy új rendelet jelent meg, vagy nem is tudom pontosan, hogy rendelet vagy törvény, mindegy, ez egy kicsit még bonyolítja a helyzetet. Tehát akkor az volt a helyzet, hogy minden lakónak kellett volna az önkormányzatnak biztosítani naponta 4 liter ivóvizet, meg a mosáshoz, meg

mindenhez vizet. Ezt megpróbáltuk egy darabig úgy, hogy nagy tartályokba vittük ki a vizet, de ez egyszerűen egy akkora feladat, hogy az nem kifejezés. Ezen kívül az volt a másik legnagyobb probléma, hogy a lakók egyszerűen se a vécét nem tudták lehúzni, se a mosógépet üzemeltetni, se tusolni, vagy ehhez hasonló. Én fölvettem a kapcsolatot az ÉDV Zrt-vel, az ÉDV Zrt. nyilatkozta, hogy ő oda nem tud vizet vinni, mert az olyan messze van. Nagyszentjános az közelebb van, és az a Pannonvízhez tartozik. A Pannonvízzel is felvettük a kapcsolatot, 5 kilométeres vezetékkel kellett volna kiépíteni, aminek csak a tervezése, meg a vízjogi engedélye, meg minden, körülbelül 80-100 millió forint lett volna, plusz még a kiépítés, De nem ez volt a legnagyobb probléma, hanem az a legnagyobb probléma, hogy olyan hosszú a csővezeték és olyan kevés a fogyasztás, hogy abba megbuggyant volna a víz. Tehát ez egy járhatatlan út. Most akkor áttérnék arra, hogy mikor ez az új rendelet megjelent, akkor a Szűcs Évával együtt engemet berendeltek-az Évi szokta megrendelni a vízvizsgálatokat-, a Járási hivatalba az ÁNTSZ, az ÉDV Zrt. és a járási hivatal vezetőivel együtt volt egy konzultáció. ugyanis Jegespusztán semmi más nem történt, mint az, hogy régóta még a nagyszentjánosi állami gazdaság idejében a házakhoz horgonycsőbe elvitték a vizet. Olyan probléma volt, hogy jóformán hetente csőrepedést kellett csinálni, javítani, mert már annyira elrohadtak a csövek. Ezért úgy döntöttünk, hogy ezt nem bírjuk sokáig csinálni, hogy itt állandóan ezzel foglalkozunk, ezért új KPL cső lefektetése történt minden egyes házhoz, így a csőrepedések megszűntek. Ezenkívül pedig idáig abból a kútból, ami nem a mienk, hanem aki megvette ott Jegespusztának egy részét, annak a kútjából jött a víz. És mivel nekünk is van egy kutunk a közösségi háznál, ezért onnét történik a vízellátás. Az hozzátartozik, hogy nagyon sokszor kellett fertőtleníteni ezeket a kutakat, akár a benti Vaspusztán, akár a kinti, akár Jegespusztán, mert ezek valami oknál fogva, vagy a colszámuk, vagy az enterococcus számuk, vagy most például ebben az esetben Jeges pusztán a fonálféregszám megnövekedett. Az a lényege, hogy az emberek ott élhető módon éljenek, ahhoz valahol csővezetéken kell menni a víznek. Ugyan itt az ÉDV Zrt. kijelentette, hogy neki legközelebb itt Ácson van víz, ahonnét vihetne, de nincs neki semmi értelme, mert ugyanez a probléma, kicsi a vízfogyasztás, nagy a távolság, és ez nem oldaná meg a kérdést úgy, hogy csak helyi vízforrásból lehet megoldani. Nekem az a javaslatom, hogy most abban egyeztünk meg ott a Járásnál a beszélgetések során, hogy erre a kútra, amit annak idején oda a közösségi házhoz építettek, szerzünk vízjogi engedélyt. Ennek különböző állomásai vannak. Most ott tartunk, hogy a kútvizsgáló az már egyszer volt itt, csak nem bírta a kút fenekéig megvizsgálni, mert valamiért nem tud lejjebb menni, valami ott eltömi a kutat, nem tudom hány méteren. Ezért most a szőnyi Pap nevezetű kútfúrót kértük fel, hogy mossa ki a kutat, és akkor utána megint ki lesz hívva ez a kútvizsgáló, meg fogja vizsgálni, és az alapján fog adni egy szakvéleményt, hogy ebből a kútból lehet egy normális kutat csinálni, vagy pedig nem. Ha nem lehet belőle, akkor új kutat kell fúratni. Mindez nem kevés pénzbe fog kerülni, mert az önkormányzat csak úgy tud kutat fúratni, ahogy ezt a kutat megfúrták, amiből most ugye ott a vízjogi engedélyt akarjuk megszerezni, ilyen módon nem. Tehát meg kell tervezetni, mindenféle engedélyeket be kell szerezni, meg kell fúratni, utána ugyanígy ezeket a procedúrákat végig kell vinni, hogy kútvizsgáló, meg minden az égvilágon. Én azt gondolom, várjuk meg, hogy ebből a kútból Jegesen, mennyi pénzért és hogyan lesz egy normális kút. Utána a biztonság kedvéért, hogy ne legyünk kitéve mások, szeszélyének, akkor oda is kell fúratnunk egy kutat, de ott a probléma Vaspusztán, hogy nincsen saját területünk, akkor még kell venni egy területet is, ahova meg tudjuk fúrni a kutat. Hát körülbelül röviden és dióhéjban ennyit, mert ennél sokkal többet foglalkoztunk vele, meg minden körbe lett járva. A véleményem, hogy várjuk meg, hogy ezzel a kúttal mit tudunk csinálni, és hogyha ezt rendbe tudjuk tenni, akkor ennek értelmébe legyen. A vaspusztaiak nekem is betelefonáltak, hogy nincsen víz, de ilyen már volt máskor is, mert volt amikor, elektromos hiba volt és azért nem volt víz, amit aztán a Csere Mihály megoldott. Aztán telefonáltam a Csalava úrnak, aki mondta, hogy igen, ő kapcsolta le a vizet, ez estefelé volt, és akkor másnap reggel én 7 órakor felhívtam

és megkértem rá, hogy indítsa el ezt a kutat, mert nemcsak azzal az emberrel baltázott ki, aki az állítása szerint mindig borsot tör az orra alá, és akadályozza őt. Aztán kiment és bekapcsolta a vizet, azóta van víz.

Gerencsér István képviselő

Úgy néz ki, hogy Jegesen helyreáll a vízügy. A geofizikus ott volt, én kint voltam végig a vizsgálatok során. 81,5 méterre tudta leengedni akkor a szondát, az alja az fel volt telítődve, utána lett Papp Zoltán megbízva 200.000 forint + áfáért. A tegnapi napon végzett ezzel a kompresszorozással. A lakók elmondása alapján tiszta ivóvíz minőség, nincs szaga. Csak egy vizsgálat készült. A komplett vizsgálat az 330.000 forint lett volna, de azt mondta, a szakember, hogy nem lett volna értelme, mielőtt a kútfürő nem végzi el a tisztítást, mert fölöslegesen kidobott pénz. Ebből hivatalos kutat lehet csinálni, ha a szakember visszajön, megcsinálja a maradék méréseket, a 82 méter elegendő lesz ahhoz, hogy engedélyeztetni lehessen ezt a kutat. Három dolgot kellene megcsinálni, amiről majd a testületnek kellene döntenie, hogy a fonálférget és az E.colit egyféleképpen lehetne onnan kiirtani, hogy 1m³ ipari vegyszert kellene neki venni, hypót. Azt mondta a kútfürő, hogy az ott lakóknál kinyitnák minden lakásban a csapot, szó szerint a csapból ez az ipari hypó folyjon, visszazárnák, és ennek három napig kellene a rendszerbe állni, utána három napig engednék a vizet, utána lenne egy vízmintavétel. Az 100 %, hogy jó lenne. Ez az első variáció, de ez ilyen 5- 6-700.000 forintról beszélünk. Vannak olcsóbb variációk, holnap fog készíteni erről egy listát. Mindenképpen meg kellene csinálni egy olyant, hogy nagyon sok meztelen csiga van az aknába, és annak a csőnek, amibe ez a szonda le van engedve, nincs fedele. Esztergáltatni kellene, vagy az úriember azt mondta, hogy készen is lehet venni fedelet. Ki kellene meszelni ennek az aknának az oldalát és zárhatóvá kellene tenni, lakatot kellene rárakni, mert nem tudják megmondani, hogy most beleöntött valaki valamit, meg rengeteg kavicsot és követ szedett ki belőle a kompresszorozás során az úr. A harmadik lenne, hogy Jegesen nagyon vasas a víz, azt mondta a kútfürő, hogy erre létezik utólagosan olyan szűrő, ami körülbelül fél évet bír ezzel a vízfogyasztással, mert ő is ezt mondta, hogy nem nagy a vízfogyasztás, hogy ezt a szűrőrendszert meg kellene csinálni, akkor viszont azt mondta, hogy 100 százalékos vízminőséget lehetne csinálni. Az első, amiről majd dönteni kell, az a fertőtlenítés lenne.

Dr. Szentirmai István polgármester

Pontokba le van írva, hogy milyen folyamat mit követ, de még egy gondunk van, az, hogy ahhoz, hogy ez olyan ivóvíz legyen, amit 100 százalékosan elfogadnak, ahhoz a hálózatnak is vízjogi engedélyt kellene szerezni, az pedig nem egyszerű dolog.

Gerencsér István képviselő

Még egy utolsó mondatom lenne, ha viszont már azt elérnénk, hogy a kút engedélyeztetve van, ha a kútnak a minősége már ivóvízminőség, ami most elvileg már megoldható lenne, akkor már igaz. A másik kérdésem lenne, hogy említettük ezt a másik variációt, hogy ott volt az a szörpüzem és a szörpüzemről ment a csőhálózat. Az viszont egy hivatalos bevizsgált kút volt, miért nem az? Van előttem egy szerződés, 2014. március 13. ez egy ügyvéd előtt kötött szerződés, tehát nekünk hivatalosan erre szorgalmi jogunk lett volna. A távolság ugyanakkora lett volna, akkor miért nem ez mellett döntöttünk. Papp Zoltán kútfürőnek, mondtam, hogy körülbelül számoljon az önkormányzatnak egy összeget, hogy milyen összegben tudna fűrni egy kutat Vaspusztán, mennyibe kerülne az engedélyeztetése. Még nincs területünk, de ott is néztünk egyébként az Évivel párat, ahol lehetőségünk lenne.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ha egyszer normálisan meg tudjuk oldani a dolgot, akkor innét kell oda a Vaspusztára levinni a vizet, mert az a kút olyan, hogy abba horribilis összegbe kerül egy szivattyú és állandóan tönkremegy, mert tele van fővennyel és még vasköpenycsőve van neki.

Szűcs Attila alpolgármester

Azt szerettem volna mondani, hogy ott magántulajdonban van az a terület, ahol az a kút van, és az állandóan iszapol, állandóan homokol, abba is ivóvíznek nem megfelelő víz van, meg az egy régi kút. Vaspusztára visszatérve kérdés volt a favágás. Lakossági bejelentés volt arról, hogy ott történik munka, de sajnos 2 nappal utána tájékoztattak arról, hogy ott elkezdődött egy munkavégzés, mert nem egyértelműen szóltak, hogy gyere ki, mert vágják a fát, hanem nem értettem az üzeneteket, ami jött a lakosságtól. Mire kimentünk, ott egy intézkedést kellett csinálni azzal kapcsolatban, mert kb. 400 méter hosszan vágták ki az önkormányzat útja mellett található fasort. Itt 10 centiméteres fáktól beszélünk 70 centiméteres fáig. Úgy tudom, hogy ebbe most az önkormányzat megbízott egy szakértőt, aki ezeknek a fáknak a pozícióját beméri és ez meg fog történni. Elindult egy hatósági eljárás ezzel a fakivágási ügygel kapcsolatban. Amikor megtörtént a bejelentés utána még ki kellett küldeni a hatóságot, mert még folytatták a munkát, és azt le kellett állíttatni, és másképp nem lehetett csak úgy, hogy újból kihívtuk a hatóságot, hogy intézkedjenek, ezt a munkát állítsák le ott. Úgy tudom, hogy a szakértői bemérés azt az eredményt hozta, hogy 186 fa került azon a szakaszon kivágásra, amiből 185 önkormányzati tulajdonban van. Ezt a szakértői véleményt majd csatolni kell a hatósági eljáráshoz, és akkor még meg kell bízni egy szakértőt, aki majd a kivágott mennyiséget meg a mennyiségnek az értékét megbecsüli. Erre megint kell egy erdőmérnök vagy egy olyan szakember, aki ezt a csonkoknak a vastagsága és az ott látható, megmaradt növényzet méretei alapján fel tudja majd becsülni. Ez egy folyamat lesz, amit majd végig kell vinni, végig kell csinálni, valószínűleg nem lesz rövid folyamat, ennyit tudok róla elmondani.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nekem is telefonáltak, én szóltam neked, hogy meg kéne nézni, hogy mi van ott, és utána hívtál vissza, hogy mi van.

Nagy Tamás képviselő

Csak egy gyors észrevétel a jegyzőkönyv kedvéért, hogy így végig ültük a napirendi pontokat és sajnálattal tapasztaltam, hogy alpolgármester úr minden egyes napirendi pontra fel tudott készülni, csak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat ellátásáról szóló napirendi pontra nem, ami azt gondolom, hogy mindenki számára elfogadható lett volna, nem is járt utána, nem kérdeztem meg, ez kis fájdalommal tölt el.

Szűcs Attila alpolgármester

Engem is fájdalommal tölt el, hogy Nagy Tamástól megint megkapom a kritikát, annak ellenére, hogy itt én látom az anyagot most, de annak a beszámolóknak, nem egyoldalas a tartalma és azt itt nem tudtam átnézni és átolvasni. Ez az oka, hogy nem tudtam rá fölkészülni, de a polgármester úr látja mellettem, hogy nézem előre már minden egyes napirendi pontot, és ezért tudok hozzászólni, meg egyszerűbb egy stoptábláról és egy tükörről döntenem, mintegy több oldalas, terjedelmes beszámolóval. Örülök neki, hogy figyelmet fordítasz rám Tamás, örülök, hogy mikor tartózkodom, akkor föl húzod a szemöldököd, és szinte kérdőre vonsz, hogy most mi volt ez. Úgy gondolom, hogy nem ez lenne a módja.

Hozzászólás és több napirend nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és 16 óra 33 perckor bezárta a nyílt testületi ülést és zárt ülést rendelt el.


Dr. Szentirmai István
polgármester




Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IV. 29.) önkormányzati rendelete

Kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2023. (II.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzat által megállapított, a kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjével kapcsolatos szabályokat rögzítő rendelet megalkotása.

[2] Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„4/B. Egészségügyi díj

16/D. §

(1) Az Egészségügyi díj annak a természetes személynek, jogi személyiségű társaságnak, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező csoportnak, közösségnek, csapatnak adható, akik Ács városban az egészségügy területén magas színvonalú, a társadalom által elismert, kiemelkedő tevékenységet végeznek.

(2) Az elismerés adományozására írásban javaslatot tehetnek a képviselő-testület tagjai, az önkormányzati bizottságok tagjai, az Ács közigazgatási területén működő intézmények vezetői, a helyi társadalmi, civil szervezetek, a helyi gazdasági társaságok, valamint a helyi, választásra jogosult állampolgárok 10 %-a.

(3) A javaslat tartalmazza az elismerésre felterjesztett személy adatain kívül érdemei, tevékenysége bemutatását, valamint a javaslatot tevő személy, szervezet esetében vezetőjének nevét, aláírását.

(4) A képviselő-testület évente két Egészségügyi díjat adományozhat, de ettől indokolt esetben eltérhet.

(5) A díj adományozható életpálya elismeréseként és nyugállományba vonuláskor is.

(6) Az Egészségügyi díj posztumusz is adományozható.

16/E. §

(1) Az Egészségügyi díj adományozásáról a képviselő-testület határozatban dönt.

(2) Az Egészségügyi díjjal kitüntetett személy részére járó emléklapot, valamint a kitüntetett nevével, a kitüntetés tárgyával és a kitüntetés évével gravírozott díszes emléktárgyat ünnepélyes keretek között a polgármester adja át.

(3) Az Egészségügyi díjjal kitüntetettek nevét és tevékenységét a helyi média útján nyilvánosságra kell hozni, a kitüntetettek nevét a város honlapján fel kell tüntetni.

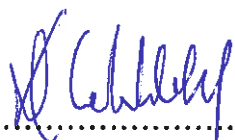
16/F. §

(1) Az Egészségügyi díj erkölcsi elismerés, amely a város tiszteletét és háláját fejezi ki, és nem jár anyagi javadalmazással, továbbá nem biztosít előjogokat.

(2) Az Egészségügyi díj kitüntetettje az adományozás napjától viselheti a kitüntető címet.”

2. §

Ez a rendelet 2025. április 29-én 15 órakor lép hatályba.



.....
Dr. Szentirmai István
polgármester



.....
Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. április 29.



.....
Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző



Végső előterjesztői indokolás

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényében foglalt feladatkörében eljárva meghatározza az általa adományozott kitüntető díjakat és adományozásának rendjét.

A hatályos rendelet az alábbi kitüntetések adományozását szabályozza:

Ács Város Díszpolgára,

Ács Városért díj,

Bartók díj,

Ács Város Sportjáért díj,

Pedagógus díj.

A kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítása azért vált szükségessé, mivel egy új díjra, az Egészségügyi díjra teszek javaslatot. A rendelet tervezete egy új alcímbe rögzíti a kitüntető cím adományozásának rendjét.

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (V. 5.) önkormányzati rendelete

A helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásáról

[1] A szabályozás célja, hogy a lakosság művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján meghatározza a helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásának szabályait és azokat rendeleti formában rögzítse.

[2] Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 73. § (2) bekezdésben, a 76. § (1)-(2) bekezdésben és a 77. § (1) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Ács Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) a település minden lakosának biztosítja a kultúrához való hozzáférés jogát és lehetőségét.

(2) Az önkormányzat adottságainak figyelembe vételével megszervezi a közművelődési alapszolgáltatásokat, melyek:

- a) a művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatás, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása.

(3) A közművelődési alapszolgáltatások megszervezésnek keretében biztosítja:

- a) a művelődő közösségek rendszeres és alkalomszerű művelődési vagy közösségi tevékenysége végzésének helyszínét,
- b) a művelődő közösségek számára bemutatkozási lehetőségeket teremti.

(4) Az önkormányzat biztosítja a nyilvános könyvtári ellátás jogszabályban rögzített rendszerének működtetését, alapkövetelményeit és meghatározza a működtetés alapfeladatait.

2. §

Az önkormányzat a helyi közművelődési tevékenységek keretében az alábbi feladatokat támogatja:

- 1. Olyan ismeretterjesztő szerveződések és tevékenységek támogatása, melyek biztosítják a résztvevők testi, szellemi jólétének javítását, életminőségének növelését, különféle szabadidős tevékenységek végzését.
- 2. Önszerveződő közösségek, helyi civil szervezetek tevékenységének szakmai támogatása.
- 3. A településen fellelhető értékek, hagyományok feltárása, gondozása, rendszerbe foglalása, az utókor számára elérhetővé tétele.
- 4. Szervezi a nyilvános könyvtári feladatok ellátásával kapcsolatos feladatokat, ezen belül szakembert alkalmaz, a könyvtár állománygyarapítását segíti, a nyilvános könyvtári ellátást a helyi igények és a törvényi előírások alapján biztosítja.

5. A szabadidő kulturált eltöltéséhez szükséges feltételek biztosítása, nyilvános olvasóterem működtetése.
6. Könyv, folyóirat, egyéb ismerethordozó eszközök beszerzése, folyamatos állománygyarapítása. Könyvbemutatók, író-olvasó találkozók szervezése.
7. A helyi lakosság önkéntes összefogásán alapuló kezdeményezések, civil szervezetek tevékenységének támogatása, a helyi társadalmi csoportok közti kapcsolatrendszer kiépítése és gondozása, közösségi élet szervezése.
8. Színházi előadások, filmvetítések, irodalmi estek szervezése.
9. Idősek, hátrányos helyzetben lévő társadalmi csoportok bevonása a kulturális életbe, kapcsolatteremtés, kommunikáció biztosítása, közös programok szervezése a helyi társadalom egyéb rétegeivel.
10. A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez feltételek biztosítása, a szórakozási közösségi igények felmérése.
11. A település helytörténetét bemutató, kulturális hagyományokat felelevenítő, a helyi művészeti értékekre figyelmet felhívó programok szervezése és lebonyolítása.
12. Nemzeti és társadalmi ünnepek szervezése, lebonyolítása.

3. §

(1) Az önkormányzat az általa fenntartott közművelődési intézményekben biztosítja a város lakossága számára a közösségi színterek tárgyi és szakmai feltételeit annak érdekében, hogy az itt élő lakosság öntevékenyen gyarapítsa műveltségét, fejlessze képességeit és készségeit, továbbá színteret biztosít annak érdekében, hogy közművelődési jogainak érvényesítése céljából közösségeket hozzanak létre és azokat működtessék.

(2) Az önkormányzat biztosítja, hogy közművelődési céllal szerveződő magánszemélyek, közösségek, szervezetek, céljaik elérése érdekében a szükséges tárgyi és szakmai feltételeket lehetőség szerint igénybe vehessék.

(3) Az önkormányzat gondoskodik a helyi lakosság élet-és munkaképessége növelése érdekében az iskolai képzést kiegészítő fejlesztő programokról.

(4) Az önkormányzat kiemelt célja a hagyományok ápolása érdekében a helyi értékek feltárása, ápolása; a nemzetiségi hagyományok és értékek megőrzésének biztosítása.

(5) Az önkormányzat feladata, hogy szabályozza a nyilvános könyvtári ellátás működését, rögzítse a könyvtárhasználat jogának biztosítását.

4. §

(1) Az önkormányzat a közművelődési feladatait elsősorban az általa fenntartott intézmények segítségével látja el, amelyek nem mutatnak elkötelezettséget semmilyen vallás, világnézet, vagy politikai irányzat mellett sem.

(2) A helyi közművelődési feladatok ellátásában az önkormányzat igényli, és lehetőségeihez mérten segíti a civil közösségek, szervezetek, természetes személyek, illetve más kulturális tevékenységet is végző vállalkozások közreműködését.

(3) A település minden lakosa jogosult igénybe venni az önkormányzat közművelődési intézményeinek szolgáltatásait, és az önkormányzat által kötött közművelődési megállapodásokban meghatározott szolgáltatásokat.

(4) Az önkormányzat és intézményei a közművelődési lehetőségekről:

- a) a helyi sajtón és a kábeltelevízión,
- b) plakátok, szórólapok, műsorfüzetek útján, és
- c) a települési honlapon tájékoztatják a lakosságot.

(5) Az önkormányzat a rendeletben meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásokról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény követelményeinek megfelelő jogi vagy természetes személlyel közművelődési megállapodást köthet a törvényben meghatározottak szerint.

(6) Az önkormányzat működteti az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnokot (a továbbiakban: intézmény), a közművelődési feladatok ellátáshoz biztosítja szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

(7) Az intézmény a feladatai színvonalasabb ellátása érdekében pályázhat, közvetlen pénzbeli támogatást, felajánlást, adományt fogadhat el.

(8) Az intézmény a feladatellátás átláthatósága érdekében a tárgyév márciusában tartandó testületi ülésre éves munkatervet is tartalmazó szolgáltatási tervet, a tervezett közművelődési programok, rendezvények megvalósulásáról a tárgyévet követő év márciusában pénzügyi, szakmai beszámolót köteles készíteni.

(9) Az önkormányzat a mindenkor költségvetési lehetőségei függvényében az intézmény által szervezett, lebonyolított a település kulturális életében kiemelkedő szerepű rendezvényeket külön támogatja.

5. §

(1) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásába - közművelődési megállapodás megkötésével - a közművelődésről szóló törvényben foglalt követelményeknek megfelelő alábbi intézményeket, szervezeteket vonhatja be:

- a) Ács területén működő nem önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények;
- b) az önkormányzat nem közművelődési alapfeladatú köznevelési intézményei;
- c) közművelődési célú társadalmi szervezetek;
- d) közművelődési célú gazdálkodó szervezetek.

(2) Társadalmi szervezet esetén azzal a szervezettel lehet megállapodást kötni, amely:

- a) rendszeres közművelődési tevékenységet folytat,
- b) a bíróság jogerős bejegyző határozattal nyilvántartásba vette, és
- c) köztartozása nincs.

(3) Egyéni vállalkozóval csak akkor lehet közművelődési megállapodás kötni, ha

- a) közművelődési végzettséggel,
- b) szakmai gyakorlattal rendelkezik, és
- c) köztartozása nincs.

(4) Gazdasági társasággal csak akkor lehet közművelődési megállapodást kötni, ha

- a) társasági szerződésében szerepel a közművelődési tevékenység, és
- b) korlátolt felelősségű társaság esetében ügyvezetője, betéti társaság esetén legalább egy tagja közművelődési szakember.

(5) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásában együttműködik:

- a) a település területén működő köznevelési intézményekkel,
- b) a települési székhelyű, helyben működő, közművelődési célú társadalmi szervezetekkel,
- c) a települési székhelyű, kulturális tevékenységet is végző gazdálkodó szervezetekkel,
- d) a közművelődési feladatokat is ellátó civil szervezetekkel,
- e) az egyházakkal,
- f) közművelődési feladatvégzést vállaló magánszemélyekkel, és
- g) a hasonló szakfeladatokat ellátó országos, regionális, térségi intézményekkel, civil szervezetekkel.

6. §

(1) Az önkormányzat az alapszolgáltatások folyamatos ellátása érdekében közművelődési intézményt működtet.

(2) A közművelődési feladatokat elsősorban az intézmény útján látja el.

(3) Az önkormányzat, mint fenntartó biztosítja az intézmény működtetéséhez szükséges megfelelő számú szakember foglalkoztatását.

(4) Az intézmény az alapító okiratában rögzített feladatok teljesítésével járul hozzá a kulturális, közművelődési célkitűzések megvalósításához.

(5) A nyilvános könyvtárellátással kapcsolatos feladatokat a c kategóriájú felnőtt- és gyermekkönyvtár látja el.

(6) Az intézmény kulturális programja, munkaterve, továbbá a nyilvános könyvtár éves szakmai beszámolója minden évben önkormányzati jóváhagyással válik érvényessé.

7. §

(1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és a jelen rendelet által meghatározott közművelődési feladatokkal kapcsolatos hatásköröket Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) gyakorolja.

(2) Az önkormányzat az intézmény szakmai ellenőrzését a képviselő-testület elé beterjesztett szakmai beszámolók, illetve szakértői vélemények alapján látja el.

8. §

Az önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása során együttműködik:

- a) az Ács-on működő, közművelődési feladatokat is ellátó, valamint művészeti, hagyományőrző, hagyományápoló, kulturális tevékenységet végző szervezetekkel, személyekkel,
- b) egyházakkal,
- c) oktatási, nevelési intézményekkel,
- d) Ácsi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal,
- e) civil szervezetekkel, alapítványokkal,
- f) Ácsi Települési Értéktár Bizottsággal.

9. §

Hatályát veszti a helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.



.....
Dr. Szentirmai István
polgármester



.....
Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. május 05.



.....
Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző



Végső előterjesztői indokolás

A helyi közművelődési és nyilvános könyvtári feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet szabályozta az önkormányzat közművelődési feladatait. A rendelet felülvizsgálata megtörtént szakmai szempontok alapján. Megállapítást nyert, hogy a rendeletben foglaltak továbbra is aktuálisak, jogszerűek, szakmai szempontból megfelelőek, illetve az intézményre vonatkozó részek is helytállóak. A felülvizsgálat során formai hibák kijavítására került sor. A Loclex rendszerben új rendelet megalkotására kerül sor, mivel a régi a hatályos jogszabályszerkesztési követelményeknek nem felelt meg.