

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ács Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. június 16-án 15 óra 00 perckor az Ácsi Polgármesteri Hivatal nagytermében megtartott soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: a csatolt ív szerinti képviselő-testületi tagok

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző
 Meizl Anna Mária pénzügyi osztályvezető
 Soós Piroska igazgatási osztályvezető
 Szűcs Éva műszaki ügyintéző
 Gerencsérné Járóka Erzsébet intézményvezető
 Rácz Péter ácsi lakos
 Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő
 Cellár József közbeszerzési szaktanácsadó
 Kovács Csaba projektfejlesztési vezető
 Tőreki Szabolcs üzletfejlesztési menedzser
 Szauer Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető
 Németh Renáta jegyzőkönyvvezető

Dr. Szentirmai István polgármester

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntelek benneteket ezen a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül velem együtt 9 fő van jelen, így határozatképesek vagyunk. A kiküldött tizenhét napirendi ponthoz még egy Egyebek napirendet szeretnék javasolni, illetve az egyik napirendi pont zárt ülés keretében kerül tárgyalásra. Kérem, hogy a módosított napirendről szavazzunk.

Napirendi pontok:

1. „Közüntézmények fejlesztése Ácsön” építési beruházás tárgyú KÖZBESZERZÉS-ben való döntés
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
2. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye-Alteo
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
3. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye-Euronergy KMRM
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
4. Kiemelt beruházásról való döntés
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
5. Sokpontos rendezési terv módosítás
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
6. Önkormányzati víziközmű vagydon állami tulajdonba adása
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
7. Concóháti utcai lakossági vélemény, tájékoztatás
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
8. Hozmann Józsefné kérelme
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
9. ÁMSK intézményvezető megbízása
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
10. Polgármester illetménye
 Előterjesztő: Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző
11. Sportcsarnok használatba adása
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
12. Kátyúzás-felmérés alapján módosítás

- Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
13. Forgalomtechnika-Zúgó u., Kegyelet u.
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
14. Gázkazán csere ajánlatok bontása
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
15. Klíma a hivatalban-ajánlatok bontása
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
16. Buszmegálló Ifjúság u.
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
17. Képviselői indítvány-Ponty Zoltán
17.1.Kérelem a 2025. évre előírt szolidaritási hozzájárulás részleges vagy teljes elengedésére a bölcsődei kapacitások bővítésének érdekében
17.2.Irányjelző tábla kihelyezése az M1-es autópályán
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
18. Egyebek

Zárt:

1. Elővásárlási jogról való döntés
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

159/2025. (VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadja az alábbi módosítással:

Egyebek napirendi pont kiegészítéssel, továbbá a 9. napirendi pontban szereplő Elővásárlási jogban való döntést zárt ülés keretében történő tárgyalásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

1. „Közüntézmények fejlesztése Ácsön” építési beruházás tárgyú KÖZBESZERZÉS-ben való döntés

Dr. Szentirmai István polgármester

A „Közüntézmények fejlesztése Ácsön” építési beruházás tárgyú közbeszerzésben való döntés napirendi pontjával kezdünk. Megkérném a közbeszerzöt, Cellár József urat, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassa a jelenlévöket.

Cellár József közbeszerzési szaktanácsadó

Nagy tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Ez a közbeszerzési eljárás ez tavaly indult. 2. részben lett kiírva a bölcsöde, illetve az óvoda épületét érintette. Az első részben a bölcsödére lehetett ajánlatot tenni, a második részben az óvodára. Az első részben a határozati javaslatban is megjelenik, hogy az első rész, tehát a bölcsöde felújítása az egy eredménytelen közbeszerzési eljárás forráshiány miatt, illetve a második rész egy eredményes közbeszerzési eljárás. Abban

pedig érvényes ajánlatot tett a Zafir Mérnök Tanácsadó Kft. nettó ajánlati ára 176.614.000 forint. Ismereteim szerint és a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján is történt egy ráemelés a projektre, tehát plusz forrás is rendelkezésre áll. A rendelkezésre álló forrás a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján nettó 174.545.862 forint. Az előbb említett nyertes ajánlattevői árhoz még szükséges az önkormányzat önereje 2.068.169 forint. Amennyiben ezt a tisztelt képviselő-testület biztosítja, abban az esetben lehet eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárás második részét, amelyben az óvoda érintett, és ez alapján lehet eredményt hirdetni, és nyertesként kihirdetni a Zafir Kft.-t.

Gerencsér István képviselő

Nekem egy pár olyan kérdésem lenne az úrhoz, hogy igazából ez most óvodafelújítás, és hogyha a bölcsőde férőhelyek száma amennyiben a pénzásásban nem fog megvalósulni, abban az esetben is az óvodára, a felújításra szánt összeg rendelkezésre lesz bocsátva. És a másik gyors kérdésem még annyi lett volna, hogy ilyenkor az önkormányzati bankszámlán áll ez a kifizetés rendelkezésre, vagy államkincstár fog fizetni önkormányzatnak esetleg ez a 2.000.000 forintot? Ha ezt kifizeti, hogy lesz-e utána esetleg, amennyiben valami oknál fogva, valami közben kötbérrel az önkormányzatot fogja-e sújtani, lesz-e esetleg az önkormányzatnak bármilyen felelőssége? Csak azért mondom, mert az elmúlt 5, 6, 7 évbe én nagyon sok projektet nyomon követtem és láttam olyanokat sajnos, hogy vagy nem készült el, vagy nem időben nem érkezett meg a pénz, tehát hogy mindenki szeretné az óvodát és a bölcsődét felújítani, csak hogy azt láttuk az elmúlt évek során, hogy mindig valamilyen oknál fogva nem valósult meg, vagy ezért, vagy azért, tehát, hogy ki tud nekem erre válaszolni?

Cellár József közbeszerzési szaktanácsadó

Ismereteim szerint - legalábbis a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján - ez a forrás rendelkezésre áll és az európai uniós forrásoknak egy legnagyobb része elkülönítetten államkincstári számlán áll rendelkezésre és a kifizetések is erről történnek. Tehát 2 dologról tudunk beszélni, egy finanszírozási módnál, az úgynevezett szállítói finanszírozásról és az utófinanszírozásról. Szállítói finanszírozásnál az van, hogy a irányító hatóság közvetlenül fizeti ki a nyertes ajánlattevőt, vagy már szerződéskötést követően a vállalkozót, de én itt Ácson úgy tudom, hogy ez egy utófinanszírozott projekt, tehát rendelkezésre áll a forrás. A vállalkozói számla az úgy, úgy történik, a kifizetés vagy teljesítés igazolás, számla benyújtás, számla elindításra kerül az önkormányzat részéről a kifizetés az államkincstár és pár napon belül az államkincstár az elkülönített államkincstári számláról kifizeti a vállalkozót.

Gerencsér István képviselő

Ez arra vonatkozott, hogy például volt pályázati pénz és időben nem érkezett meg, ezért az önkormányzatnak egy aszfaltozott útra 16.000.000 forint kötbért kellett kifizetni. Na most engem csak az érdekelt volna az, hogy ha ez a pénz rendelkezésre áll, mert gyakorlatilag a képviselő-testületet arról sem tájékoztatták, hogy ez nincs meg. A másik, hogy olyat is láttam, nem egy beruházásnál, hogy sajnos a vállalkozó abbahagyta, lelépett, elment. Tehát itt engem az érdekelt volna, hogy mi az a garancia, hogy akkor itt valami oknál fogva ez meg fog hiúsulni, mert ugye a bölcsődét, most tudom, hogy ez nem ez az összeg, de 550.000.000 forintért, azt is már sok éven keresztül hallgattuk, azt is, hogy bölcsőde fog épülni és ott is azt láttuk, tapasztaltuk, hogy túlárzva van, nem jól csinálták meg a közbeszerzéseket, és az miatt nem valósult meg.

Cellár József közbeszerzési szaktanácsadó

Azt szeretném mondani, hogy mi biztosítja, hogy egy vállalkozó itt marad ebben a közbeszerzési eljárásban, azért egy olyan feltételrendszer került kiírásra, hogy véleményem szerint egy kellően átgondolt ajánlatot kellett tenni. A közbeszerzési dokumentációban minden,

amit a Közbiztosítási törvény lehetőséget ad, teljesítési biztosíték, jótállási biztosíték, ajánlati biztosíték előírásra került, illetve elő lett írva, hogy késedelmi kötbérnek, megíusulási kötbér olyan mértékig, amelyet később az államkincstár, mint közre, mint közreműködő szervezet a közbeszerzések során elfogad. Tehát én azt gondolom, hogy teljesen körbe lett az önkormányzat bástyázva azzal a dologgal, vagy azokkal a szerződésbiztosító mellékkötelezettségekkel, amelyeket a vonatkozó jogszabályok, illetve a végrehajtási rendeletei megadnak. Az, hogy mikor hogy történik egy finanszírozás, amikor 50 százalék előleg van és akkor folyamatában zajlik a finanszírozás, ott valóban az önkormányzat önhibáján kívül problémaként merül fel. Itt 174.000.000 forint rendelkezésre áll, tehát én azt gondolom, hogy itt a kifizetéssel nem lehet probléma, hiszen az államkincstár ki tudja fizetni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a döntési javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A névszerinti szavazás eredmény a következő:

Dr. Szentirmai István:

Igen

Szűcs Attila:

Igen

Dr. Dobsa Judit:

igen

Gerencsér István:

igen

Héreginé Major Ilona:

igen

Király Ildikó:

igen

Nagy Tamás:

igen

Ponty Zoltán:

igen

Tóth Károly Péter:

igen.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

160/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közüntézmények fejlesztése Ácsön” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásaként az alábbi döntést hozza:

Ács bölcsőde kialakítása, közbeszerzési eljárás 1. rész tekintetében

- megállapítja, hogy az eljárás eredménytelen.

Ács óvoda fejlesztése, közbeszerzési eljárás 2. rész tekintetében

- megállapítja, hogy az eljárás eredményes,
- a ZaFiR Mérnök Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93. (vezető ajánlattevő) ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
- a ZaFiR Mérnök Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot Székhelye: 2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93. az eljárás nyerteseként hirdeti ki és köt vele szerződést. A nyertes ajánlattevő ajánlata nettó 176.614.031,- Ft.
- A nyertes ajánlattevő ajánlati ára és a rendelkezésre álló fedezet különbsége nettó 2.068.169,- Ft + Áfa, bruttó 2.626.574 Ft, amely összeget az önkormányzat az általános tartalék terhére biztosítja.
- a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására a ZaFiR Mérnök Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93.) nyertes ajánlattevővel.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

2. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye - Alteo

Dr. Szentirmai István polgármester

A második napirendi pontunk következik. Felkérem az Alteo Nyrt. képviselőt, hogy tájékoztassák a megjelenteket.

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

Köszönjük szépen a lehetőséget is meg a ránk szánt időt is. Tavaly novemberben voltunk itt, akkor elmondtuk, hogy milyen elképzeléseink vannak, előzetesen körül jártuk hatóságoknál, nyilván a törvényalkotó adta lehetőségek mellett, a turbinatelepítésnek a lehetőségeit. Sikertől tehát ezt a fél évet arra használni, hogy meggyőződjünk a telepítési lehetőségekről, földterület tulajdonosokkal szerződéseket kössünk, jegyző asszony, illetve főépítész asszony bevonásával a helyi lehetőségeket, meg a szabályozási környezet sokszor általunk sem ismert mélységeit körbejárjuk és ennek eredményeképpen a korábban tervezett 2 torony helyett 3 toronyhelyet sikerült találnunk. Azt csak úgy emlékeztetőként mondom, hogy összességében 20 megawattnyi, tehát 3 széltoronyra elegendő kapacitásunk van Komárom ipari parki csatlakozással. Ennek a 3 helyszínnek a tényleges szakterületi körüljárása megtörtént, illetve kidolgoztunk egy reményeim szerint önök által elfogadható javaslatcsomagot arra vonatkozóan, hogy ez a beruházás ez milyen értéket tud a település számára teremteni. Ez talán a következő slide-on látható, annak érdekében, ahogy a projekt halad előre, illetve megszerez egyre több mandátumot, engedélyt, jóváhagyást és végül bekapcsolást, egy ilyen szakaszos, és azt mondom, hogy ilyen mérföldkövekhez ütemezett fizetési lehetőséget ajánlunk Önöknek. Az alapjavaslatunk az volt, hogy turbinánként 2.000.000 forintot fizetünk évente a településnek, a működési időszak alatt, ezt sikerült 3.000.000 forintra megemelni, illetve egy toronyhellyel bővíteni, tehát a korábbi 4.000.000 forint, az így most évi 9.000.000 forint/éves nagyságrendre

lett emelhető. Ezt nyilván azért, hogy ez egy értelmezhető, egyben felhasználható összeg legyen, azt javasoljuk, hogy ezt előre a beruházásnak az indulásakor, akkor 10 évre vonatkozóan ezt a 90.000.000 forintot kifizetnénk az önkormányzat részére, ilyen településtámogatási címen vagy amilyen címen szükséges. Illetve amikor bekapcsolásra kerülnek ezek az erőművek, akkor további 15 évet, tehát 135.000.000 forintot fizetnénk ki, ezek talán már olyan értelmezhető összegek, amit valamiféle magasabb célra lehet itt fordítani. Ezen túlmenően köszönet abban a segítségben, hogy nyilván a létesítendő turbinahelyek által kivont területekkel azonos mértékű biológiai aktivitásértékű területet kell létesíteni. Ezeket csereterületnek hívja a jogszabály, amennyiben az önkormányzat tudja ezeket biztosítani, ezért nyilván ezek önkormányzati tulajdonban maradnak, de ha jól emlékszem ezek véderdő besorolásba kerülnének, ennek az erdősítést és nyilván maga a csereterületnek a hasznosításáért is 10.000.000 forintot fel tudunk ajánlani. Talán ez lesz az az első összeg, ami legelőször megérkezik az önkormányzat a kasszájába, ha felhatalmazást kapunk, akkor megindítjuk az összes szükséges tervezési, illetve tervmódosítási eljárást. Ahogy ezek a tervmódosítások, a településszerkezet, a helyi építési szabályzat módosítása előkészítésre kerül és elfogadása az Önök részéről, akkor történne meg. Ennek várhatóan mi októbert indikáltunk erre az időzítésre, illetve, hogyha sikerül ezeket a terveket így a szabályozásba beépíteni, akkor egy további támogatási jogcímen 5.000.000 forintot, ez jövő év első felébe, tehát összességében ez lenne az ajánlat, amit a projekt így beláthatóan a jövő év közepéig, jövő nyárig, nyilván sikeres előkészítés mellett az önkormányzat számára biztosítani tud. Maga az előkészület az úgy áll, hogyha megkapjuk a jóváhagyásokat, leszerződöttünk a környezetvédelmi engedélyezésre, elkészült a dokumentáció, szeretnénk ebben a hónapban benyújtani, ugyanúgy az építési engedélyezési dokumentáció is összeállításra került, nyilván annak a benyújtásához, ezeknek a rendezési terveknek meg kell születnie. De azt tudom mondani, hogy jó ütemben halad a projekt, egyelőre nem szenvedett késedelmet az előkészítő munka és maga a kivitelezési folyamat az a 2027 év és a 2028 év első negyedévében várható, és 2028 év első negyedévének a vége táján szeretnénk ezeket az erőműveket bekapcsolni. És akkor van még egy utolsó talán, ez szerepel az Önök előterjesztésében, hogy azokat a döntéseket, amikre korábban még csak elvi szinten, de megkaptuk az Önök bizalmát, ezeket kérjük a településtől, ezeket látják itt felsorolva, hogy el tudjuk kezdeni a rendezési tervnek a módosítását. Talán főépítész asszony ebbe szakszerűbben tud nyilatkozni, nyilván a csereterületeknek az átsorolását, a megyei tervbe illesztését és ahhoz kapcsolódóan ezek a döntéshozatalok, illetve hozzájárulások szükségesek. Nyilván az, hogyha kiemelt fejlesztési területté tudják vagy tudjuk ezeket a beruházási helyszíneket minősíteni, azok számunkra engedélyezési gyorsítást remélünk tőle, akár 2-3 hónapot is, illetve talán a déli helyszínnak a telepíthetőségéhez szükséges még ez az utolsó előtti pont, tehát a céltornyok védőtávolságának biztosítása érdekében az autópálya és a Petőfi Sándor utca közötti területnek a módosítása és visszasorolása mezőgazdasági területté, ha jól fogalmaztam.

Gyárfás Henriett főépítész

Új információként kaptuk meg a múlt hét legvégén a beruházóktól, hogy most mérték le pontosan a tornyok távolságát és egy picit szűkében vannak a területnek. Legyen kedves a legelső lapot, ahol látszik a 3 torony helye, megmutatom inkább, jó? Mert itt van a tervezett gazdasági terület Ács szerkezeti tervében, itt van egy üdülőtérleti besorolású terület és a két út között félúton kellene 700 méterre elhelyezni a toldatot. És azt javasoltam a beruházónak, hogy a gazdasági területből tudna talán legjobban visszaminősíteni az önkormányzat, mert ott jelenlegi szántóművelés alatt álló területek vannak. Nem is szándékozott még senki a területen beruházni és egy nagyon vékony, pár 10 méteres sávot kellene visszasorolni gazdasági területből mezőgazdasági területbe ahhoz, hogy a toronynak a helye telepíthető legyen. Ez új információ a testület számára, ezzel még nem találkoztak, ez most hétvégén került bele a határozattervezetbe. Nem tudom, hogy kérdésük van-e ezzel kapcsolatban.

Gerencsér István képviselő

Én azt szeretném megkérdezni, hogy most úgy látom, hogy nem azokra a helyrajzi számokra megy a kettő, mint amiről előzőleg szó volt. És a másik kérdés, amire én a környező településeken felhívtam képviselő-testületeket, hogy lehet-e tudni azt, hogy például Igmádon miért nem akarták ezt a szélérőművet vagy például, hogy Császáron lakossági fórumot tartottak és ott a lakosság döntött ezekről. Én most csak megint a távolságokkal vagyok problémába, hogy a 12 kilométerből 700 métereket tettünk és most itt van olyan, amely ma az egyiket lemértem, az 900 méterre lesz az első lakóháztól. 7 megás tornyokról beszélünk, hatalmas széllapáttal. Az pont az útnak a szélére esik, nekem csak ez az egyik probléma, hogy az autópályának innen közel a lakossághoz, a Petőfi Sándor utcához is. Banán 7 darabról szavaztak, ott mindegyiket elfogadták. Tehát hogy igazából engem csak ez az egy dolog érdekelne, hogy hogyan lett a 2-ből 3. Az előző ülésen én 500.000 forintot szerettem volna, hogyha annyival többet kapna az önkormányzat és azt mondták, hogy szűkös a keret, nem lehet, most viszont azt látom, hogy majdnem, hogy duplájára és egy összegbe 90.000.000 forintot hajlandóak átutalni. Tehát, hogy itt az 1,2,3 hónap alatt mi az a változás, ami történt és hogy 10 év múlva honnan tudjuk, hogy a 90.000.000 forint mit fog érni?

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

Igen, köszönöm szépen, igyekszem visszaidézni a kérdéseket. Tehát egyrészt akkor hátulról visszafele menve, 2.000.000-ról emeltük 3.000.000-ra ez másfélszeres. Úgy érezzük, hogy nem vagyunk alkupozícióban. Amikor az előzőekben itt voltam, akkor is kérdezték, hogy nem lehetne-e emelni. Mondtam, hogy kis mértékben lehet, megpróbáljuk. Ennyit változott a helyzet, tehát tudtunk ennyit emelni, másfélszeresére. A másik kérdés, hogy ezt előre fizetnének ki, de beruházóként nekünk mindig a pénznek a jelenértékét, tehát, ha most egyben kifizetünk X összeget az ugyanaz, mint hogyha felinfláljuk évekre előre, és akkor ugyanaz az értéke nekünk, a beruházásunknak a megtérülését ez nem változtatja. Önöknek viszont nyilván egy előny, és ezt megértettük, hogy a mai pénznek sokkal nagyobb értéke van az Önök számára, mint a holnapi vagy a jövőbeni pénzeknek. A harmadik kérdés pedig, hogy elhangzott, mi Nagyigmádon jártunk, amikor itt voltunk, akkor is az volt a terv, hogy akkor nem találtuk meg ezt a harmadik helyszínt, 2 helyszíntre találtunk csak telepíthető, mint turbinahelyilehetőséget és Nagyigmádon volt még két földszerződésünk, még az eredeti projekt fejlesztője, akitől mi vásároltuk ezt akkor még naperőműnek tervezett céget, neki jó helyi kapcsolatai voltak és elmentünk Nagyigmándra. Ott nagyon közel került volna a nagyigmándi szőlőhegyi részhez. Hogyha jól emlékszem, ezért nem támogatta a képviselő-testület. A másik helyszín pedig közel volt talán a városhoz, de ott is ez a 900 méter volt, illetve amit mi nem tudtunk még akkor, hogy az Alteo Nyrt. a mi cégünk, fölmondta 4 vagy 5 évvel ezelőtt az ottani önkormányzattal a villamosenergia-ellátási szerződést. Nyilván ezt jogszabály szerint tette meg, amikor jött ez az ukrán háború, meg elszabadultak az árak, de a település számára ez nagyon hátrányos volt. Egy karácsonyi időszakban történt meg. Hiába volt jog szerint, de nem elvárható volt az a gondosság, amit a cégünk tanúsított a település fele. Nekik ott akkor hirtelen kellett karácsonykor kapkodni, új kereskedőt találni, az általunk megemelt árat, azt nem fogadták el, mi ezért mondtuk fel, akkor egyébként ilyen három-négyszeresére emelkedtek és bizony ez egy rossz emléket szült a településen. Nyilván próbáltuk ezt így utólag ezt a reputációs veszteséget elfogadni az ő döntésüket, hogy ez kellemetlen volt, de ez így a teljes. Még Komárom településen jártunk, ott is volt 2 helyszínrünk, de a komáromi, ha jól mondom, elkerülő útnak a nyomvonala változik és ezért nem tudta megmondani a talán kezdetben Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő, hogy hol lesz az és azt elengedtük, azok lettek volna az ideálisak. A Nagyigmánd azért lett volna kedvező, mert akkor egy vonalra így nagyjából észak-déli vonalra fel tudtuk volna fűzni, de megértettük a településnek a döntését, és hát nyilván ezt elfogadtuk, és akkor így kerestük a harmadik helyszínt, és jöttünk ide vissza, tehát ez a teljes kép. Ja, bocsánat, én

még annyit hozzáfűzhetnék, hogy igazából az hangzott el, hogy megváltoztattunk 2 toronyhelyszínt. Igazából ami alul látható, a 455/8-as a 6-os azon nem változott semmi, s ott jobb felől az 585/54-es az annyit változott, hogy a lakott területtől lejjebb jöttünk, 100 méternyi, tehát az majdnem ugyanaz a helyszín, de próbáltunk még távolodni.

Gerencsér István képviselő

Tehát, hogyha megnézzük azt pont a sarokba, én ma azt lemértem azt a távot, tehát az 915 méter elvileg, ahova most az be van jelölve. Ha szemből nézünk a jobb oldal az egy erdő, tehát befele nem tudjuk vinni, mert az állatvilágra is azért a hangokat, amiket kiad, meg ott a madarakra is azért oda kell figyelni. Ez most nem kötekedés, csak engem egy dolog érdekelne még. Én egyébként szélerőmű-párti vagyok, mondtam akkor is, csak hogy visszakerestem, hogy 2020-ban 3 ország volt, aki nem akart szélerőmű-csatlakozást, Málta, Ciprus, Magyarország. Majd 2022-től törvényt módosítunk. A kérdés az az lenne, ha nem jöttek volna ezek a gyárak ide Komáromba, a katódgyárak és nem kellett volna ez a hatalmas mennyiségű elektromos áram, hogy akkor is kaptunk volna-e szélerőművet. És nekem ami fájdalmas, hogy itt nem a lakosság fog kevesebbet fizetni a villanyért, hanem hogy ezek a szélerőművek azért kellenek, hogy az ipari parkoknak az a 132 kiló volt, amik oda lettek véve, valahonnan meg legyenek táplálva. És én köszönöm szépen, mert nem az úriemberekkel van a problémám, mert tényleg azt mondom, hogy teljesen korrekt tájékoztatást adtak, csak nem értem azt, hogy egyszer nem kell a szélerőmű és akkor hirtelen meg kell. És akkor hogy meg a másik, hogyha megnézzük az elmúlt 15-20 évben a szél az összes az autópályának a túlsó felén van és körülbelül ugyanannyi kilométer Igmándról, mint Ácstól, tehát ott tényleg nincs lakosság zavarásában. Most a Petőfi Sándor utcától ezeknek a hangja mennyire fog, vagy mennyire lesz hangos, mert az itt most méretügyileg is sokkal másabb, mint egy 2 megás szélerőmű. Az ablakból mennyire lesz zavaró, vagy hangra mennyire lesz zavaró, ezt én így előre nem tudom megmondani.

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

Azt talán a múltkor is elmondtam, hogy zajra nem változtak az elmúlt 20 év alatt a jogszabályok, tehát éjszaka 40 decibelnél magasabb zajterhelést nem kaphat a lakosság. Ugye mi annak idején azt mondtuk, hogy mi ezért is picit távolabb visszük, nem 700 méter, hogy biztosan meglegyen ez, de le fogják állítani ezeket a gépeket. Tehát hogyha ezek nem tudják a 40 decibelt. Látványában nyilván egy új gép meg fog jelenni, és az mindig szubjektív, hogy ez van, akinek zavaró, erre nem tudok mit mondani. Nem hiszem, hogy ha már megjelenik egy új egység, hogy az most 2, 4 vagy 6 megawattos, ebből a fajta megközelítésből ennek jelentősége lenne, az ott meg fog jelenni és dolgozni fog. Mi egyébként azt tapasztaltuk furcsa módon, hogy azok a települések, ahol van ilyen gép, azok sokkal inkább támogatják a szélerőművet, ebben vannak országos felmérések is, és sokkal inkább a naperőműveket ellenzi a lakosság. De ez meg a szubjektivitás, tehát ebbe így nagyon nem tudok mit mondani. Az, hogy, ezek a létesítmények mennyiben szolgálják az új betelepülő gyáraknak a villamosenergia-igényét, hát elektron szinten nem, merthogy ezek egy változó időben, ahogy a szél fúj, változó termelést biztosítanak. Ez sokkal bonyolultabb egy nagy fogyasztónak, aki zsinórba fogyaszt, tehát bekapcsolja, mennek a gyárak, az üzemek, a szalagok, nagyjából nyári karbantartást leszámítva, és zsinórtermelést fogyaszt neki. De tény az, hogy egyre több gyártó, és főleg az autógyártóknak megkövetelik azt, hogy fenntartható módon állítsák elő a termékeiket, ebbe beletartozik az is, hogy megújuló energiát milyen mértékben, tehát egyre nagyobb piaci nyomás van a gyárakon, és érdeklődnek egyébként a megújuló energia iránt. Mi több gyárnak, akár a tulajdonosunknak, a MOL-nak, tehát több autógyárnak és nagyvállalatnak is készítünk ilyen előzetes vizsgálatokat. Ők a saját ellátásukra, saját erőműveket szeretnék építeni, vagy létesíteni, vagy pedig arról is szó van, hogy akár meglévő erőműveket bekötni. Tehát van ebbe egy reneszánsz, tehát a piac rákényszeríti ezeket a gyárakat, és egyébként a Katódgyárat is rá fogja kényszeríteni, hogy megújuló energiát, ma a legegyszerűbb ezt a piacon megvenni, tehát van

ilyen termék, villamosenergia-piacon kiszámítható, nyilván hosszú távon is megépítheti magának. Az autógyárak zöme a saját tetejére épített, most az Audi és a Mercedes és a BMW is épít, tehát szerintem nem jó kimaradni ebből a folyamatból. De nem ez fogja megoldani az ő villamosenergia-igényüket. Az, hogy a lakosságnak pedig hogy fog változni, az nyilván sokszor politikai kérdés. Ez jó-e nem jó, ez egy nagyon messzire mutató vita, ahogy az is, hogy miért nem lehetett az elmúlt 10 évben szélerőműveket? Nem volt erre politikai szándék. Mi egyébként 10 éve nyomatjuk azt az iparág minden fórumán, hogy ez szükséges, kell a magyar energiaellátáshoz, kell ez a megújuló termelés, akár az energiafüggetlenség szempontjából, akár, hogy a napokat ellensúlyozza. Mert most olyan problémát okoz, hogy kisüt a nap, gyakorlatilag tavasztól ősziig, hirtelen egy nagyon nagy terheléssel megjelenik, leejti az árakat, ebből persze a lakosság nyilván semmit nem érez, de sokszor negatív árak vannak, le kell állítani erőműveket. Most ezt a nagyon nagy rángatását, amit az időjárás okoz, ezt a szél ezt nagyon jól tudná tompítani, de nemcsak ezért tesszük. Ezt mi egy jó, egy gazdaságos beruházásnak ítéljük. Nekünk 70 megawattnyi, vagy 72 megawattnyi szélerőműparkot, tavaly is vásároltunk egyet, hiszünk abban egyrészt, hogy nekünk a zöldüléshez ez fontos, ebben elkötelezett a cég, ahogy ezt így a múltkor próbáltam érzékelni, én tehát ennyit tudok most így kifejezetten ehhez a kérdéshez így hozzátenni.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Örülök, hogy lesz újabb szélerőművünk, én is a zöld energiának a híve vagyok és az elektromos autózás híve is vagyok, a katódgyáré nem, tehát ezt így azért tudni kell. Azt, amit kérdeztél is tőle, a 12 kilométerről hogy ment le 700 méterre. A politikai elitnek akkor nem volt gazdasági érdekeltsége ebbe az üzletágban, most van. Tehát innentől kezdve megváltoztak a törvények, de hát ezért vannak ezek a különbségek. Amit tudnunk kell, a jelenlegi tervezett szélerőművekkel ezek azért lényegesen közelebb lesznek, mint a mint a korábbiak. Eddig úgy tudom, hogy 128 torony volt a környékünkön, de ezek mind messzebb voltak, alacsonyabbak voltak, kisebb lapáttal, tehát itt sokkal több háztól fogjuk majd látni ezeket a szélerőműveket. Lesz egy látvány, amihez hozzá kell szokni, ha már hozzászokunk, akkor szerintem nagyon nem fogja zavarni az embereket. Amit szeretnék kérdezni, én még a 2000-es évek elején voltam az önkormányzat keretén belül Ausztriában megnézni ilyen szélerőműveket, nekünk szerencsénk volt akkor fel is menni egy ilyenbe, tehát fentről láttuk az egészet és tapasztaltuk, hogy milyen. Amit most az osztrákoknál lehet látni, az, hogy rengeteg szélerőművük van, és ez a piros jelzőlámpa, ami a tetején villog, ezek egyszerre villognak, nálunk meg összevissza. Nem lehetne ezt a rendszert beállítani nálunk is - talán nem annyira zavaró - hogy egyszerre villogjon? Mindjárt aztán átadom majd a szót és igazából csak ennyit szerettem volna az egészhez hozzáfűzni, hogy többet fogunk látni belőle. Reméljük, hogy a iparűzési adó elvonás meg fog szűnni és akkor ebből komoly iparűzési adó-bevételt fogunk a jövő jövőben szerezni, ami nagyon szükséges lenne a településnek. És ehhez kapcsolódóan köszönöm szépen önöknek is, hogy hajlandók voltak ezt a felajánlott összeget másfélszeresére fölemelni és egyszerre 10 évet kifizetni. És ezúttal szeretném megköszönni a jegyző asszonynak is a munkáját, hogy ezt sikerült kialkudnia és elérni, és remélhetőleg ebből a 90.000.000 forintból akkor jövőre a pénzásásba meg tudnánk csinálni ezt a bölcsődét és az óvoda, orvosi rendelő áthelyezését. Ezt köszönjük szépen Anita, ezúton is.

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

A villogásról, tehát Ausztriába azért jobb módú fejlesztők vannak, egyben fejlesztenek nagy parkokat, egy kézbe vannak és ott órajellel tudják szinkronizálni. Itt több fejlesztő van. Nekünk is van egy tornyunk, valószínűleg az se úgy villog, mint a szomszéd cég tornyai, tehát nagyon nehéz. Tehát amikor egybe létesül egy park, egyszerre 10-15-20 torony, azoknál meg lehet így oldani, amikor külön cégek fejlesztenek, ott nagyon nehéz ezt a szándékot teljesíteni. Szerintem ez csak szándék kérdése lenne, hogy ezek a sokszor külföldi meg mindenféle idegen tulajdonban lévő cégek ezt hogy tudják megoldani, hogy ugyanúgy villogjanak műszakilag,

ennek semmi akadálya. Hát esetleg azt, hogy a másik tornyunkhoz azonos módon vagy azonos szinkronban jelezzenek ezek a veszélyjelző fények, ezeket tudjuk megoldani. Köszönöm.

Szűcs Attila alpolgármester

A nyugati országokból hallani azt, hogy a lapátok használat közben kopnak és erről bizonyos részecskék is válnak le, mert ezek általában üvegszálas anyagokból készülnek. És Nyugat-Európából hallani olyan híreket, hogy ott már problémát okoz ez, hogy ezek a kopásból adódó műszálas, vagy üvegszálas részek leválnak a lapátról idővel és ez terheli a környezetet és bizonyos szennyezést okoz. Tudunk valami pontosabbat esetleg, vagy erről kaphatnánk esetleg valami tájékoztatást?

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

Nekünk 36 tornyunk van így országszerte, lapátot sehol se kellett cserélni. Minden évbe kétszer, fél évente van drónnal vizsgálva. És nyilván ahogy fogyna ez a lapát, vagy ha ez ilyen érzékelhető módon, akkor egyre csökkenne ennek a termelése, a hatékonysága, egyre érdekesebbek lennének a lapát felületek, egyre kevésbé tudna a szél lenni. Nincs ilyen tapasztalatunk, tehát én nem hallottam erről, vagy nem találkoztunk ilyennel. Sőt, azt látjuk, hogy nagyon jó kondícióban vannak a lapátok. Az egy nagyon nagy költség, felvonulás, daruzás, lapátcsere, tehát lapátcserére se volt szükség, pedig még villámcsapás is éri ezeket a lapátokat. De ennek utánanézek és ha valamit találok, akkor jelzem. A lapáttörés régebben gyakrabban előfordult külföldön, mi is hallottunk róla, éppen ezért fejlesztették ki ezeket a drónos vizsgálatokat, hogy nekünk is egyszerűbb megbízni egy céget és ezeket megelőzni mindenféle szempontból, mint az, hogy egy lapáttörésig esetleg eljusson egy ilyen berendezés, mert annak iszonyú költsége van.

Héreginé Major Ilona képviselő

Én először is ősszel is hozzászóltam ehhez a témához és én akkor is kértem, hogy az építkezés során azt kérem, hogy a termőföld minőségére nagyon-nagyon vigyázzanak. Rossz tapasztalataink voltak, saját rossz tapasztalataink. Én arra kérem, hogy amikor ezek az építkezés során legyen elég kontroll, hogy a termőföld minősége az szélrózsművek körül az ne legyen rosszabb. Egyébként pedig tényleg én is nagyon nagy köszönettel fogadtam ezt a felajánlást, és köszönöm a jegyző asszonynak ezt a karakán tárgyalást, Önöknek meg az engedékenységet, mert ez most nekünk nagyon-nagyon fontos, óvodavezetőként is mondom, hogy nagyon nagy öröm ez a településnek, úgyhogy én úgy gondolom, hogy csak köszönetet tudunk mondani.

Szűcs Attila alpolgármester

Én igazából nem ilyen lapáttörésre és ilyen óriási látványos kopásra gondoltam, nem erről szólt a hírek. Itt arról szóltak a nyugat-európai hírek, hogy ilyen mikroszkopikus szinten ezek a levegőbe leváló részecskék belekerülnek a talajba, az esetleg emberi szervezetbe belégzéssel is. Erről jöttek ilyen információk, úgyhogy nem arra gondoltam én, hogy olyan mértékű kopáson, hogy azért lapátot kelljen cserélni, vagy eltörik a lapát, ezután érdeklődtem volna.

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

Annyit még, hogy amikor legutóbb itt voltam, akkor is ígértem, hogy megtaláljuk annak a módját, hogy ne legyen. Nem biztos, hogy tudom ennek még a módját, csak az ígéretet tudom itt hagyni, hogy amikor építkezés lesz, akkor kitalálunk olyan módot, hogy a kivitelező cégnek olyan helyreállítási kötelezettsége legyen, vagy valamiféle biztosítékot adunk az Önök részére, talán ezt ígértem a múltkor. Ez továbbra is erre oda fogunk figyelni és igyekszünk megőrizni úgy, ahogy kaptuk.

Pok András Balázs mezőőr

Én vagyok a mezei őrszolgálat egyik tagja, illetve a Concómenti Vadásztársaság vadászmestere. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy pár szót mondani Önöknek, hogy ezeknek a szélturbináknak a hátrányait egy pár mondatban, amit itt az elmúlt években én is tapasztaltam és láttam. Az egyik a közbiztonság, köztisztaság, mivel ezekhez a turbinákhoz olyan utak épülnek, amelyeket mindenki meg tud közelíteni, akár személyautóval, akár hogyan oda tudnak jutni, ezzel növekszik a szemétkerítés, ezzel növekszik a határban lévő polgároknak a forgalma, mozgalma. Tehát ezzel egy környezeti terhelést okozunk a területnek, a környezetnek. A másik szempont az pedig az, hogy én amikor elkezdtem vadászni, akkor az ember kiment vadászni, az arról szólt, hogy kikapcsolt, lenyugodott, kiült a csendbe, stb. Ez akárcsak mint magánember, akár mint vadászember is, hogy a mai világban már lehetetlen. Tehát olyan szintű fényszennyezés, olyan szintű zajszennyezés van kint a határban, ami egyszerűen elképzelhetetlen. Mindenkit biztatok arra, hogy egyszer menjen ki éjszaka az autópálya másik oldalára, hogy ezek a szélerőművek mit okoznak. Tehát egyszerűen elviselhetetlen, akár vadászatiilag. Aki ismeri az tudja, egész életemben kint mozogtam, kint jártam határba és amióta ezek a szélerőművek növekszenek, gyarapodnak, illetve a naperőműparkok is, és erre szeretném megkérni a képviselőtestületet, hogy ezt vegyék figyelembe mindenféleképpen, mert hogyha átesünk a ló másik oldalára, tönkretesszük a saját környezetünket, és ezzel semmiféle előnyt nem fogunk elérni azzal az összeggel, amit ezért fogunk kapni, hogyha a gyermekeinknek, unokáinknak tönkre fogjuk tenni a saját határunkat, a saját külterületünket. Van-e olyan egészségre való hatástanulmány, mivel a határban rengeteg ember mozog, hogy ezek a kábelek, ha jól tudom a földbe vannak elvezetve, és akármennyire is azt mondják, hogy nem egészségre károsak ezek a kábelek, ugye tudjuk, hogy a magas feszültség az márpedig egészségre káros és olyan, hogy esetleg ezzel kapcsolatban, illetve az alpolgármester úrnak a javaslatára, hogy ezek a mikrorészecskék kiválásával, hogy lehetne egy ilyet létrehozni.

Kovács Csaba projektfejlesztési vezető

Egyrészt hál istennek ezek a helyszínek nagyjából meglévő utak mellett vannak, tehát nagyon jelentős út fejlesztés vagy többletút nem fog megjelenni a beruházás révén. A másik, hogy ahogy a mobiltelefonnak az ártalmairól vagy tényleg a légvezetékek, földkábelekről nincsenek objektív papír és nem biztos, hogy Önt meggyőzné, hogy kimutatja, hogy ennek nincsen élettani hatása. Az szerencsés, hogy látvány nem fogja befolyásolni, tehát nem a levegőbe mennek, hanem a földbe, azok sokkal jobban árnyékolt kábelek, gyakorlatilag a mindennapjainkat körbeveszi mindenhol már az áram, tehát hogy ebben én hiszem, hogy ez nem fog változást hozni, már ami ennek a termelői kábelnek valamiféle élettani hatása lenne. Ezeket a mikroszemcséket én megnézem, hogyha ebbe bármilyen tanulmány rendelkezésre áll, abból egy kivonatot fogok tudni küldeni. Egyrészt nem olyan tömegű és volumenű, hogy ez mindenhol aprózódik a műanyag, és azt tudjuk, hogy ez egy nagyon kritikus dolog, mikroműanyagok keletkeznek talajba, földbe, élelmiszerekben, az állattartáskor, de még a bálázás is lebomlik mindenfelé. Ezek sokkal tartósabb kompozitok és mondom, ha elfogyna a 20 év alatt, vagy ha érzékelhetően, tehát kilóban mérhető változás lenne, az energetikailag fenntarthatatlan, olyan inbalanszot okozna. Tagjai vagyunk szélenergia ipari társaságnak, nemzetközi szervezeteknek, megkérdezzük ezt, de együttműködünk a WWF-fel közösen dolgozunk ki pontosan ezeket a védőtávolságokat és amit ezzel kapcsolatban be tudunk gyűjteni, én azt ide fogom hozni.

Pok András Balázs mezőőr

Ez csak egy nagyon apró része lenne ennek az egész sztorinak, itt a legnagyobb része az az, hogy ahogy megvannak a védőtávolságok a településtől is, úgy a határba, akik kint dolgoznak, illetve akik kint élnek, nekik nincs ilyen védőtávolság, tehát nekünk a mindennapjainkat ott kell tölteni ezeknél a szélforgóknál, turbináknál és hát valljuk be, hogy elviselhetetlen. Tehát olyan, hogy folyamatos susogás, folyamatos zajhatás, hogy egyszerűen hihetetlen, hogy

mennyire megszűnt a természetbe a csend és mennyire megszűnt a természetbe a sötétség. Tehát olyan, hogy ez a szélturbina mind a kettőt elveszi. Ugyanis ha kimegyünk a határ akármelyik pontjára, mindenhol 2 dolgot látunk. Most jelenleg a komáromi hídnak a tetején villódzó fényt, a másik az pedig ezeknek a szélturbináknak a villódzó fénye, még a településfények is úgymond már beleilleszkednek az éjszakába, de ezek a piros pöttyök főleg így, mint a karácsonyfa izzó összevissza villogva, nem egy gyönyörű szép látvány. Tehát az én véleményem, amit el kellett mondanom mindenki számára és tényleg csak ennyit kérek, hogy gondolják meg, hogy erre nekünk biztos szükségünk-e van és ne essünk át a ló másik oldalára, hogy idáig az autópálya megvédett minket ezektől. Nem tudjuk, hogy mi lesz akkor, hogyha ezek közelebb fognak kerülni, tehát olyan, hogy istenigazából ezeket már látni, hallani, érezni fogjuk. Ami autópálya másik oldalán van, azt esetleg éjszaka látjuk általában azoknak a fényeit, de se nem halljuk, se nem látjuk. Köszönöm szépen.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Én teljesen egyetérték a Balázssal, amit mondott, csak azért el kell döntenünk, hogy nézzük meg, hogy mennyi energiát fogyasztunk csak itt, mennyi villamos energiát, ezt valamiből elő kell állítani. Lehet szélérőműből, ami nem jó, lehet naperőműből, ami 5610 hektárokat elvesz a zöldterületünkéből, ez megint nem teljesen tökéletes. Lehetne vízerőművet, amit akartunk csinálni a 80-as évek végén, az osztrákok le is gyártották nekünk a berendezéseket, csak hogy lemondták ezt a berendezést, hogy ki kellett fizetnünk. Ők felépítették helyettünk, de ugye elcsúfította volna Visegrád környékét, nem engedték a hőerőművek, nézzük meg, menjünk el Visontára. Nem tudom láttad-e azt a külszíni fejtést? Én láttam. Katasztrofális. Mellette a nagyon rossz minőségű lignitet tüzelik, ami iszonyat környezetszennyező lehet, még a gázerőmű az se jó. Tehát valamit muszáj, és akkor azt kell eldöntenünk, hogy melyik a legkevesbé káros. Nekünk nem jó, hogy az összes itt van a környékünkön, de sajnos mi pont egy szélcsatornában vagyunk, tehát ide kell tenni, nem rakhatják el itt egy Pápára, mivel ott nincsen hatásfoka ennek az egésznek. Hát sajnos ez egy rossz megoldás, de valamivel világítanunk kell, de azért ezt szerintem mind a ketten tudjuk, hogy ezeknek mekkora a kilowatt teljesítménye, és mekkora a települése. 128 darab van, ahogy ezt Ön így hangsúlyozta az elején.

Pok András Balázs mezőőr

Én ezt megértem, hogy Magyarországon mi ebbe egy úgymond előnyösebb területre szén vagyunk, csak ahogy mondtam, én azt kérem, hogy ne essünk át a ló másik oldalára, hogy most már ha az az autópálya nem fog gátat szabni, el fogunk kezdeni terjeszkedni a Duna felé. Akkor a következő pont is arról szól, hogy még plusz 6 darab ilyen szélérőmű, ez most már egyből 9 darab szélérőmű és sajnos át fogunk esni a ló másik oldalára és igenis van környezeti hatása, igenis van a természetre, az élővilágra hatása és én saját véleményem szerint ezzel tönkretesszük a saját környezetünket. Tehát zöldenergia-párti vagyok egy szintig. Addig amíg nem a saját környezetünket tesszük tönkre, addig, amíg nem a saját életünket, vagy az unokáink, vagy a gyerekeink életét tesszük tönkre ezzel, mert tényleg elviselhetetlen. Tehát olyan, hogyha az ember kimegy sétálni a határba és ezt a susogást kell hallani.

Gerencsér István képviselő

Én egy utolsó mondatot mondanék hozzá. A Karcsinak erre a mondatára, hogy zöldenergia és szélérőmű, én maximálisan sosem állítottam olyat, hogy nem kell. Igen, Karcsi, ezekre szükség van. De ha végighallgattad a Balázs amit elmondott, ő nem azt mondta, hogy nem kell, hanem hova. A mai nap egyetlenegyszer nem hangzott el részemről, hogy én nem akarok támogatni egy szélérőművet. Én csak egy dolgot szerettem volna, ott láttunk egy piros vonalat, amit úgy hívnak, hogy az M1-es autópálya hanghatást emlegette a Balázs. Az autópályának már önmagában van egy hanghatása, az valamilyen szinten ezeket a szélérőmű zajokat megfogta. Ténylegesen van hangjuk, és most megmondom őszintén, csak azt az egy dolgot nem értem, hogy nagyon sok madárállománynak megnéztem, hogy hova lehet szélérőművet telepíteni,

hány kilométeres körzetbe, tehát lassan ott tartunk, hogy egy gólyának, egy speciális védett madárnak nagyobb távolságot kell biztosítani, mint egy lakosságban egy embernek, tehát 700 méterre lehet lakóingatlanok. De vannak olyan védett madaraknak, ahol a fészkelési helyükre több mint egy kilométeres körzetben nem építhetünk, vonulási körzetben nem építhetünk. Az a jobb oldali, az pont megnéztem, az a kiserdő, Komárom felőli jobb oldali zöld az pontosan az az erdő ott lesz mellette és én most is azt mondom, én hajlandó vagyok szélerőművet Karcsi támogatni, de nem lakóingatlanok mellett. Tehát akkor gyakorlatilag én a Balázst is megértem, mert ha valaki az erdőben napi szinten kint van, az ő. Nekem a problémám a 900 méterrel, a 700 méterrel van a lakóterület körül. Én nem fogom támogatni az autópálya mellett. A Concóhátnál most megvettek egy házat. Senki nem tudta neki megmondani, mennyire lesz zavaró a lapát hangja. Most azt a helyszínt ugye azt tovább tettük, tehát hogy ott légvonalba az még lehet, hogy 700 méter se lett volna. És akkor most lehet ezen variálni, hogy ott most az Ács tábla a gépállomásnál van, vagy az Ács tábla annak számít, ahol már laknak, és bejelentett lakcímmel rendelkezik, és kitüntetjük oda az Ács táblát. De attól függetlenül nem tudom, én azt gondolom, hogy én azt az egy kilométeres szakaszt mondanám, azt, hogy lakóingatlanoktól 700 méterre, nem támogatok szélerőművet.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt szeretném csak mondani, hogy az autópályának a jobb oldalán is van szélerőmű, Tehát én azt gondolom, hogy ezeknek a hangját azt az autópálya el fogja nyomni. Azt is tudom, hogy a Duna Ipoly Nemzeti Parkkal egyeztetés történt, itt azért nem lehetett megépíteni, nagyon sok helyszín kiesett. Tehát én azt gondolom, hogy ha egy szakhatóság ezeket a pontokat adta, akkor ez ilyen szempontból biztos, hogy a szakma szempontjából meg van gondolva. Amúgy is egy jó pár helyet, amit akartak régebben, azokba nem egyeztünk bele. Én azt gondolom, hogy tehát azokra a területekre, ahol tényleg vadbőség van, illetőleg a Natura 2000-be vagy ehhez hasonló területekbe tartoznak, vagy amit védetté nyilvánítottunk, oda természetesen, hogy nem szabad ilyenre engedélyt adni. De én azt gondolom, hogy ha azt nézzük, ez egy olyan üzem, amelyiknek káros kibocsátása nincs. Az a helyzet, hogy ha megnézed, mindenhol az iparral rendelkező országok, illetőleg települések azok, amelyek jobban tudnak előre haladni. Én ezt látom nemzetközi szinten is, meg itt Magyarországon is. Valószínű, hogy a 700 métert, azt bizonyos mérések alapján állapították meg.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Az Elektron Holding Zrt. Képviselőtében érkeztem hasonló témában. Becsatlakoznék ebbe és hogyha jól tudom polgármester úr, akkor így külön tárgyalják a mi kérelmünket, de mivel, hogy azonos kérdések merülhetnek fel, ezért gondoltam, hogy akkor én is így bejelentkeznék. Mi is szeretnénk létesíteni itt Ács településen, illetve a térségben is, és gyakorlatilag ugyanezen elgondolásból, hogy egyrészt a naperőművek, illetve a már meglévő erőművek, amik időjárás függőek, azokat kiegészítjük, nyilván amiatt is, hogy a naperőmű nem tud termelni, mondjuk itt Ács településen pont van tervbe véve egy naperőműves beruházásunk. Tehát az már folyamatban is van, és azt kiegészítendő szeretnénk szélerőművet is telepíteni, és abban az esetben, hogyha nem tud a naperőmű betermelni, akkor a szélerőművel szeretnénk ezt így kiegészíteni, illetve a gyárakhoz közvetlenül is szeretnénk ugyanúgy zöld energiából megvalósítani az energiafelhasználást. Nyilván itt a cégekkel való egyeztetés az folyamatban van, és az az elgondolás, hogy zöldenergiával szeretnék ők is egy részét, tehát nemcsak a közcélú hálózatról szeretnék energiát elvonni, hanem zöld energiából is szeretnék fedezni az energiaigényt, ezért már megkezdődtek azok a tárgyalások, amik ebbe az irányba hoztak el minket, hogy egyeztessünk a település vezetőivel. Tehát annyit tudok elmondani, kiegészítve a korábbiakat, meg amiket itt felhoztak, hogy a környezetvédelmi szempontokat a hatóságok nagyon szigorúan veszik, tehát nyilván megvannak azok a jogszabályi előírások, hogy 700 méter, azt most nem tudom pontosan, hogy Ausztriánál pont most változott ez a 700 méteres védőtávolság, de egy a lényeg, hogy ez a zajhatás, amit keltenek a szélerőművek, azok ne

legyenek érdemben zavaró hatással az emberekre, tehát a lakókörnyezetre. És nyilvánvalóan abban az esetben, hogyha bármilyen káros következménye lenne az emberekre vagy a környezetre, akkor a hatósági eljárások során a hatóság nem adná meg az engedélyt, tehát ez egy szigorú eljárási rend. Nyilván nemcsak előzetesen kell egyeztetni a hatóságokkal, nemzeti parkkal, bármilyen, tehát most így nem akarom felsorolni az összes illetékes hatóságot, hanem amikor elindulnak ezek az önkormányzati hatáskörben elindított településrendezési vagy bármilyen eljárás, már ott is a hatóságok, mint szakhatóságként figyelembe veszik, vizsgálják folyamatában, hogy ezek a sérelmek milyen hatással vannak mind az emberi szervezetre, mind a környezetre, mind a madarakra. Tehát itt egyébként is kell készíteni egy olyan környezetvédelmi dokumentációt, ami már magában foglalja azt, hogy ez milyen hatással lehet a környezetre, és ezt a környezetvédelmi hatóság engedélyeztetési eljárásban nagyon szigorúan megvizsgálja. És hogyha jól értettem, akkor volt egy olyan felvetés is, hogy miért nem építettek, vagy miért nem volt engedélyezve eddig, hogy szélkereket létesítsenek a beruházók. Én erre azt tudom mondani, hogy nagy valószínűséggel a villamosenergia-hálózatnak az állapota is közrejátszhat, tehát hogy maga a hálózat az nem feltétlenül bírja el azt a mennyiségű energiát, amit becsatornáznak ezek az erőművek. És azt se tudja feltétlen tolerálni, hogy időjárásfüggő. Tehát nyilván nem hiába kell ezeket most már egy szabályzó funkciót ellátó berendezéssel kiegészíteni, tehát vagy egy energiatároló, vagy valamivel, mert ezt a rendszerirányító egyszerűen nem tudja kezelni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Szűcs Attila) és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

161/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza az Ács 0407/60, 0455/6, 0585/54 hrsz-ú ingatlanok területén elindítja a településrendezési terv módosítását a tekintetben, hogy az érintett ingatlanok egy része különleges megújuló energiaforrások elhelyezésére szolgáló területbe kerüljön.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 7.§-ban foglaltaknak eleget téve Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a fejlesztés megvalósítás érdekében a 8226, 8291/2, 8329, 8330, 8199/4 hrsz.-ú ingatlanok területét a rendezési tervben erdő területbe sorolja át.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 0407/60, 0455/6, 0585/54 hrsz-ú ingatlanok területét Ács város számára jelentős gazdaságfejlesztő beruházás megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tervezett széltornyok védőtávolságának biztosítása érdekében az M1 autópálya és a Petőfi utca közötti ~140 hektáros tervezett gazdasági területből a szükséges területet visszasorolja mezőgazdasági területbe.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy új beépítésre szánt terület kijelölése a módosítás során nem történik.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja 20 MW teljesítményű erőmű (3 db turbina) létesítéséhez Ács közigazgatási területén.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a területrendezési hatósági eljárásokról

szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (4b) bekezdése alapján a 20 MW kapacitású erőmű létesítéséhez kapcsolódó térségi terület-felhasználási engedély kérelem benyújtását támogatja és megerősíti.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzést az alábbiak szerint elfogadja:

FELJEGYZÉS

Alulírott Gyárfás Henriett, Ács Város Önkormányzatának megbízott főépítésze a tervmódosítással kapcsolatban - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 9. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi javaslatot teszem:

A rendezési terv módosításának tárgyát képező változtatások nem ellentétesek a hatályos településfejlesztési koncepcióval, a koncepció módosítása nem szükséges.

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI és az ELHAGYHATÓ ELEMELKÉSZÍTÉSÉNEK

A megalapozó vizsgálat elkészítése csak az érthetőséget szolgáló mértékben szükséges, mert Ács város területére 2021 évben elkészült a jelenleg is hatályos településrendezési terv. A tervezett módosítások a hatályos településfejlesztési koncepció elhatárolásait nem érintik.

A hatályos településszerkezeti terv módosítása kapcsán szükséges a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata.

Szükséges továbbá a település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata: a hatályban lévő településrendezési eszközök vizsgálata az érintett területek vonatkozásában;

Egyéb vizsgálati munkarészek elkészítése szükségtelen, mert azok a módosítás léptékében nem meghatározó elemek, ugyanis a módosítások nem érintik a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét.

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA és az ELHAGYHATÓ ELEMELKÉSZÍTÉSÉNEK

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI ELEMELKÉSZÍTÉSÉNEK	ELKÉSZÍTENDŐ VAGY ELHAGYHATÓ-E A TARTALMI ELEM
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében

1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	Elhagyható, a módosítás a védelmi és korlátozó elemeket nem érinti
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	Elkészítendő a tervmódosítás léptéken egy rövid összefoglaló
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) a terület a hatályos településszerkezeti tervben. a javasolt módosítás és indoklása	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	Elhagyható. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak a módosítások.
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	Elkészítendő
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem

3.5. Kerékpáros közlekedés	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Víziközművek	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
4.2. Energiaellátás	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
4.3. Hírközlés	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
8. BEÉPÍTÉSI TERV	Elhagyható, módosítás léptékében irreleváns elem
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	A jogosult szakigazgatási szervek nyilatkozatai alapján elkészítendő vagy elhagyható

Gyárfás Henriett települési főépítész s.k.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a döntési javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Szűcs Attila) és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

162/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a Kodiaq Mérnökiroda Kft.-től (székhelye: 9025 Győr, Bercsényi liget 54. L9, adószáma: 27843149-1-08, képviseli: Kerti Csaba ügyvezető) Ács város településrendezési tervének módosítását az ALTEO Energiaszolgáltató Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (cím: 1033, Budapest, Kórház utca 6-12., adószáma: 14292615-4-44, képviseli: Hodicska Tibor beszerzési és létesítménygazdálkodási igazgató és Kovács Csaba projektfejlesztési vezető) kérelme szerint. A módosítás tárgya: a széltornyok tervezett helye a 0407/60, 0455/6, 0585/54 hrsz-ú ingatlanok területe. A széltornyok elhelyezése mezőgazdasági terület igénybevételével történik. A tornyok elhelyezéséhez szükséges Ács város hatályos településrendezési

eszközeiben a tornyok által elfoglalt területeket különleges megújuló energiaforrások elhelyezésére szolgáló területbe átsorolni. A módosítás során az ingatlanok területén módosul a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv. A széltornyokhoz kapcsolódóan ki kell jelölni ~0,82 ha erdőterületet is a rendezési tervben.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete háromoldalú tervezési szerződést köt az előterjesztés mellékletét képező tervezési szerződés szerinti tartalommal a Kodiaq Mérnökiroda Kft, mint tervező, az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt., mint költségviselő részvételével a tervmódosítás anyagi finanszírozására.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a döntési javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Szűcs Attila) és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

163/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Ács Város Önkormányzata fenti, 161/2025. és 162/2025. számú határozatainak tartalmára is figyelemmel az Önkormányzat és az ALTEO Energiaszolgáltató Nyilvánosan Működő Részvénytársaság között a Projekt egyenes és okszerű következményeként szükséges infrastrukturális fejlesztések költségei Önkormányzat helyett történő átvállalása érdekében, a Beruházó részéről való hozzájárulás céljából megkötendő Szerződést.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

3. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye - Euroenergy KMRM

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő napirendi pontunk következik, mely az Euroenergy KMRM-mel kapcsolatos.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Igazából elnézést, hogy ilyen terjengősre fogtam, csak így egy kicsit összemosódott a történet. Hogyha van kérdés, akkor, akkor szívesen válaszolok. Gyakorlatilag így az elején már szerintem elmondtam, hogy, hogy mi is szélérőművet szeretnénk létesíteni a településen, azzal, hogy nyilván itt még a településrendezési terv módosítása, vagy bármilyen eljárásnak a megindítására még most nem kerülne sor, ez a kérelem egy elvi döntésre vonatkozik, vagy annak meghozatalára. Nyilván itt még megtennénk azokat az előzetes lépéseket, amiket az előbb is mondtam, elkészítenénk olyan környezetvédelmi dokumentációt, ami szükséges ahhoz, hogy lefedjük a környezetvédelmi hatóság kívánalmait, gondolok itt a madárátvonulási zónákra, vagy bármilyen egyéb környezetvédelmet érintő kérdésre. Ehhez nyilván arra szükségünk van, hogy legyen egy elvi döntése a testületnek, hogy támogathatónak tartja-e magát a beruházást. Tehát ez még nem arra irányulna, mint az előzőknél, hogy már most el is

indul a településrendezési tervnek a módosítása és gyakorlatilag ugyanaz, hogy ha elindul a későbbiekben, tehát az elvi támogatás megszületését követően el tudnak indulni ezek az eljárások. A cég terhei közé esik bármilyen ezzel kapcsolatos költség, ami felmerülne.

Gyárfás Henriett főépítész

Ugye minden testületi tag megkapta a tornyok tervezett helyét, pontosan kivonatolva, és az lenne most a testület felé a kérés, hogy tárgyalják meg, beszéljék meg, ahogy az előző beruházó is hozott egy kínálatot és abból döntött a testület, hogy mely az a terület, ami elfogadható a település számára, mely pedig amik elképzelhetetlennek tartják újabb széltornyok megjelölését vagy megjelenését. És én azért csináltam ilyen részletesen, mert vannak olyan helyek, amelyek az autópálya déli oldalán vannak, és vannak az autópálya meg az 1-es számú vasút közötti területek, ahol pedig múlt alkalommal is erősen gondolkodóba esett a testület. Tehát erre szeretném önöket kérni, hogy beszéljék át, hogy melyik amely elfogadható Ács város számára, melyik pedig, amely nem.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Először itt az ALTEO-tól elég komoly szponzorációs ajánlatot kaptunk még első alkalommal, amikor itt voltak novemberben. Turbinánként felajánlottak 3.000.000 forintot évente. Mind a 3 turbinára évente 9.000.000 forintot ajánlottak fel. Esetleg Önök fel tudnak-e hasonló szponzorációs összeget ajánlani?

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Igen, tehát támogatási összeggel tudunk az önkormányzatnak segíteni bármilyen fejlesztési célra, amit kijelöl az önkormányzat. Ennek összecszerúségére vonatkozóan később szerintem mindenképpen vissza tudok jelezni, de mi is tudunk támogatási összeggel hozzájárulni az önkormányzat költségvetéséhez.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nekem lenne az a kérdésem, hogy azokat a helyeket, amik ki vannak jelölve, ott a földtulajdonosokkal valamit egyeztettek, ők beleegyeznének ebbe vagy nem?

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Igen, egyeztettünk a földtulajdonosokkal, mindenkinek kiment egy ajánlat, nyilván az ajánlat visszajelzésétől függően, vagy leszerződöttünk, tehát vannak olyan területek, ahol már konkrétan előszerződést megkötöttük és a hozzájárulásuk megvan. Vannak olyan területek, ahol még az előszerződésnek a tartalmi részei tárgyalás alatt vannak. Azokat a területeket, ahol nemleges visszajelzés érkezett, azokat természetesen már nem raktuk bele a térképre. De gyakorlatilag igen, tehát már vannak olyan területek, ahol konkrétan le is szerződöttünk, tudok is mondani helyrajzi szám szerint is, hogyha az úgy megfelel a 0448/35-ös az itt a Bábolna feletti részen, tehát itt az M1-es déli részén Ácsnak található, ott például már az egyik tulajdonossal szerződöttünk is. Ez nem messze van a tervezett naperőművünktől, tehát itt ez tényleg ideális lenne abból a szempontból, hogy azt az erőművet is ki tudjuk egészíteni, és azt említettem az előbb, hogy erre azért van szükség, mert nyilván hogyha éjszaka nem termel a az a naperőmű, akkor is legyen folyamatos energia betáplálása, és ezt megoldanánk egy szélerőművel. Akkor mondanám tovább a 0521/13/14-es és a 04407/4-es is. Ezek a területek tulajdonosai már megállapodtak velünk és nyilván vannak olyanok is, akik már pozitívan visszajeleztek. De még az előszerződésnek a tartalmi részeit tárgyaljuk, most ezeket nem fogom így számszerűsíteni vagy felsorolni, mert sok idő lenne. Az előszerződés tartalmát egy kicsit hosszabb folyamat végig tárgyalni, de megkerestük őket, és hogyha szükséges, akkor tulajdonosi nyilatkozatokat is tudunk majd becsatolni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Még egy kérdésem lenne, hogy a nemzeti parkkal, illetőleg más szakhatóságokkal tárgyaltak-e a helyszínekről még korábban volt egy egyeztetés. De mivel azt látjuk, hogy a nemzeti parkoknál is folyamatosan változik a nyilvántartásban szereplő adat, akár mondjuk az adott madárátvonulási zónáról vagy madár fészkelésről, mert van, hogy egy madárcsalád átköltözik, és akkor már más viszonyok alakulnak ki az adott régióban. Tehát ezt folyamatosan vizsgálniuk kell, ezt célszerű azelőtt is megtenni, mielőtt még bármilyen eljárás megindulna, így önkormányzati szinten.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Igazából ezt követően mi úgy tartottuk célszerűnek, hogyha elkészítünk egy olyan dokumentációt, ami teljesen kiterjed. Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tudom mennyire ismert, de ezt egy környezetvédelmi cég megfelelő jogosultság birtokában előkészíti, megfigyeli az adott madárátvonulásokat és az összes ott élő életvilágot, állatvilágot megvizsgálja, figyelembe veszi, regisztrálja és akkor ez a dokumentáció kerül be a környezetvédelmi hatóság elé, és akkor ezt tudjuk megtárgyalni a nemzeti parkkal, tehát le lehet velük ülni, hogy ide szeretnénk, de ők is jobban szívtak örülni, hogyha már elkészül egy olyan dokumentáció, amivel tudnak mit kezdeni. Úgyhogy már volt előzetes, de nyilván szerintem az a legcélszerűbb, hogyha a dokumentáció birtokában alakul ki egy végleges álláspont a nemzeti park, illetve a környezetvédelmi hatóság szempontjából.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Én úgy látom, hogy a sajátos meglátásom szerint 4 területre osztottam ezt az elképzelést, amit Ön elénk tárt. Az egyik a Katódgyár környéke a dögkútig terjedő területen, a másik a lőtér környéke, a volt bábolnai szeméttelep környéke. Akkor látok 2 tervezetet a Concó és az autópálya találkozásánál. Ezzel a 3 területtel annyira nincs is nagy problémám. A 4. terület, ami a legtöbb darabszámot mutatja, ez a Dózsa György utca folytatásának a Jegesi út és a Székespatak közötti terület. Hát ezt kicsit közelinek találom. Lenne egy olyan módosító javaslatom, ha lehet, hogy az előbbieken megszavaztunk 3 szélérőművet már, amit előbb is elmondtam, hogy ezek lényegesen közelebb vannak a településhez, mint a régiiek voltak, és lényegesen nagyobbak, tehát sokkal jobban lehet látni a település részéről, hogy mi lenne az, hogyha most ebbe bevonnánk a lakosságot, és a ácsi hírekbe is, a Facebookon indítanánk egy szavazást, hogy leírnánk azt, hogy 3-at már elfogadtunk, ami több mint fél éves tárgyalás eredménye. Azt most egyelőre elfogadtuk, hogy újabbat szeretnénk-e még vagy nem, hogy és akkor ne most döntsünk róla, hanem hogyha megvan egy ilyen bármiféle szavazás, akkor lássuk azt, hogy a lakosság hogy áll hozzá, és akkor úgy döntsünk róla.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Természetesen itt az abszolút működőképes szokott lenni az, hogy a lakosságot is bevonjuk a döntésbe. Viszont nekem azok a tapasztalataim gyűltek így össze az elmúlt időszakban, hogy főként, ami a lakosságot zavarni szokta, az a látvány, hogy adott esetben rákérdeznek itt a zajhatásra és nyilván a látvány, hogyha már eleve létesül 3 darab turbina, akkor azzal mindenképpen fognak találkozni a település bármely részéről nézve a zajhatás szempontjából. Meg nyilván ezek magasabban is vannak, tehát amit ön is elmondott, minél magasabban van egy turbina, hát annál kevésbé hallható. Ezek a régebbi típusúak egyébként zajosabbak, amik települtek, viszont nyilván ez a 700 méter már elegendő távolság ahhoz, hogy ne legyen olyan hangos. Szóval nem azt mondom, hogy egyáltalán nincs hangja, de mondjuk ha a lakott övezetet, a lakott zónát nézzük, ott már nem érzékelhető, tehát hogyha most itt a lakosoknak így szavazásra bocsátva a kérdést megkérdezik, akkor nem tudom, hogy most ez mennyire lesz a döntés alapja, tehát hogy mennyire fogják ezt így figyelembe venni. Nekem az volt a

tapasztalatom, hogy inkább azok jöttek el szavazni, akik negatívabban álltak hozzá ehhez a kérdéshez, és az nem feltétlen reprezentatív ez a szavazás.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Értem én ezt, amit ön mond, hogy általában azok fognak eljönni. Tehát lényeges lenne az, hogy valamilyen úton-módon növeljük a bevételeinket, hogy tudjuk teljesíteni a feladatainkat. Hogyha ezt elmondjuk a lakosságnak, hogy muszáj új bevételekhez jutni, de van egy ilyen hátránya, és azért mi elsősorban itt a lakosoknak az érdekeit képviseljük, nem a különböző cégekét, és hogy a lakosok azt mondják, hogy igen, legyen nagyobb bevételünk és csináljuk, vagy hogy azt mondják, mint a Balázs például, ahogy mondja, hogy ez már nagyon zavaró, ami már most van, és akkor még ugye most 3-at és a még hatot az már 9 darab összesen még pluszba. Én ezért gondoltam azt, hogy szívem szerint az ő megkérdezésük után döntenék.

Szűcs Attila alpolgármester

Akkor előbb, amit elkezdtem mondani az előző napirendi pontnál. Itt az urak akkor alig tudtak területet találni 2 darab szélkeréknek. Most hogy-hogy ilyen hirtelen ebből a sok piros területből, ami akkor kizárta ezeknek a telepítését, most, pedig itt közel 20 pont van megjelölve a térképen. Hogy sikerült most ezt ilyen rövid időn belül, hiszen fél éve voltak itt talán az urak először, akkor 2 toronynak alig találtak helyet? A kérdésem, hogy itt a 6 toronynál megállunk-e vagy ez a 20 pont ez a végén mind be lesz ültetve úgymond szélerőművekkel? És ezek a szélerőművek is, ahogy láttuk a kérelemben, 5 megawattos szélerőművekről beszélünk, ezeknek a magasságuk azonos, mind a 6-7 megawattosoké, ez a 130 méter magas és 80 méter lapáttal? Műszaki adatokat nem látunk, csak azt, hogy ott 5 megawattosak lesznek. Igazából ilyen észrevételeim vannak ezzel kapcsolatban, hogy fél évvel ezelőtt még kettőnek nem találtunk helyet, most meg itt van 20 hely.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Azt nem tudom, hogy milyen metódus alapján kutatta a másik beruházó, hogy hova lehet telepíteni turbinát. Nyilván itt azok a turbinák helyszínei, tehát nem a darabszámot jelöli, inkább így mondom, nyilván 20-at nem semmiképpen. De mondjuk, hogyha egy ilyen 6-tól 10-ig terveznének, nyilván annak függvényében, hogy mi az önkormányzatnak az álláspontja, akkor nyilván azzal megyünk tovább. Illetve mi is megvizsgáltuk ezeket a területeket, tehát itt nemcsak a nemzeti park része vagy a madárátvonulás, hanem az összes ilyen kizáró övezetet vizsgálat alá vetettük, illetve azokat is figyelembe vettük, hogy maga a termőterület, azok a termőföldek, amire kerülnének a szél turbinák, azok átlagosnál rosszabb minőségűek legyenek. Nekünk is van egy szép színes térképünk, hogy hova nem lehet telepíteni turbinát, de alapvetően az látszik most itt a jogszabályi háttérben, hogy egyre inkább enyhítenek. Tehát azért most is folyamatban van egy olyan terv, egy olyan jogszabály-módosítási csomag, amivel könnyíteni szeretnének a szélerőműves beruházásoknak az engedélyeztetési eljárásain, pontosan amiatt, hogy nyilván itt a naperőműveknek akkora területigényük van, hogy az már inkább kezd kikopnia a köztudatból is, meg az elfogadottságból, tehát azt már nem feltétlen támogatják olyan szinten, viszont a szélerőművek egyre nagyobb a térnyerése, és szerintem az elmúlt időszakban is voltak olyan enyhítések, hogy tényleg ők milyen feltételeket, kritériumokat, vagy bármilyen adatokat vizsgáltak meg, de mi is ezeket megtettük és mi azt látjuk, hogy van rá lehetőség. Nyilván ebből bármikor eshet ki 1-2 terület, ezért is jelöltünk meg többet, ezért is kerestünk meg több földtulajdonost, mert hogyha az egyik kiesik, akkor legyen egy másikra lehetőség. És a másik, hogy nemcsak a földtulajdonosoknak az álláspontja a fontos, hanem az önkormányzaté, tehát amit beszéltünk, így első körben jelöltünk meg olyan területet is, ami Jegespusztán található, ott kifejezetten kérte az önkormányzat, hogy ott ne legyen, ott rögtön ki is szedtük. Ez inkább egy ilyen közös megegyezéssel koncepció, hogy tudjuk kialakítani azt a turbinalokációs térképet úgymond, hogy mindenkinek is megfeleljen. Tehát nyilván a tulajdonosokkal megegyezünk, de az is fontos, hogy egyrészt a lakosságnak is az megfeleljen,

meg az önkormányzatnak is legyen hozzászólása. És abban az esetben, hogyha mondjuk a 6 turbinánál mondjuk többet szeretnénk, mert most nem akarom azt mondani, hogy semmiképp is csak a hatban megállunk, de hogyha azt mondja az önkormányzat, hogy ő viszont nem szeretne ennél többet, akkor azt tudomásul vesszük. Hasonló műszaki paraméterei vannak egy 5 megásnak, mint egy mondjuk adott esetben egy 6 vagy 7 megásnak. Az, hogy hogy pontosan hány méter magas, az nyilván a gyártótól függ, mert ahány gyártó, annyiféle turbina műszaki tartalom van. Az biztos, hogy a 130 méter magasság amit jogszabályi szinten is enged a jogalkotó, tehát annál magasabbra nem lehet, de egyébként én azt mondom, hogy egy 5 és 7 megásnak, mondjuk, 110 és 130 méter közötti távolság vagy magasságot mondunk, az valós szám, illetve a lapáthosszra az egy 5 megásnál is nagyságrendileg egy ilyen 80 méter, nyilván ez pár méterben mondjuk lehet differencia, attól függően, hogy milyen gyártói ajánlatot kap a beruházó.

Héreginé Major Iлона képviselő

Ha jól értelmezem, akkor most itt egy elvi döntést kell hoznunk, hogy egyáltalán szeretnénk-e még szélerőművet ide a település környékére. Szerintem a Karcsihoz csatlakoznék, hogy szeretnénk-e vagy nem, azt nekünk kellene eldöntenünk, és a lakosságot bevonni szerintem inkább abba kellene, hogy mennyi az, ami még a tűréshatárt nem éri el, és hogy melyek azok a területek - a Balázssal egyeztetve, mi magunk is körülnézve - tehát a kijelölésénél kellene a lakosságnak a véleményét kikérni. Úgyhogy én kicsit megfordítanám azt, amit te mondtál, de igen, én is bevonám a lakosságot, viszont egy elvi döntést azt most nekünk meg kellene, hogy hozzunk, és akkor utána lehet még erről beszélgetni, meg a lakosságot megkérdezni, én ezt javaslom.

Dr. Szentirmai István polgármester

Tulajdonképpen ez a határozat nem minősül elvi hozzájárulásnak, nem minősül az eljárás megindítására felhatalmazó határozatnak, csak az előkészítő munkálatok, feladatok elvégzésére jogosít. Az én véleményem az, ami ott a bábolnai lőtér környékén lenne, azok olyan területen vannak, ahol nem zavarnának különösebben semmit, tehát, ami az autópálya déli oldalán van. A másikra pontosan ez volt az én véleményem is, hogy azt annak ellenére, hogy térkép itt van előttünk, annak ellenére, hogy be vannak pontok jelölve azt gondolom, hogy a képviselő-testületnek kellene venni a fáradságot, hogy mondjuk a Balázssal végig mennénk, hogy melyik az az és akkor, hogyha az olyan terület, amelyikre azt mondjuk, hogy ide nem, akkor oda nem engedjük, hogy építsenek. Maradjanak a határnak olyan részei, ahol egyáltalán nincs semmiféle szélerőmű, mert az jó a vadnak, jó a természetnek, meg jó mindennek. Pedig valahova csak le kell rakni, meg valahol csak meg kell termelni ezt az áramot és hogyha olyannal tudjuk megtermelni aminek nincsen káros kibocsátása, akkor az szerintem nem lehet olyan nagyon rossz. Tehát valahogy mindig az emberiségnek össze kell egyeztetni a haladást, meg a természetet. Az biztos, hogy mindig a természet kárára történt a dolog, de ez az emberiség történetében mindig is így volt.

Pok András Balázs mezőőr

Ez szerintem is egy tökéletes megoldás, de ahogy mondták is, hogy az önkormányzat pénzszűkébe van, akkor márpedig lépni kell valamerre, és hogyha ez a megoldás, nem ellenzem én ezt a zöld energiát, hanem tényleg egy olyan kompromisszum a lényeg, ami mindenkinek megfelel. És amit mondtam, a zajszennyezés, a fényszennyezés, ezek mind ahol már jelen vannak, ott hogyha gyarapszik, az nem akkora kár, minthogy a Lovadi rétet megszőrjük ilyenekkel. Tehát erre próbáltam a képviselő-testületet megkérni, hogy ezt vegyék figyelembe, hogy ezért ne essünk át a ló másik oldalára.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Ha jól látom, akkor itt bal alsó sarokba van ez a nagy térkép, ez itt azt jelenti, hogy 4 lehet egy helyen is? Tehát itt ez annak függvénye, hogy mennyire zavarnák meg egymásnak a működését.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Tehát itt nyilván ez is attól is függ, hogy honnan fúj a szél, milyen maga a turbina, tehát hogy mit rendelünk majd be. Tehát hogy számos kérdéstől függ. Most még azt mondom, hogy lehet, hogy mondjuk a 4 darab is, de kiderülhet, hogy mondjuk csak 3 vagy 2 turbina, merthogy annyira akadályozná egymás gazdaságos működését, hogy nincs értelme 4-et arra a területre, arra a pici területre lerakni. De igyekeztünk úgy, és szerintem itt azért van kellő távolság, de még csak ebben sincsen egy olyan számszerű fix négyzetméter-arány, hogy jó, akkor most 200 méterenként lehet turbinát lerakni, mert lehet, hogy mondjuk 150 méter, de akkor olyan irányból kell, hogy ne fogja be a szelét és tudjon a másik működni. Úgyhogy ha ezt így nyilván ezt megvizsgáljuk előzetesen, de ahhoz, hogy majd ténylegesen hova lehet azt a turbinát lerakni, ahhoz az is majd nagyon fontos lépés lesz, hogy felmérni azt, hogy egyáltalán az a szélcsatorna az még olyan, mint ami a korábbi szélmerések adataiból kitűnt, illetve, hogy honnan lehet ténylegesen a valóságban megközelíteni. Tehát mi felmérjük ezeket a területeket. Nyilván, amíg nincsen olyan szándéka, vagy döntése az önkormányzatnak, addig olyan szinten nem nézzük meg, hogy egyáltalán beszállítható-e mondjuk az adott turbina. Tehát lehet, hogy kiderül, hogy van ott egy olyan csatorna, ami miatt mondjuk az a lapát ki se lehet oda szállítani, mer, mert egyszerűen megoldhatatlan.

Szűcs Attila alpolgármester

Két dolog, amit szerettem volna még. Az egyik, hogy a területeknél figyelembe lett véve az, hogy mezőgazdaságilag nem annyira jó minőségű földterületekről van szó, viszont ezeken a területeken, ahol ez a sok pont be van jelölve, itt igaz, hogy mezőgazdaságilag nem annyira jó a terület, viszont élővilágban gazdag a terület, vadállományba, madarakban gazdag a terület. A másik dolog, hogy ezeknél a kijelölt pontoknál is figyelembe lett-e véve az, hogy mennyire megközelíthető úthálózatokról, vagy pedig utakat kell majd esetleg kiépíteni ezekhez a telepítendő tornyokhoz.

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Kezdem itt az állatvédelemmel, illetve a madarakkal. Igen, tehát azért azzal számolunk, hogy ha ott van egy viszonylag nagyobb élet- vagy állatközösség, akkor nyilván a nemzeti parknak az állásfoglalása alapján nem annyit, vagy nem oda telepítjük. Tehát ezeket mind figyelembe vesszük a megvalósítás során, de úgy gondolom, hogy ha olyan szinten megzavarná az ott átrepülő madarakat, vagy ott fészkelő madarakat, vagy bármilyen állatot, akkor eredendően nem kapnánk meg a környezetvédelmi hatósági engedélyt. Tehát azért mondom, hogy nyilván lehet állásfoglalást kérni, de majd a ténylegesen amikor kimondják, hogy igen, ide lehet, ide nem lehet, az majd a környezetvédelmi hatóságnak az eljárása során derül ki. Tehát most még felesleges eljárást indítani, mert elküldenek minket azzal, hogy először meg kell indítani az önkormányzati eljárást. Nyilván előre is kell látnunk valamilyen szinten, de teljes mértékben azért nem tudunk, mert addig nem fogunk engedélyt kapni rá, amíg el nem indítjuk ezeket az eljárásokat, amik az önkormányzat hatáskörében vannak. Amilyen adataink most jelenleg rendelkezésre állnak, abból úgy tűnik, hogy ezek alkalmasak ezek a területek, és nem feltétlenül zavarná az állatokat vagy madarakat, vagy bármilyen életközösséget. Az utakat is nyilván megnézzük, és hát a Google-n és bármilyen más segédlettel láthatjuk azt, hogy igen, van egy ott meglévő út, de ehhez ki kell mennünk, és fel is kell mérni, hogy ténylegesen lehete azon az úton, mert lehet, hogy fel van tüntetve egy út, de lehet, hogy nem annyira széles vagy időközben annyira megsérült vagy járhatatlanná vált, hogy egyszerűen nem lehetne kiszállítani, abban az esetben az utat ki kell alakítani. Gondolok itt arra, hogy most a mezőgazdasági utaknál kapnak

egy murva réteget, de ezt nem fogjuk lebetonozni, de kap egy ilyen murvás réteget, úgyhogy ha arra van szükség, akkor utakat is kialakítunk, de az a cél, hogy olyan lokációt találjunk, aminek már eleve van egy olyan útkapcsolata, ahol be lehet szállítani a turbina elemeket.

Nagy Tamás képviselő

Igen jó ötlet lenne bevonni a lakosságot, de azt gondolom, hogy már akkor az előző 3-nál illet volna megkérdezni a lakosságot. Tehát most olyan, hogy akkor most miért szavaztunk és akkor most erről a 3-ról miért kérdezzük meg a lakosságnak a véleményét, mikor már amúgy is voltak újabbak. Ha emlékeim nem csalnak, akkor az előző vetítésnél, még a novemberinél volt, akkor a péri repülőtérnek a hatótávolsága miatt nem engedélyeztek neki ebbe a körzetbe, ahol itt van ez a 4, az szerintem kizáró ok volt nekik valami 50 méteres, vagy 30 kilométeres védőtávolság, most nem tudom pontosan oda, azért nem engedélyezte az előző cégnek. Az új szabályozás szerint növelték a repülőtérnek a biztonsági zónáját és újabbakat nem engedélyeznek. Én azt gondolom, hogyha meglévők mellé esetleg lehetne - mert ugye most a 20 terület közül vagy 30 terület közül nekünk kellene megjelölni azt a 6-ot, ahova engedélyeznénk - olyanokat, ahol már alapból is vannak, például itt a lőtér körül, vagy aminek most adtunk hozzájárulást, itt a Dózsa György útnak a folytatásába. És esetleg hasonló kondíciókat kapnánk, mint az előző cégtől, akkor szerintem elvileg lehetne támogatni a beruházást.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság

Ezt az egy árválkodót nézem itt a 4-től felfele jobbra, ez a meglévő napelem park felett van, ha jól látom. Erre gondol?

Dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő

Igen, erre gondolok. Ha jól tudom, ott van azalatt, ahogy a napelem park van, és akkor én úgy gondolom, hogy az meg ugye fölötte lenne a tekintetben, hogy amihez már hozzájárult az önkormányzat. A 3 torony megléte meg a meglévő napelemparkok területe, környékére tervezett lehetséges toronyhelyszínekről azt gondolom, hogy már felelősségteljesen tud dönteni az önkormányzat, hiszen ott meglévő tornyok vannak. Elhangzott, hogy az autópálya déli oldalán nem kifogásolható, hiszen ott már vannak. Nem visszük tovább, nem tágitjuk azt a környezetet. Tehát azt gondolom, hogy 4 helyszínről mindenképpen tudunk dönteni, ahol felelősségteljesen azt mondhatná a testület, hogy vizsgálják meg és akkor azzal a beruházót is elő tudnánk annyiban segíteni, hogy akkor azokon a területeken tudna tovább menni és akkor nem lebegtetnénk tovább, hogy akkor döntünk, nem döntünk, hanem ugyanúgy, mint ahogy az ALTEO Kft-nél, hogy tudnának továbblépni a dologban, tudnának határozott elképzeléseket megfogalmazni és tanulmányokat készíttetni, hogy akkor ott meg tudnának-e bármit is valósítani. Tehát hogyha kivesszük a Jegespusztaitól északra lévő tornyok tömkelegét, akkor is van 3 hatalmas helyszínünk, ahol 10 pontot raktak le, most is ott a 6 torony bőven el tud férni és akkor már el tudják indítani a fejlesztési elképzeléseiket és indulhat a tárgyalás a településfejlesztési szerződéssel kapcsolatban is. Csakhogy ennyivel is előrébb vagyunk.

Szűcs Attila alpolgármester

Igazából ezt szerettem volna mondani, hogy ezen a térképen azért nehéz behatárolni ezeket a területeket, egy amit a polgármester úr is javasolt, egy ilyen helyszíni megtekintést, nagyban segítené a döntéshozást. De elfogadható, amit a főépítész asszony mond, azt is köszönöm szépen, azzal nincs probléma.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság

Na akkor én nem húznám az időt, akkor én azt javasolnám, hogy akkor a déli 7 darab helyszínt akkor vizsgálja meg a cég, illetve a főépítész asszony által említett kettőt, ami az ALTEO Nyrt. közelében van, úgyhogy ezt a 9 helyszínt javasoljuk. Hogyha bekerülne ebbe a határozatba, hogy a legközelebb, ha már úgy meglesz most az elvi hozzájárulás, hogy legközelebb valami

olyan ajánlatcsomaggal készüljenek, akkor legyenek szívesek a cég által, hogy mégis milyen szponzorációt tudnának nyújtani, hátha kicsit akkor gördülékenyebben mennének a dolgok.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a döntési javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

164/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy támogatja az Euronergy KMRM Kft. által széltornyok elhelyezését Ács közigazgatási területén, illetve támogatja a szükséges döntéselőkészítő feladatok megkezdését az alábbi helyeken: 0521/13, 0521/14, 0454/86, 0448/35, 0448/39, 0330/3 hrsz.

Ez a határozat nem minősül elvi hozzájárulásnak, nem minősül az eljárás megindítására felhatalmazó határozatnak csak az előkészítő munkálatok feladatok elvégzésére jogosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

4. Kiemelt beruházásról való döntés

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő napirendi pontunk következik, mely a kiemelt beruházásokkal kapcsolatos.

Gyárfás Henriett főépítész

A 4-es napirendi pontnak mind a két része a kiemelt beruházáshoz kapcsolódó kormányhatározaton alapuló döntés. Az útburkolat szélességének módosításához kell nagyon kicsi szabályzási vonalakat szélesítenünk, magánterületek igénybevételeivel. Ezt nem tudja a beruházó megvalósítani, hogyha az ácsi szabályozási tervben, csak akkor tudja kisajátítani, ha piros szabályozási vonalakkal benne vannak az ácsi rendezési tervben. A szennyvíztisztítónak a területe pedig szintén kiemelt beruházás, helyhez kötött beruházás, más alternatíva nincs az elhelyezésére. Ezért fogalmaztam meg olyan határozattervezetet, amely majd a jogszabálynak megfelelően alá fogja tudni támasztani az állami főépítésznél, meg az országos főépítésznél is a terv megalapozás, meg tervet megalapozó döntésnek fog felelni, mert nagyon kötött tartalmi formája van egy rendezési tervet indító határozatnak.

Dr. Szentirmai István polgármester

Köszönöm szépen a tájékoztatást főépítész asszonynak. Felolvasom a határozati javaslatot és kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

165/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. §-ban ill. a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az új szennyvíztelep területének tárgyában megkereste a környezet védelméért felelős szerveket. A környezet védelméért felelős szervek a beérkezett nyilatkozatokban a környezeti értékelés kidolgozását nem tartották szükségesnek, ezért Ács Város Önkormányzata megállapítja, hogy a környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

A második határozati javaslatot is felolvasta, kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

166/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata az új szennyvíztelep területének tárgyában készülő településrendezési tervmódosítás eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum keretében tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a tervmódosítás dokumentációjába beépítendő érdemi észrevétel, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

Az úttal kapcsolatos első határozati javaslatot is felolvasta, és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

167/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. §-ban ill. a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint Ács-Bábolna összekötő út, kiemelt beruházás tárgyában megkereste a környezet védelméért felelős szerveket. A környezet védelméért felelős szervek a beérkezett nyilatkozatokban a környezeti értékelés kidolgozását nem tartották szükségesnek, ezért Ács Város Önkormányzata megállapítja, hogy a környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

Az úttal kapcsolatos második határozati javaslatot is felolvasta, és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

168/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata az Ács-Bábolna összekötő út, kiemelt beruházás tárgyában készülő településrendezési terv módosításának eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum keretében tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a tervmódosítás dokumentációjába beépítendő érdemi észrevétel, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

5. Sokpontos rendezési terv módosítás

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő napirendi pontunk következik, mely a rendezési terv módosításával kapcsolatos.

Gyárfás Henriett főépítész

Az Állami Főépítési Iroda írta elő a telepítési tanulmánytervek készítését, és ezzel egy jó hosszadalmas procedúrát vett nyakába az önkormányzat mire ezt lerendezte. Elkészítették a településrendezési szerződést és elkészítették a telepítési tanulmányterveket, ennek is a jogszabályban leírt kötött formája, tartalma van, azért ilyen bonyolult az ezzel kapcsolatos határozat. Hogyha kérdés van, akkor szívesen elmagyarázom, hogy miért kell ezt így. A magyar építészeti törvénybe van leírva, hogy miről kell ezzel kapcsolatban döntenie az önkormányzatnak. Azokat soroltam föl itt a határozatban.

Dr. Szentirmai István: polgármester

Tehát múltkor ezzel már foglalkoztunk, akkor a többit megszavaztuk. Az Aliter-P telephelyén egy bejárás történt, ahol meghallgattuk a tulajdonost, elmondta a cégnek a tevékenységi körét, terepszemlét tartottunk, mindent megnéztünk és ezenkívül egy nyilatkozatot is tett, amelyben azt írja, hogy ipari csarnokot nem fog létesíteni. És ezen kívül még probléma volt a kamionforgalom, ott elmondta, hogy egy hónapba 1 vagy 2 kamion érkezik, és megnéztük a területet, orral jár be a kamion és orral fog kiállni, mert egy akkora fordulót csináltak, ami megfelelő. Röviden ennyit szeretnék elmondani.

Szűcs Attila alpolgármester

A március 27-i ülésen foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, ahol a polgármester úr is tájékoztatót bennünket arról, amiről a cégvezetővel beszélt. A cégvezető is akkor úgy nyilatkozott, hogy városközpontú besorolásban van most a terület és ebben a besorolásban is ő a tevékenységét

tudja folytatni és nem befolyásolja a tevékenységét az, hogy most ebben a besorolásban van. Nyilatkozatot tett a cég most a bejárás során arra, hogy ők nem kívánnak csarnoképületet építeni, de viszont ezzel a nyilatkozattal mit sem érünk akkor, hogyha a rendezési terv módosul, gazdasági területre átsoroljuk ezt a területet, mert onnantól fogva a gazdasági területre vonatkozó rendezési terv szabályai lépnek életbe, és utána igazából az a beépíthetőség, utána az a nyilatkozat nekünk nem ad védeltséget azzal szemben, hogyha ő utána mégis pár év múlva akar oda bármit építeni, azt utána megteheti, annak ellenére, hogy most esetleg nyilatkozik, hogy ő nem szeretné. Én igazából elmondtam ezt a márciusi ülésen is, ezeket a dolgokat, hogy én nem örülnék annak, ha itt egy 60 százalékos beépítettség lenne egy 7,5 méteres csarnok épületekkel. Nem szeretném, ha egy gazdasági területté sorolnánk át a városközpontunkat, és én ezt szerettem volna most is elmondani és fenntartani, ha a cégnek a működése biztosított. Nekem tetszik, amit ott felépítettek, ez gyönyörűen meg van csinálva, de nem szeretném azt, hogy ott később 1 vagy 2 csarnok még fölépülne a városközpontba. Én azt mondom, hogy ha nem befolyásolja őket az, hogy most városközpontú besorolásban vannak és a működésüket nem gátolja és nem akadályozza, akkor én nem látom annak értelmét, hogy gazdasági területté minősítsük át ezt a területet.

Dr. Szentirmai István: polgármester

Azt mondta erre a tulajdonos, hogy pont a száj-, és körömfájás miatt változott meg a helyzet, mert rájöttek arra, hogy már nem tudnak bemutatót tartani egy új partnernek, aki esetleg befektetni akar, vagy istállót építtetni, mert olyan szigorú állat járványvédelmi követelmények léptek föl a telepeken, hogy ott nem tudják bemutatni, ezért itt-ott meg is mutatta nekünk, hogy melyik lesz a bemutatótermük, és az a helyzet, hogy azért szeretnék ezt, hogy jogszerűen tudjanak működni. Ezzel kapcsolatban ezt tudom rá válaszolni.

Gerencsér István: képviselő

A főépítész asszonyhoz egy kérdést tennék csak fel. Abban az esetben, amíg ez nincs átminősítve, ha raktárcsarnokot akartak volna oda építeni, kaptak volna-e építési engedélyt? Tehát akkor gyakorlatilag mondhatjuk azt, hogy a törvényi lehetőségeket kihasználva bemutatóteremnek megépítettek valamit, majd most gazdasági övezetbe való átminősítéssel a csarnokot átminősítve legálisan csarnok lesz belőle. Nekem még egy másik problémám is van, mégpedig az, hogy ezt egy volt képviselő csinálta és utolsó héten vitték ezt be. Ha most eljött volna ide a cégnek az igazgatója és elmondta volna azt, hogy nem nagyon van más lehetőség erre, segítsetek, szavazzuk meg. Nekem ezzel semmi problémám nem lenne, nekem csak egyetlenegy problémám van, hogy ezt egy átlag ácsi ember nem tudta volna megcsinálni. Egy átlag ácsi ember, egy autószerelő műhellyel nem tudta volna megcsinálni. Egyszer kérdeztem a főépítész asszonytól, hogy egy autószerelő műhelyt szerettem volna építeni. Egyértelműen mondta a főépítész asszony, hogy oda nem lehet. Én ezt tudomásul vettem, mivel akkor a gondozási központ mögött egy bölcsőde építése miatt, rendezési tervet módosítottak, addigra több területet összevásároltam, de sajnos addigra már ez nem lehetséges, nem álltam neki semmiféle jogi kikapukat, jogi terveket variálni, és hogy az ácsi lakosoknak miért lesz ez jó, hogy egy város kellős közepén egy gazdasági övezetbe és csak pont ezt az egy területet tesszük át. Én beszélgettem ott a szomszédokkal polgármester úr, és van ott olyan szomszéd, aki nem nagyon örül ennek. Én ezt azért nem fogom megszavazni, nem azért, mert nem szép, nem azért, mert be kell menni, ki tud jönni a kamion, vagy nem tud kijönni, hanem megint azzal van a problémám, hanem ahogy ezt intézzük.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Én részt vettem ezen a bejárásom. Valóban egy szép épületet, szép körzetet hoztak létre, tehát ezért gratuláltunk is ott mindjárt az igazgató úrnak. És elmondtam neki, hogy ezen az utcán, a főúton működik egy hasonló, a régi Tsz iroda, ami ott működik 50 vagy 60 éve és senkit nem

zavar, viszont ott nincsenek raktárak. Tehát személyautóval odamennek, elintézik az ügyes-bajos dolgokat. De ha ők tudták, hogy raktározásra akarnak itt bármit használni, és nem arra kérték az engedélyt, akkor utólag már ne módosítsuk át ezt az egészet. Tehát nekem is meg kellett változtatnom a telephelyemet azért, hogy tudjam a tevékenységet folytatni, akkor nekik is ezt kell tenni. Hogyha a bemutatóteremre kérték az engedélyt, akkor legyen bemutatóterem. Ha raktárt szeretnének, akkor van eladó terület, magánterület a gazdasági övezetben, a völgyön, a parkerdő melletti részen meg kell venni azt a raktárnak és akkor ott tudnak raktárt csinálni. Itt meg tudnak bemutatótermet csinálni, tehát van rá megoldás, lehetőség, és én sem értek ezzel egyet, hogy valamit megcsinálunk és utólag azért módosítsuk mi a rendezési tervet, hogy ők azt át tudják vinni, amit először nem tudtak átvinni. A másik, ami nekem nem tetszik, hogy egészen az Ady Endre utcáig kinyúlik ez a terület, tehát a városközpont és a lakóövezetből áttesszük gazdaságiba. Akik ott laknak gyakorlatilag magánlakások, ők is átkerülnek a gazdasági övezetbe.

Gyárfás Henriett főépítész

Így van, csak a saját, vagy amire meg vannak egyezve, hogy az övük lesz.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Hát én azt mondom, amit eddig is elmondtam, hogy én nem látom ezt indokoltnak, hogy átminősítsük. Bemutatóteremként tud működni, raktározni pedig nem biztos, hogy ott kéne a város kellős közepén.

Gyárfás Henriett főépítész

Egy dolgot elfelejtettem mondani a sörfözde telkével kapcsolatban, érkezett utolsó pillanatban egy e-mail a sörfözde tulajdonosától, hogy meg szeretné osztani a meglévő telkét 2 telekre és rendezési tervileg ez nem valósítható meg, hogyha gazdasági övezetben van, mert az egyik a Gárdonyi utca felé eső részt azt meg szeretnék tartani lakóterületbe a családi házat és csak a telek hátsó részén szeretnék a sörfözdét üzemeltetni. És ez rendezési tervileg nem valósítható meg, csak akkor, hogyha 2 övezetbe tesszük. És lenne egy módosító indítványom, de ahhoz kellene a képviselő-testületnek a hozzájárulása, hogy ne a teljes telek területét jelöljük gazdasági területbe, hanem a telek első fele kertvárosias lakóövezetbe maradjon, a telek hátsó fele pedig gazdasági területbe maradjon. Ez egy jelképes módosítás, de az Állami Főépítési Iroda számára ez fontos, hogy meglegyen ez a határozat, hogy döntött arról a testület, hogy kettő besorolása lesz a teleknek egy jövőbeni telekhatár mentén a véleményezési anyagban a telek megosztásra kerüljön, két terület felhasználásra a tulajdonos kérelme alapján. Ez csak egy kiegészítő határozati pont. A Gárdonyi utca felé eső telekrész kertvárosi lakóövezet marad.

Dr. Szentirmai István polgármester

Tehát még egyszer a képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy a véleményezési anyagban a telek megosztásra kerüljön, 2 terület felhasználásra, a tulajdonos kérelme alapján a Gárdonyi utca felé eső telekrész kertvárosi övezetben marad, ez a sörfözdével kapcsolatos? Akkor kérem, először erről szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

169/2025.(VI.16.) sz. határozat

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonos kérelme alapján, a véleményezési anyagban a telek megosztásra kerüljön két terület felhasználásra. A Gárdonyi utca felé eső telekrész továbbra is kertvárosi övezet marad a meglévő családi

ház fennmaradása érdekében, a Hunyadi utca felőli telekterület pedig gazdasági területbe kerül a sörfőző üzem megvalósíthatóságának érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő még a Bartal Tamás sörfőzdéjével kapcsolatos ügy, melyről felolvasom a határozati javaslatot, utána kérem, szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

170/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdése szerinti tartalmat meghatározó feljegyzést az alábbiak szerint elfogadja:

FELJEGYZÉS

Alulírott Gyárfás Henriett, Ács Város Önkormányzatának főépítésze a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 19. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az **Ács Gárdonyi G. u. 29. 2579 hrsz.-ú ingatlan területére készítendő telepítési tanulmányterv tartalmát** az alábbiak szerint határozom meg:

1. az érintett terület rövid bemutatása, tervi előzmények összefoglalása
2. a terület és környezetének, hatásterületének bemutatása
3. a fejlesztési cél, tervezett változás bemutatása
4. szabályozási koncepció
5. várható infrastrukturális igények (közlekedés, közműfejlesztés)
6. a beépítés várható környezeti hatásai

Gyárfás Henriett települési főépítész s.k.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a következő határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

171/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzést (főépítési véleményt) az alábbiak szerint elfogadja:

FELJEGYZÉS

Alulírott Gyárfás Henriett, Ács Város Önkormányzatának főépítésze a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 7. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Ács Gárdonyi G. u. 29. 2579 hrsz.-ú ingatlan területére elkészült telepítési tanulmánytervvel és a kapcsolódó településrendezési szerződés tervezetével kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

Csarkóné Kelemen Ágnes terület-, és településrendező tervező (TR 01-0760, TT/1 01-0760) által „ÁCS, GÁRDONYI G. U. 29. SZÁM ALATTI INGATLANRA VONATKOZÓ TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV” elnevezésű 2025. június hónapban elkészített dokumentációt áttekintettem.

Meglátásom szerint a telepítési tanulmányterv összhangban áll Ács Város Településfejlesztési koncepciójában megfogalmazott településfejlesztési és településrendezési célokkal, valamint a településrendezési szerződés tervezete összhangban áll a magasabb rendű területrendezési szabályokkal és Ács város települési zöldinfrastruktúra ellátottsági követelményeivel.

Gyárfás Henriett települési főépítész s.k.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a következő határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

172/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete településrendezési szerződést köt az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet szerinti tartalommal Bartal Tamás Ács, Gárdonyi G. u. 29. sz. alatti lakossal.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a következő határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

173/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Barta Tamás, mint a 2941 Ács, Gárdonyi G. u. 29. sz. (2579 hrsz.) alatti ingatlan tulajdonosának kérelmére megbontja a TH-24-02-11 munkaszám alatt folyamatban lévő településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárást, mivel kérelmező telekalakítási eljárást szándékozik kezdeményezni, melyhez az ingatlant érintő tervmódosítási dokumentáció újbóli véleményeztetésére van szükség.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Következik az Aliter-P Kft. ügye. Akinek hozzászólása van kérem jelezze.

Gerencsér István képviselő

Ha most jött volna ide a cég vezetője eljött volna az ülésre, hogy neki milyen problémái vannak és én ezt támogattam volna. A segítség az úgy kezdődik ha leülök valakivel, őszintén viselkedünk, őszintén beszélünk, és elmondjuk, hogy mik a problémáink. Folyamatosan magyarázkodnom kell, bizonyítanom kell, papírokat kell hoznom, ma is hoztam magammal, nem egyet, nem kettőt. Folyamatosan hülyének néznek, lejáratnak. Eltelik 1-2 hónap és megint csak oda lyukadunk, majd egyebek pontban el fogom ezt is mondani, hogy aztán a végén megint csak síri csönd van, mert aztán soha nem kapok semmire választ.

Dr. Szentirmai István polgármester

Csak annyit szeretnék mondani, hogy nem ide jöttek és nem itt kezdtek el magyarázkodni, hanem meghívtak bennünket oda a helyszínre, hogy mindent lássál. Te se jöttél el, de most azt mondtad, hogy ide jönnek és itt őszintén elmondják a dolgokat, akkor te megszavaztad volna?

Gerencsér István képviselő

Ha azt mondták volna, hogy ők át szeretnék minősíteni ezt a területet, mert egy csarnokot szeretnének építeni. Egyszer bent voltak, emlékszik főépítész asszony, mikor Vass József is itt volt az autószerelő csarnokával, azt mondták neki, hogy idén már nem lesz rendezési tervmódosítás. A Vass József miért nem került bele ugyanebbe a rendezési terv módosításba?

Dr. Szentirmai István polgármester

Én megkérem Gyárfás Henriettet, hogy erre válaszoljon.

Gyárfás Henriett főépítész

Neki az is problémája volt, hogy a Concóháti utca, telek vége lett megosztva. Igen, az kertvárosi lakóterületbe van ugyanúgy sorolva, mint a másik és nem közművesített utcában van. És akkor mondtuk, hogy az településszerkezetileg is nehezen védhető, hogy oda a lakóterületre, egy újonnan beépítésre szánt lakóterületre beteszünk. Ez volt a kettő között a különbség, ez egy új beépítésre szánt terület lett volna, egy új lakóutca nyílt volna, ez meg egy meglévő telephely bővítése.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ha más nincs, akkor olvasom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Dr. Szentirmai István) és 3 tartózkodással (Dr. Dobsa Judit, Héreigné Major Ilona, Nagy Tamás) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

174/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra sem támogatja az Aliter-P Kft. településrendezési terv módosítására irányuló kérelmét és fenntartja a 76/2025.(III.27.) sz. határozatát.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Az FH Gasztró tulajdonosa a Cukorgyári étteremnek, el akarják adni azt a területet, de csak úgy veszik meg, hogyha ez az átsorolás meglesz. Átadom a szót a műszaki ügyintéző kollégának.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Csak technikai jellegű kérdésem lenne. Jegyzőasszony erre biztos tud válaszolni, hogy itt a sörfőzdénél is 4 határozat van, amit el kellene fogadnia a testületnek, plusz a módosító. És igazából csak a módosító határozatot fogadtuk el. Tehát a 4 határozatot még el kellene?

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése van-e? Amennyiben nincs olvasom a határozati javaslatot, melyről kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

175/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdése szerinti tartalmat meghatározó feljegyzést az alábbiak szerint elfogadja:

FELJEGYZÉS

Alulírott Gyárfás Henriett, Ács Város Önkormányzatának főépítésze a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 19. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Ács 2444/2 hrsz.-ú ingatlan területére készítendő telepítési tanulmányterv tartalmát az alábbiak szerint határozom meg:

1. az érintett terület rövid bemutatása, tervi előzmények összefoglalása
2. a terület és környezetének, hatásterületének bemutatása
3. a fejlesztési cél, tervezett változás bemutatása

4. szabályozási koncepció
5. várható infrastrukturális igények (közlekedés, közműfejlesztés)
6. a beépítés várható környezeti hatásai

Gyárfás Henriett települési főépítész s.k.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő határozati javaslatot is olvasom. Kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

176/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzést (főépítési véleményt) az alábbiak szerint elfogadja:

FELJEGYZÉS

Alulírott Gyárfás Henriett, Ács Város Önkormányzatának főépítésze a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 7. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Ács 2444/2 hrsz.-ú ingatlan területére elkészült telepítési tanulmánytervvvel és a kapcsolódó településrendezési szerződés tervezetével kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

Csarkóné Kelemen Ágnes terület-, és településrendező tervező (TR 01-0760, TT/1 01-0760) által „ÁCS, 2444/2 HELYRAJZI SZÁMÚ TERÜLETRE VONATKOZÓ TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV” elnevezésű 2025. május hónapban elkészített dokumentációt áttekintettem.

Meglátásom szerint a telepítési tanulmányterv összhangban áll Ács Város Településfejlesztési koncepciójában megfogalmazott településfejlesztési és településrendezési célokkal, valamint a településrendezési szerződés tervezete összhangban áll a magasabb rendű területrendezési szabályokkal és Ács város települési zöldinfrastruktúra ellátottsági követelményeivel.

Gyárfás Henriett települési főépítész s.k.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő határozati javaslatot is olvasom. Kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

177/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete településrendezési szerződést köt az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet szerinti tartalommal az FH Gasztro Kft.-vel.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

6. Önkormányzati víziközmű vagyon állami tulajdonba adása

Dr. Szentirmai István polgármester

Tulajdonképpen arról van szó, hogy a mostani beruházások következtében a mi részünk majd nagymértékben lecsökken, másrészt pedig bármi következtében a nagyobb rekonstrukció a költségvetésünket nagy mértékben megerhelné és most lehetőség van arra, hogy a víziközművünket az állam részére felajánljuk és akkor az üzemeltetésén felmerülő hibákat, illetve köteleességeket mind átvállalja. Röviden ennyit szerettem volna elmondani.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az elmúlt években mekkora az az összeg, amit ezekre költött az önkormányzat?

Dr. Szentirmai István polgármester

A gördülő fejlesztési tervbe amit bérleti díjként kapunk az ÉDV Zrt-től, azt forgatjuk bele külön a víznél, külön pedig a szennyvíznél. Hogy ez pontosan mekkora összeg, azt én nem tudom neked most megmondani, de a pénzügyi osztályvezető lehet, hogy meg tudja mondani.

Meisl Anna Pénzügyi osztályvezető

Ahogy a polgármester úr mondta, úgy néz ki, hogy a bérleti díjat visszaforgatják a beruházásokra, illetve a felújításokra. Törvényi kötelezettség van arra, hogy a beruházás, illetve a bérleti díj különbözetét az önkormányzat nem költheti el, tehát egy külön számlán van tartva az elmúlt 10, 15 év hozadéka. Hát a pontos összeget nem tudom, de olyan 55-60.000.000 forint közötti összeg van ezen a számlán, ami összegyűlt. Hogyha nagyobb gond történne, akkor ez nem annyira nagy összeg egy ekkora szennyvíz, illetve víz hálózat esetén. Gyakorlatilag az elmúlt pár évben talán egyszer fordult elő, hogy olyan 15.000.000 forint ráfizetési kötelezettségünk volt nagyon kis arányban, az 55.000.000 forint növekedett, tehát a bevételből általában kijött a ráfordított felújítás. Azt azért meg kell állapítani, hogy maga a rendszer eléggé előregedett, és az, hogy eddig ez működött, az nem garantálja azt, hogy az elkövetkezendő években ez az összeg fedezni fogja, bár most elég nagy felújítások vannak, illetve elég sok helyen volt csere.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Ugyanezt kérdeztem az ülés előtt az osztályvezető asszonytól, és ugyanez ezeket elmondta nekem, tehát a bevételekből nagyrészt fedezi az ÉDV Zrt. általi karbantartásokat. Itt egy mondatot hadd olvassak föl ebből a határozati javaslatból, azt hiszem, hogy Ács Városi Önkormányzat kijelenti, hogy a sikeres átadás-átvétel érdekében szükséges előkészítő intézkedéseket megtesz a vagyónátadási folyamatok lefolytatása és szükséges dokumentációk előkészítésében a magyar állammal, illetve a magyar állam által kijelölt társasággal, társaságokkal együtt. Hát szerintem ezen sokat nem kéne gondolkozni, hogy melyik társaság kapja ezt meg, akinek a kezébe van már a villanytól kezdve az autópályáig a mindenféle infrastruktúránk. És én azt látom, hogy se a magyar állam, se ez a bizonyos vállalkozó nem megfelelő gonddal végzi el a munkáját, ugyanis látjuk a hírekben, hogy azokon a helyeken, ahol az állam átvette a víziközműveknek a tulajdonát, ott nem történnek meg azok a karbantartások, amik megelőzik a komoly hibákat. Most látjuk például Lábatlan, Nyergesújfalú környékén, hogy én úgy tudom, hogy ez is állami tulajdonban van, és látjuk azt, hogy rengeteg probléma van. Most viszont mi kapunk egy teljesen új szennyvíztisztító telepet, ami garanciával fog működni egy jó pár évig. A nyomó víznyomócsővünket tavaly cserélték ki és össze leszünk kötve Bábolnával is. Tehát azt mondom, hogy a főnyomócsővekkel nem lehet probléma, a víztisztítóval, a szennyvíztisztítóval nem lehet probléma, úgyhogy én szeretném azt, hogy maradjon az önkormányzat tulajdonában ez a kezelés, úgyhogy én nem fogom ezt megszavazni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Csak itt az a kérdés, hogy a későbbiekben, hogyha a mostani beruházások - mivel a víziközmű közös a komáromiakkal, a kutak, illetőleg a víztároló rendszer is - mind az állami pénzből történnek, ezért a végén ki fogják számítani, hogy hányada a mienk. Ha valami kevés lesz és nem éri el az 1 %-ot, akkor abban az esetben, amit fizetnek bérleti díjat, az is eszerint fog megoszlan. Ezt a két főnyomócsövet kicserélték a monostor és a víztorony között, de az utcáinkba amik vannak, annak a nagy része még mind eternitső. Amik eternitsővek, bármikor repedhetnek, sajnos ki is kéne őket cserélni. Nem hiszem, hogy erre a cserére nekünk olyan nagyon lenne pénzünk. Hogy az állam mikor cseréli ki, erre se tudok választ adni, de én azt gondolom, hogy ha a komáromiak úgy döntöttek, hogy önekik ez nagy falat, akkor nekünk még nagyobb falat.

Dr. Dobsa Judit képviselő/Ügyrendi Bizottság elnöke

Bizonyos részben egyetérték a polgármester úrral, viszont ha átadjuk ezt a víziközművet, akkor teljesen kicsúszik a kezünkől a helyi kontroll és az esetleges áremelkedésekre sem lesz semmilyen befolyásunk, sőt a lakossági része sem. Tehát nem feltétlenül jó. És tudok olyan példákat, ahol átadták és utána nagy felháborodás lett és tudok olyat hogy inkább nem is adták át. Úgyhogy meggondolandó én úgy gondolom.

Dr. Szentirmai István polgármester

Tudtommal az ÉDV Zrt-nek adnánk ezt át, tehát ő lenne az állam képviselője. Van még hozzászólás?

Rácz Péter lakos

Polgármester úrnak igaza van, a hálózatunk teljesen elavult, cserére szorulna. Valószínűleg ha rá fogják kötni ezeket az új bekötéseket, komoly gondokat fog okozni, legalábbis ezt mondták a dolgozók. Ezt nem tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni, ez az egyik oldala.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal (Király Ildikó, Tóth Károly Péter) és 4 tartózkodással (Dr. Dobsa Judit, Héreginé Major Ilona, Szűcs Attila, Gerencsér István) elutasította, melyről az alábbi határozatot hozták:

178/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Magyar Állam részére Ács Város Önkormányzata tulajdonában álló víziközmű- vagyont, a víziközmű működtető eszközöket, a fejlesztési forrásokat, valamint víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló részesedését állami átvételre jelenleg felajánlani nem kívánja.

Határidő: azonnali

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

7. Concóhádi utcai lakossági vélemény, tájékoztatás

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő napirendi pontunkkal kapcsolatban felkérem Szűcs Évát, hogy adjon tájékoztatást.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Igazából az előterjesztésben leírtuk azt, hogy a lakosokat a képviselő-testületi döntésnek megfelelően megkerestük, tájékoztattuk a vásárlási lehetőségről, illetve annak feltételeiről. Az előterjesztésben, illetve annak mellékleteként csatoltuk a visszaérkezett nyilatkozatokat, kik azok, akik éltek volna ezzel a lehetőséggel, a kérelmükben látszik is, hogy melyik területeket vásárolták volna meg, ez alapján kellene a testületnek döntést hozni arról, hogy az ott lakók részére továbbra is ezt az értékesítést fenntartják vagy sem, és hogy a későbbiekben milyen hasznosítási irány felé induljunk el.

Gerencsér István képviselő

Polgármester úr, igazából én egy nagyon rövid mondatot fűznék ehhez hozzá. Hogyha a lakók meg szerették volna vásárolni ezeket a területeket, én ezeket szívesen támogattam volna, viszont beszéltem ott több olyan lakóval is és volt olyan, aki akár 4-5-6 területet is megvett volna, mert nem szeretne maga mögött lakóparkot látni. Én azt gondolom, hogy azért ott a lakosságnak a véleményére mindenképpen kellene adni. Oda egyszer készült több mint 1.000.000-ra egy látványterv, most megint milliókat rákötünk a látványtervekre, nem tudjuk ezt se garantálni, hogy mennyibe kerül az út, mennyibe kerül majd a víz, villany, gáz, körülbelüli összegeket azokat láttunk, hallottunk. Nem tudom, hogy ezt mindenféleképpen ennyire el kell adni ezt a területet, vagy hogy akkor a nyilatkozatba nem lehetett volna beleírni, hogy vételi szándékkal élünk ezzel a területtel, és támogatná-e Ön ott a lakópark építését. Tehát azért ezt kellett volna közölni, mert a legelső nap amikor erről legelőször szavaztunk, akkor arról volt szó, hogy a lakók megvásárolhatják ezeket a területeket vagy nem. Közbe én már hallom, hogy Győr környékéről már ingatlanközvetítők is be lettek avatva ezekbe, közben meg a lakóknak akarjuk értékesíteni és több ingatlanos is keresett ezekbe az ügyekbe.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Elnézést, szeretném kiegészíteni. Amikor erről döntöttünk, akkor éppen a Ponty Zoltán képviselő úr vetette föl, hogy ezzel egyidejűleg legyenek az ingatlanfejlesztők is értesítve és

hogy keressük meg őket. És ők kerestek meg engem, hívtak fel az ilyen szándékukról. Én mindenkinek azt mondtam, hogy ezek a lakópark tervek ezek még csak tervek, illetve ezekről még csak a képviselő-testület beszélget, ezekkel kapcsolatosan döntést nem hozott. Amikor az előző ülésen a Concóhát utcákról volt szó, akkor felmerült annak a lehetősége, hogy a rendezési tervünkben most jelenleg kisvárosi övezetbe van. Természetesen a képviselő-testületnek semmiféle kötelezettsége nincs abban a vonatkozásban, hogy ezt nekünk most értékesíteni kell, vagy erről most döntenünk kell, akár a lakosság, vagy az ingatlanfejlesztők részére ezt ki kell ajánlani, tehát ez maradhat úgy is ahogy most van. Ezek javaslatok, amik a képviselő-testületek elé kerültek, és éppen azért szeretnénk az ő véleményüket, hiszen ez hosszú évek, sőt azt mondom, évtizedek óta fennálló dolgok. A Concóhát utcai telkek ügyébe már nagyon sokszor beadtak kérelmet a lakók. Nemcsak a mostani képviselő-testületnek hanem az előző képviselő-testület is tárgyalta. Eddig nem született benne döntés, most megint ennek a vásárlási lehetőségnek felmerült az elvi lehetősége. Éppen azért szeretnénk kérni a képviselő-testületnek a véleményét, hogy most ezeket a lakossági vételi ajánlatokat támogatja-e vagy tényleg komolyan gondolja-e azt, hogy itt egy ingatlanfejlesztői befektető részére ezt a lakópark kialakítása céljából kiajánlja. A beépítési tanulmányterv készítése egyébként azért nagyon fontos abban az esetben, hogyha a testület az ingatlanfejlesztők mellett áll ki, hogy egyáltalán lássa a szándékot, hogy hány lakás építhető oda, azoknak milyen költségei vannak, és felelőssége tudatában tudja azt mondani a képviselő-testület, hogy bármelyik lakóparkra áldását adja, de ez egy lehetőség, ez semmiképpen sem kötelezettség.

Gerencsér István képviselő

Én azt gondolom, hogy eléggé egyértelmű dolog az, amikor egy ott lakó azt mondja, hogy ő 5 telket is hajlandó megvásárolni, csak ne legyen lakópark. Ez az egyik. A másik, hogy elhangzott az is, hogy ingatlanosokat vonunk be. Tehát Zoli, pont te voltál az közös barátunk, aki meg szeretne volna venni és neki nem említetted azt, hogy oda lakóparkot akarsz ingatlanosokon keresztül építeni. Tehát ezt az információt pont tőlem hallotta. A másik, hogy nem látok összeget, hogy most bevonunk egy tervezőirodát, hogy mennyiért csinál, tehát tényleg az önkormányzatnak ennyi pénze van, hogy folyamatosan tervrajzokat csináljatunk. Na de polgármester úr, ennyi pénz van? A múltkor megkérdeztem, a Karcsi azt mondta, nincs 2 és fél milliónk. Most hirtelen még arra is van pénz, hogy látványtervet csináltassunk? Hányszor kell oda még látványtervet csináltatni polgármester úr?

Dr. Szentirmai István polgármester

Az a helyzet, hogy két variáció van, hogy akik most jelentkeznek, azoknak eladjuk a telkeket. De ott az a probléma, hogy a múltkor is abba egyeztünk meg, hogy csak akkor adjuk el, ha mind a 18-at megveszik, mert utána nem tudjuk műveltetni és akkor saját magunknak adunk plusz munkát. A másik variáció, hogy azt mondjuk, hogy marad így minden, ahogy volt. A harmadik variáció pedig az, hogy ha azt akarjuk, hogy ott valami lakópark legyen, hogy valami befektetőt keressünk, amit Ponty Zoltán is javasolt, akkor abban az esetben ezt csak úgy érdemes, hogy van egy előzetes koncepció, ha megszavazzátok, utána kérünk árajánlatot, mondjuk a Süveg Csabától és akkor megmondja, hogy ez mennyibe kerül. Enélkül szerintem nem szabad nekiállni, hogy valakivel tárgyalunk, mert akkor egyszerűen nem tudjuk a végén összehasonlítani azt, hogy ki adott jobb ajánlatot. Átadom a szót a főépítész asszonynak.

Gyárfás Henriett főépítész

Én azt látom, hogy itt települési szinten a terület besorolásával van alapvetően a gond, mert ez kisvárosi lakóterületnek van besorolva, ami alapvetően társasházak építésére szolgáló terület. Tehát azt gondolom, hogy az önkormányzatnak azt kellene átgondolnia, hogy ide valóban társasházakat szeretne-e látni, vagy pedig családi házakat. A koncepciók készítésében azért van logika, amit mond polgármester úr, mert ha megnézi egy befektető azt látja, hogy ide háromemeletes társasházat lehet építeni, 12 lakás telkenként, és az önkormányzatnak ezek

szerint nem az a célja, meg a lakók sem azt szeretnék, hanem kicsit lazább beépítést szeretnének. Azt gondolom, hogy egy koncepció arra jó tud lenni, hogy akkor ezt mondja már eleve a befektetőknek, hogy igaz, hogy ide az van írva, hogy lehet 18 lakás egy telken, de mi úgy szeretnénk árulni, hogy csak 2 lakás legyen maximum telkenként. Az önkormányzat koncepcióterv nélkül ezt nem tudja megmondani, mert most csak azt látják, hogy építésjogilag ide nagyon sok lakást lehet építeni erre a területre, tehát alapvetően szerintem ezt kellene megfontolnia a testületnek, hogy egyáltalán jó-e a kisvárosi besorolás vagy sem, mert úgy látom, hogy sokan az ellen is ágnak és a családi ház ellen lehet, hogy nem is ágnának annyian.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az egyik dolog, hogy Szőnyben épül egy új lakópark. Ott olyan lakópark épül, ahol könnyűszerkezetes házakat húznak fel és nagyon jó. Szerintem azt a koncepciót is lehetne javasolni erre a területre. A másik meg, ha jól tudom, most lehet a Belügyminisztérium felé egy olyan igényt közvetíteni, hogy mi oda szeretnénk utcát nyitni és esetleg ennek a lehetőségét megnézni, hogy ők esetleg talán finanszíroznák a közművesítést. De nyilván mellé tenni azt, hogy évek óta itt Ácson nem nagyon épültek új házak. Most lesz egy új szennyvíztisztítónk, sokáig építési engedélyt ezért nem kaptak a lakosok, és így szépen felépíteni egy ilyen megfogalmazott levelet és akkor egy kérelmet benyújtani a Belügyminisztérium felé, hátha támogatnák. Ennek a lehetőségét is szerintem meg kellene vizsgálni.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Ez az előző testületben felmerült már, ennek a területnek az értékesítése, és ahogy a főépítész asszony elmondta, itt a besorolás végett kaptunk 12 lakásos javaslatot, és mivel ez közel 200 lakást jelentett, amire azt mondtam, hogy ez 400 autó arra a területre, amit a Concóháti utca nem bírna el. És akkor ezért ezt leszavaztuk. Meg természetesen innentől kezdve a lakók felháborodtak, hogy 3 méter magas épületek épülnek a kertjükbe és amit múltkor mondtunk, teljes intimitásvesztést szenvedtek volna el. Ezért kellene hogy ezt a koncepciót megcsináltassuk és így, ahogy a Zoli is mondta, hogy egyforma lakások, kulcsra készen meg lehet venni őket és megcsinálnák a közművet is, mert nekünk nincs erre pénzünk, hogy 400.000.000 forintért közművet megcsináljunk és úgy értékesítsük 15.000.000 forintért. Sajnos ez nem kivitelezhető. Ezért lenne jó az, hogyha most tényleg ezt megszavaznánk, mivel a 18-ból csak 5-en jelezték, hogy megvennék ezeket a területeket.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta az első határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Szűcs Attila) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

179/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács belterület 3202/33 és 3202/35-től 3202/51 helyrajzi számig terjedő, összesen 18 db kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítése vonatkozásában a beérkezett lakossági kérelmeket elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a második határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Gerencsér István) és 1 tartózkodással (Szűcs Attila) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

180/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács belterület 3202/33 és 3202/35-től 3202/51 helyrajzi számig terjedő, összesen 18 db kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítésének előkészítésére az ingatlanfejlesztők részére, felkéri Süveg Ádám tervezőt, hogy készítsen beépítési tanulmánytervet, 2025. szeptember 15.-ig. A Concóháti telkek helyén létesítendő lakópark koncepciójával kapcsolatosan elhatározza, hogy tervező a helyi építési szabályzatról szóló 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendeletben meghatározott Lk kisvárosias terület előírása helyett, - melyet túl intenzívnek tart a megjelölt területen, az Lke kertvárosias lakóterület előírásait vegye figyelembe. Az elkészített beépítési tanulmánytervet a 2025. szeptemberi rendes ülésén tárgyalja.

Határidő: 2025. szeptember 15.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

8. Hozmann Józsefné kérelme

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő napirendi pontunk Hozmann Józsefné kérelme, amivel kapcsolatban felkérem a főépítész asszonyt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

Gyárfás Henriett főépítész

Az önkormányzat csak akkor tudja eladni azt a pici háromszög területet, ami rálóg az út területére, hogyha ez a telekosztásoknak megfelelően ki tud alakulni. Viszont ez egy egész útterület, ami fölnyúlik a tóig, ez egy hosszú egyenes sáv. Itt meg kell osztani úgy a telket, hogy a földhivatalba legyen lehetősége az önkormányzatnak kérelmezni a terület minőségi osztályváltását, amit aztán eladhat, mint nem forgalomképtelen vagyont ennek a területtulajdonosnak, vagy átadhat, mert mint forgalomképtelen önkormányzati utat nem tudja értékesíteni az önkormányzat, bármennyire is szeretne segíteni ennek a tulajdonosnak. Tehát nagyon bonyolult az ügy. Az önkormányzatnak arról kell döntenie, hogy elindít egy ilyen hosszadalmas eljárást, aminek egy kevés anyagi költsége is van, azért mind földhivatalban, mind településrendezési tervileg. Ezt azért kellene önöknek megfontolni, mert nagyon bonyolult eljárás. Emberileg megértem a családot, nagyon rossz helyzetbe kerültek, csak egy tollvonással ezt nem lehet nekik ajándékozni, mert ez egy forgalomképtelen vagyon.

Gerencsér István képviselő

Én azért szeretnék ehhez az ügghöz hozzászólni, mert az úriember, aki bejött az önkormányzathoz, megszólított engem is ebbe az ügybe. Hát én erről az üggyről nem is tudtam, hogy létezik. Az ott lakók is értetlenül állnak az egészhez, hogy igazából az ácsi lakosok tudják, miről van szó. Csányi Éva néni, ahol lakik, ha szemben állunk a házával, ez a jobb oldaláról beszélünk, ott egy útnak kellene lemenni az úri fürdőhöz. Van olyan ott lakó, aki szerint 1970-

ben se volt még út, tehát az több mint 50 évről beszélünk, egy tollvonásról beszél az úriember, csak egy tollvonással arrébb kell húzni. Én ezt értem, csak hogy most már ez 1970 előtti dolgokért is engem vesznek elő. És ami még érdekes, hogy 2009-ben erre az ingatlanra tudomásom szerint hitelt vettek fel. Most akkor ez nem tűnt fel senkinek? Igen, elkerülte a bank figyelmét. Ezt a házat elárverezték talán február-márciusban, mert nem a tulajdonos van bejegyezve a földhivatalba. Na most a tulajdonost én nagyon sajnálom, de a tulajdonos nem is intézhet ügyet, mert jogilag ő nincs kapcsolatba azzal a helyrajzi számú házzal. Csináljunk egy rendezési tervmódosítást akkor, ha már megcsináljuk a rendezési terv módosítást. Nem kellene egyébként akkor már az utat is megcsinálni oda, mert ugye az Úri fürdő miatt amúgy se tudunk mit csinálni, mert az Úrifürdőnek pontosan ez is előírása, hogy ott az út megmaradjon, közterületi kapcsolattal kell rendelkeznie. Én ezt a dolgot azért vinném be egy ügyrendi bizottság elé, mert itt azért jogi dolgok is felmerülnek. Rendben, most a testület dönt abban, hogy csinálunk egy rendezési terv módosítást. És mi van abban az esetben, honnan fogjuk tudni, hogy ez az illető vissza fogja kapni ezt a házat attól, aki ezt megvásárolta? Ezt az ügyet két hét alatt nem lehet elintézni. Na most, tehát hogy ami nekem fura, hogy én itt látok aláírásokat és én nézem ezeket a telkeket, több 10 évvel ezelőtt nekik már tudomásuk volt erről a helyzetről. Hát itt van a hölgynek is az aláírása, 2008-as papírja, tehát hogy nekem az a fura ebbe az egészbe, hogy tényleg egy sajnálatos hír, hogy valakitől a házat el akarják vinni és el is viszi a bank, csak hogy akkor azt miért az árverés előtt egy nappal jövünk be a hivatalba? Én azt javaslom, hogy méressük ki azt a területet és akkor csináljuk meg oda azt az utcát. Ezt szeretném mondani, hogy akkor megnyugtatni őket is, hogy ha segítünk ebbe a dologba, akkor nehogy hitegessük őket. Tehát ezért kéne egy ügyvédnek, egy jogásznak ezt körüljárni, tulajdoni lapot lekérni, mennyi időt vesz igénybe, fölvenni azzal a céggel a kapcsolatot, aki megvásárolta ezt az ingatlant, ő benne van-e abban, hogy vár-e egy évet, fél évet. Tehát, hogy akkor mi a lehetőség?

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt gondolom, hogy ami nem ránk tartozik, azt ne vállaljunk föl, mert az a helyzet, hogy egy ácsi lakos rossz helyzetbe került, próbálunk segíteni, de a lehetőségeinkhez képest. És ami a mi feladatunk, abban segítsünk, ami nem a mi feladatunk, abban nem tudunk segíteni. Tehát én azt gondolom, hogy van egy jogásznak, akkor nézzen utána, hogy tényleg ki a tulajdonosa annak a háznak.

Gyárfás Henriett főépítész

Nekünk nem kell jogviszonyban lenni senkivel, hiszen az önkormányzat dönthet úgy, hogy a rendezési terv módosítás keretében rendezi itt a telekviszonyokat, és akkor a közutakat kiszabályozza a meglévő állapotnak megfelelően és akkor mindegy, hogy ki a tulajdonos. Mi csak elvileg telekügyileg tudjuk rendbe tenni a dolgot.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszönöm. Nekem lenne egy pár kérdésem. Kaptuk ezt a rajzot és ezen van egy vastag vonal a telek mellett, de mi útról most beszélünk, ami nem út, a 184-es és a 184/2 között van egy vastag vonal. Tehát itt egy olyan útról beszélünk igazából, amire senki nem emlékszik a ma élő ácsi lakosok közül, hogy ez valamikor lett volna itt út. Tehát ezt az utat szerintem úgy, ahogy mondta az Isti is, legalább 50 éve nem használta senki, mert ez be van építve. Tehát ott vannak a kerítések, ráépült a ház. Ez biztos, hogy be volt építve, viszont itt mellette a 181-es mellett, ami itt a rajznak a legszéle, ott van egy út jelenleg. Azt nem lehetne megoldani, hogy itt lemegyünk és akkor akár itt a 179-es 178-as vékony területeket átminősíteni ehelyett úttá, és akkor gyakorlatilag ott lehetne a Koczekék mellett bemenni és akkor hátul elmenni és úgy menne rá erre a 183-asra. Tehát hogy így átváltoztatnánk és akkor ezt a 183-asnak ezt a részét meg tudnánk szüntetni, és el tudnánk adni annak a telektulajdonosnak, akinek ez szükséges a házához. Ezt kéne valahogy megpróbálnunk akkor itt a 178, 179 valamelyikén kialakítani egy

új utat. A 172-et meg kell nézni, igazából ott lenne célszerű egy ilyen kerülőutat csinálni, és akkor ezt a részt, ahol itt most problémánk van, ezt viszont átminősíteni akkor telekké és hozzácsapni a 184/1-hez.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt szeretném mondani, hogy a valóságba az Úri tó most is megközelíthető. De ez az út rajta van a térképen, amiről beszélünk, erről kéne egy lekötő út, ez telekként funkcionál ez az ingatlan.

Szűcs Attila alpolgármester

Én két dolgot szerettem volna kérdezni, hogy ennek a nem használt útnak, mekkora szélessége? A másik pedig, hogy itt a bejövő ügyet intézőnek a viselkedésével volt azért probléma, mert nem úgy kell bejönni egy hivatalba egy ügyintézőhöz, aki próbál neki segíteni, hogy utána követelőzve egy tollvonással intézzék el. És úgy gondolom, a legjobb tudásuk szerint meg is próbálnak segíteni mindenkinek. Méltatlan volt az, ahogy bántak velük ezzel az ügygel kapcsolatban.

Gyárfás Henriett főépítész

Én még annyit szeretnék, hogy felmerült, hogy ezt a 183-as helyrajzi számú közutat miért kellene megtartani? A rendezési terv módosításunk a most már lezárult az előző sokpontos csomagban, az egyik módosítási pont az pont az Úri tó miatt volt szükséges, úgyhogy ennek a tónak a tulajdonjogát az önkormányzat megszerezte, illetve, hogy legalizálni tudjuk, ezért már vízjogi engedélye is lett a tónak, azonban az ingatlan-nyilvántartásban ez még a mai napig, mint tó nincs feltüntetve, és a földmérővel több kört is futottunk már itt. Az előterjesztés mellékleteként csatoltam is egy telekalakítási vázrajzot, ami 2022-ben készült. Ő akkor próbált utánajárni, mivel belterületi tóról van szó, ezért nem járultak hozzá, hogy ez alrészletként legyen feltüntetve, hanem a telekmegosztást javasolták neki. Ha az Úri tó területének területét megosztjuk, akkor maga az a területrés, amin a tó helyezkedik el, az közkapcsolat nélkül maradna. És a térképi ingatlan-nyilvántartási adat szerint ez a 183-as helyrajzi számú út lehetne ennek a közkapcsolata. Most felmerült ez a probléma, hogy itt az ingatlannak a sarka rálóg, vizsgáltunk egy olyan lehetőséget is, hogy mivel ezt az utat az övezeti határ is megosztja, az egyik része lakóövezeti, a másik pedig mezőgazdasági besorolásban van. Így felmerült egy olyan lehetőség is, - de nyilván ez majd a testület döntése lesz - hogy a rendezési tervben ez kiszabályozásra kerül és a földmérővel én már egy olyan opciót is néztem, hogyha esetleg az út elülső részét, ahogy a telkekhez elkerítve lett, úgy értékesíteni, a hátsó része az továbbra is útként funkcionálna és akkor esetleg az Úri tó elülső területéről egy magánút kerülne kialakításra. Úgyhogy nyilván az egész utat azt amiatt nem tudjuk megszüntetni, Nem tudom már, hogy az előterjesztés mellékletéhez az alaptérképből raktam-e részletet, de ugye itt a Komáromi utcai ingatlanok után keresztbe vannak ilyen kis keskeny beépítetlen terület, csíkok, amiknek igaz, hogy a valóságban most nincs kialakítva ez az út kapcsolata, de azzal, hogy megszüntetjük, egy rossz anomáliát nem kellene létre hoznunk, hogy ezek esetleg, ha öröklődés, vagy adásvétel során mégis valaki hasznosítani szeretné, akkor közkapcsolat hiányában ne tudja. Mindenképpen itt csak az út elülső része az, ami értékesíthető lehetne, de most első körben én leginkább így azt javasolnám, hogy ezt a rendezési terv módosítást, ami elinduljon, hogy a rendezési terv már kiszabályozásra kerüljön, elő legyen készítve, és amikor ez megtörténik, akkor pedig dönteni arról, hogy itt az egész területet, vagy csak az ingatlan által érintettet szeretnénk értékesíteni. A közterületet nem lehet teljesen megszüntetni, mert azzal a mögöttes tulajdonosoktól vesszük el a közterületet. Tehát vagy ki kell vezetni az utat, vagy pedig egy zsákutcát kell kialakítani. De az Úri tóhoz azt mondom, hogy mindenképpen szükséges, mert akkor nem lehet olyan telekalakítást tervezni, ahol valamelyik zárvány marad. Tehát 2 lehetősége van az önkormányzatnak, megtartja az utat és egy kicsi sarkot szabályoz ki belőle, vagy pedig L-alakban ráfordítjuk a közterület felé az utat.

Gerencsér István képviselő

Megnéztem én is, tényleg nincs sok hely azon a részen. Nem értek egyet azzal, hogy azért vásároljunk meg területeket, mert egyszer valaki valamit rosszul csinált. Tulajdonképpen nekem az a problémám, hogy valaki olyan területet birtokol, ami nem az övé. Valaki olyan helyre ültetett fákat, ami nem az övé. Köszönöm szépen.

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő a helyzet, én azt látom, hogy két variáció van. Az egyik az, hogy azt az utat újra nyitjuk. Vagy azt csináljuk, hogy a felső részét úgy hagyjuk, ahogy van és alulról meg nyitunk utat hogy meg lehessen közelíteni, megmaradjon minden egyes telepnek a közkapcsolata.

Gerencsér István képviselő

Polgármester úr, én azért egy ügyvédet kérdeznék meg, mert érvelni lehet azzal, hogy egyszer 2008, 2009-be mért nem bukott ez ki, és arra hivatkozva, ha akkor ezt meg lehetett csinálni, akkor most miért nem. Viszont akkor az is felmerül, hogy amikor a végrehajtó megvette, az ő nevére hogy került rá? Mert ha hitelt veszünk föl, van tulajdoni lap, majd amikor végrehajtónak a nevére kerül, akkor is van tulajdoni lap. Tehát akkor gyakorlatilag itt egy hitelnél is volt egy tulajdoni lap, meg névre kerülésnél is volt egy.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nekem az a véleményem, hogy megnézzük a Papp Gáborral. Mivel mindenképpen valamit kell csinálni, akkor a kérdésem az, hogy melyik variáció legyen a kettő közül? Módosítjuk a rendezési tervet, az úthoz ragaszkodnak, vagy pedig eladják teleknek?

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Az lenne a kérésem, hogy abba az irányba induljunk el, hogy akkor a 183-as útnak a lakások részénél levő részét azt akkor válasszuk le és adjuk el az ott lakóknak. És mint a 176-oson vagy valamelyiken amelyiken fel tudunk menni 177-esen, azon kössük össze a 157-es és a 183-as közutat. Tehát azt minősítsük át közúttá és akkor nézzük meg, hogy ennek mi a költsége. Megbízuk a polgármestert, hogy egyezzen meg, hogy akkor fele-fele arányban álljuk a költségeket és akkor úgy tudunk pontot tenni a végére.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta az első határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

181/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Komáromi utca – Concó-patak – vasút – Patak utca által határolt tömb ill. a 184/1 hrsz-ú ingatlan területén elindítja a településrendezési terv módosítását.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a Kodiaq Mérnökiroda Kft.-től (székhelye: 9025 Győr, Bercsényi liget 54. L9, adószáma: 27843149-1-08, képviseli: Kerti Csaba ügyvezető) Ács város településrendezési tervének módosítását Hozmann Józsefné 2941 Ács, Komáromi u. 58. sz. alatti lakos kérelme szerint. A módosítás tárgya: a helyi építési szabályzat és szabályozási terv, mint településrendezési eszközök módosítása Komáromi utca – Concó-patak – vasút – Patak utca által határolt tömb ill. a 184/1 hrsz-ú ingatlan területének rendezése céljából.

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete tervezési szerződést köt az előterjesztés

mellékletét képező tervezési ajánlat szerint a Kodiaq Mérnökiroda Kft.-vel a 2025. évi általános tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt javaslom, hogy az úttal kapcsolatban döntsünk valamit, mert akkor nem fogunk tovább haladni ezügyben. Valakinek hozzászólása van-e?

Gerencsér István képviselő

Nekem csak annyi kérdésem van, hogy ha megvásároljuk és akkor hagyjuk az elejét, akkor térképügyileg kié lesz az a terület?

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta az első határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

182/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a tervmódosítás során az út lakóterület övezetbe sorolt részét (a 184/1 hrsz.-ú terület melletti út részt) lakóterületben hagyja. Azért, hogy az Úri-tó telke, ill. a mögöttes mezőgazdasági területek ne maradjanak zárvány telkek: a tervmódosítás során kijelölésre kerül a 183 hrsz.-ú folytatásában egy tervezett út a 157 hrsz.-ú közterület felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

9. ÁMSK intézményvezető megbízása

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

183/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Balogh Attila (8427170343) programszervezőt az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt helyettesítési rend alapján az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok intézményvezetői feladatainak ellátásával. A vezetői megbízás határozott időre, 2025. augusztus 14. naptól 2025. december 11. napig szól, munkabére 719,400,- forint/hó.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

10. Polgármester illetménye

Dr. Szentirmai István polgármester

Érintettséget szeretnék jelezni, emiatt átadom a szót Szűcs Attila alpolgármesternek.

Szűcs Attila alpolgármester

Köszönöm szépen polgármester úr. Polgármester úr a következő napirendi pont miatt érintettséget jelentett be, ezért kérem a képviselő-testületet hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Gerencsér István) és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

184/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szentirmai István polgármestert kizárja a polgármesteri illetmény és költségterítés megállapítására vonatkozó szavazásból, döntéshozatalból.

Határidő: azonnal

Felelős: Szűcs Attila alpolgármester

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

És ezt mindig meg kell szavaznunk majd, ahogy az átlagkereset átlagosan nő, negyedévente, félévente, évente?

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet, hogy ez az illetmény emelés törvénymódosítás miatt következik be. Hangsúlyoztam is az előterjesztésbe, hogy ez a szabály az idén először, de a jövőben tervezhetően minden évben a bruttó átlagkereset emelkedésével újra elő fog jönni, és minden évben újra kell tárgyalni a polgármester úr illetményét. Tehát ez egy törvényi kötelezettség, és ezt minden évben, amikor az átlagkeresethez hozzányúlnak, és a hivatalos értesítőben megjelenik a Ksh közleménye, akkor ezzel a képviselő-testület találkozni fog, és erről szavazni kell. Természetesen, hogyha az illetménye nő, akkor a költségterítése is ezzel arányosan nőni fog polgármester úrnak és ez július első napján lép hatályba, ha a képviselő-testület megszavazza.

Szűcs Attila alpolgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A javaslatot a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal (Gerencsér István) és 3 tartózkodással (Király Ildikó, Szűcs Attila, Tóth Károly Péter) elutasította, melyről határozatot nem hozott, ezért a jegyző törvényességi észrevétellel él a határozathozatal elmaradása miatt.

11. Sportcsarnok használatba adása

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő napirendi pont a sportcsarnok használatba adása. Idáig a Kinizsi a két sportcsarnok használatáért nem fizetett, de azért kell ezt most a határozatba foglalni, mert a TAO beruházások miatt szükséges. Ezzel kapcsolatban, ha valakinek valami kérdése van vagy hozzászólása van-e? Amennyiben nincs olvasom az első határozati javaslatot, melyről kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Szűcs Attila) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

185/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az Ácsi Kinizsi S.C. és Ács Város Önkormányzatának megállapodását a 2941 Ács, Igmándi u. 1. sz. és az Ács, Ifjúság u. 1/B. alatti ingatlanok ingyenes használatba adásáról.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

12. Kátyúzás-felmérés alapján módosítás

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő az a kátyúzás. Varga Zoltán (közterület-felügyelő) felmérésére érkezett árajánlat. Az idő közben keletkezett kátyúk utólag küldésre kerültek, ezért GPS-koordináták szerint felmérték a kátyúk mennyiségét ami nagymértékben megnőtt. Ebből kifolyólag amit megszavaztunk 7.000.000 forintot nettóba nem fedezi a költséget, ezért módosítani kell. Nekem az a véleményem, hogy a most csináltassuk meg inkább az összes kátyút, mint eltoljuk szeptemberre, mert ezek a kátyúk csak egyre nagyobbak lesznek és nagyobb aszfaltmennyiség kell hozzá.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Tehát én is ezt szerettem volna javasolni, hogy most legyen megcsinálva, és ha most mindent megcsinálunk, akkor remélhetőleg ősszel már nem kell. Illetve arra szeretném kérni, mint amit múltkor is elmondtam, hogy csináljuk meg az útpadkákat, mert evégett van a rengeteg letörés, hiszen ennek a kátyúzásnak a legtöbb része letörésről szól, tehát figyeljünk oda jobban az útpadkákra.

Dr. Szentirmai István polgármester

A területfejlesztési bizottságnak adtam már olyan javaslatot, amit a Strabagtól kértem, ami folyóméterre kiszámította, hogy letolja egyszer az útpadkáról a földet és azt el is szállítja, meg utána lesöpri. Illetve még van egy olyan árajánlat is, ahol lehet, hogy kell a padka eltolás ami ugyanannyi, de közben 1 méter szélességben 20 centiméter vastagon mart aszfaltot tenne padkának. Az a véleményem, hogy ha szeptemberben meglátjuk, hogy anyagilag hogy állunk, akkor mondjuk a Dózsa György utca egy szakaszán legalább mind a két oldalt ki kéne próbálni.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Még esetleg azt is meg lehetne kérdezni, hogy az kivitelezhető-e, hogy hogyha egyszer megcsinálják a szegélyt, akkor mennyivel kerülne többre ez a folyóméter.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

186/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az alábbiak szerint módosítja a 152/2025. (V.28.) határozatot:

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az önkormányzat szerződést köt a Strabag Általános Építő Kft.-vel az alábbi útfelújítási munkák elvégzésére a vállalkozó által benyújtott árajánlat és észrevételek szerint, melyek a következők:

- az árajánlat a megadott műszaki tartalomra vonatkozik, egyéb feladatokat (padka helyreállítást, közmű fedlapok szintre emelését) nem tartalmazza,
- **a kátyúzás AC 11-es aszfalttal átlag 5 cm vtg-ban, a felület körbevágásával, bontásával, felület tisztításával 246,58 m2 mennyiségben történik, nettó 4.788.830 Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.081.814 Ft vállalási áron,**
- az Árpád utcai fekvőrendőr kialakítása bontással, aszfaltozással, burkolati jelek festésével, KRESZ táblák kihelyezésével (bukkanó és 30-as sebesség korlátozási tábla mindkét oldalról), 2 db mennyiségben nettó 1.599.992 Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.031.990 Ft vállalási áron,
- a tárgyi munka kivitelezését követő tételes elszámolással,
- a szerződéses feltételek egyeztetésének kikötésével.

A felújítást a 2025. évi költségvetésben elfogadott 7.000.000 Ft + ÁFA összegű kátyúzás terhére finanszírozza.

Felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Korábban jeleztem, hogy a Serneváli út felől elég komoly sebességgel érkeznek az autók, és ha a Pénzásás felől jövünk, a Stop táblától indulva nagyon nagy sebességgel jönnek balról és nem lehet látni. Értem, hogy legyen fekvőrendőr, most látom, nem fér be a keretbe. Nem is probléma. Annyit kérnék, hogy ott a fákat ritkítsuk meg, mert egyszerűen nem lehet belátni ezt a kereszteződést.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Ugyanazt akartam én is mondani, amit Tóth Károly, hogy jó lenne ott tényleg a bokrokat lenyesni, illetve még azt is érdemes lenne megnézni egy ilyen napelemes villogó felhívó táblát érdemes lenne kirakni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az egész csomópont föl lesz újítva és közvilágítást fog kapni a jövő évbe. Tehát várjuk meg, hogy ott hogy lesz kialakítva minden, aztán utána majd lehet még határozni dolgokról. Javaslom, hogy térjünk át a következő napirendi pontra.

13. Forgalomtechnika - Zúgó utca, Kegyelet utca**Dr. Szentirmai István polgármester**

Ehhez a napirendi ponthoz kötődően volt egy bejárás, ahol egy páran részt vettünk és a Zúgó utcában a lakosoknak az volt a kérése, hogy tegyünk ki, egy megállni tilos táblát, de már az volt a probléma, hogy az út szélén a padkán álltak meg. Olyat kellett volna kitenni, hogy a padkán megállni tilos, de akkor az illető, aki ott lakik, az se tudott volna megállni. És erre az az ötlet támadt, hogy a legtisztább dolog az lenne, ha oda csináltatnánk egy hosszabb parkolót és akkor álljanak oda be az autók. Az meg, hogy valakinek beállnak a kapujába, azt a KRESZ amúgy is tiltja.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen, ami a mai testületi ülés előtt volt, határoztunk arról, hogy vásárolunk szegélyt és valószínűleg maradni fog ide is, úgyhogy én mindenképpen azt javaslom, hogy akkor vállaljuk be a mi keretünkre és a földmunkára ugyanúgy kérjünk árajánlatot, mint ahogy kértünk az ovira is.

Szűcs Attila alpolgármester

Javasolnám, hogy ide egy 3,5 tonnás súlykorlátozó táblát helyezzünk ki és a mellé kellene kitennünk egy kiegészítő táblát, mert ha valakinek építőanyagot vagy bármit visznek, akkor az se mehet be oda.

Dr. Szentirmai István polgármester

Rendben, akkor ezzel a kiegészítéssel olvasom a határozati javaslatot, melyről kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

187/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Zúgó utca forgalomszabályozását változatlanul hagyja, a Kegyelet u. 1269 hrsz. alatti y ágához 3.5t súlykorlátozást és kivéve áruszállítás szabályozó jelzőtáblát helyez ki.

A Zúgó utcánál 855/1 hrsz-ú úthoz tartozó önkormányzati tulajdonú közterületen murvás parkolót alakít ki a Településfejlesztési Bizottság pénzügyi keretéből.

A katolikus temető mellett murvás parkolót alakít ki a Jázmin utcánál a Településfejlesztési Bizottság pénzügyi keretéből.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

14. Gázkazán csere ajánlatok bontása**Dr. Szentirmai István**

Akkor a következő napirendi pontunk gázkazán cseréje.

Gerencsér István képviselő

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Böröcz Term Kft. adta be ezt az árajánlatot, egy bruttó 1.636.000 forintért.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Ezt pedig Kajtár Viktor egyéni vállalkozó adta be 853.000 forintért. Ebbe is bele van írva hogy árajánlat. Nem tartalmazza az EPH jegyzőkönyv kiállítását, villamoshálózat ide vonatkozó szabványosítását, gázkészülék beüzemelését és kémény műszaki átvételét, amely plusz 30.000 forint. Benne van a füstgázvezető elvezetés anyagai, a Westen kazán iszapleválasztó, gázflexibiliscső idomok, kiegészítő szerelvények, kondenzvíz elvezetés anyagai, segédanyagok. Ez az anyag, plusz a munkadíj. Régi kazán és szerelvények bontása, kéménybélelési munkák, gázkazán felszerelése, rendszerbe kötése, ez így szerepel.

Dr. Szentirmai István polgármester

Rendben, akkor olvasom a határozati javaslatot, melyről kérem szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

188/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy szerződést köt a Kajtár Viktor egyéni vállalkozóval bruttó 853.000 Ft összegben, a 2941 Ács, Deák F. u. 25. sz. alatti rendelő gázkazán cseréjének elvégzésére, mely a Bösze László tervező által elkészített gázterv alapján valósul meg, olyan módon, hogy a műszaki átvételhez szükséges bizonylatokat kivitelező rendelkezésünkre bocsájtja.

A korszerűsítést a 2025. évi költségvetésben elfogadott 1.500.000 Ft + ÁFA összegű költségvetési előirányzat terhére finanszírozza.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

15. Klíma a hivatalban - ajánlatok bontása

Dr. Szentirmai István

A következő napirendi pontunk a klíma berendezés felszerelése a hivatalban.

Gerencsér István képviselő

Az árajánlatot a Hanka Kft. adta be, bruttó 1.640.840 Ft összegben.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

N-T Bau Kft. pedig bruttó 1.779.270 forint összegben. Oldalfali mono és multiszprit klímák elhelyezése csővezetéssel, egyedi kartondobozolásra. Monoszplit klímák hőszivattyús kivitelben. Hűtő, fűtő teljesítményét 10 kilowatt per 15 kilowattig, Gre komfort, X inverter 5,3 KW, klímasett hűtésteljesítmény, 5,2 KW fűtési teljesítmény, 5,3 KW hűtőközeg. R32 kompresszor, inverteres riasztóval, a csőméret 6/12 milliméter.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

189/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy szerződést köt a Hanka Generaltech Kft.-vel (Tóth Eszter), nettó 1.292.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.640.840 Ft összegben, a 2941 Ács, Gyár u. 23. sz. alatti Ácsi Polgármesteri Hivatal épületében 3 db Gree Comfort X inverter 5,3 kW klíma szett (hűtési teljesítmény: 5,2 kW, fűtési teljesítmény 5,3 kW, hűtőközeg R32, kompresszorinverter, energiaosztály A++/A+, csőátmérő: 6mm/12mm, GWH18ACD-K6DNA1D) telepítésére, melyek elhelyezése az épület folyosóin történik.

A korszerűsítést a 2025. évi költségvetés általános tartaléka terhére 1.292.000 Ft + ÁFA összegben finanszírozza.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Már elég sok klímánk lesz a különböző intézményekbe. Azt szeretném kérni, hogy figyeljünk oda a klímáknak a karbantartására. A fogorvosi rendelőben voltam múlt héten és ott jelezték, hogy nagyon régen nem volt kitakarítva a klímájuk, de egészségügyi intézményben legalább negyedévente szükséges lenne, tehát ezt szeretném kérni, hogy valaki felelőst jelöljünk ki itt a hivatalban, aki mind a klímáknak a tisztítására oda tudna figyelni, plusz a gázkészülékek éves karbantartással, felügyeletével.

Dr. Szentirmai István polgármester

Rendben, a következő napirend az a buszmegálló, Ifjúság utcában.

16. Buszmegálló - Ifjúság utca

Dr. Szentirmai István polgármester

Ez a napirendi pontunk már az előző testületi ülésen is tárgyalásra került, melyről most ismét tárgyalunk. Amennyiben nincs hozzászólás olvasom a határozati javaslatot és kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

190/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy egy buszmegállót helyez el a meglévő fedett váró mellé az Ifjúság u. 1/A sz. alatti volt pénzügyi iskola akadálymentesített felüljárója melletti zöldfelületen.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

17.1. Képviselői indítvány – Irányjelző tábla kihelyezése az M1-es autópályán

Dr. Szentirmai István polgármester

Ponty Zoltán a Településfejlesztési Bizottság elnöke kezdeményezett indítványt, melyről kérem, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Itt már régóta probléma, hogy Ácson átjárnak olyan teherautók és kamionok, amik célforgalommal nem idejönnek és több kamionos ismerőssémmel is beszéltem, hogy őszerintük ezt hogy lehetne valamilyen szinten kivédeni, és egyiknek az volt a javaslata, hogy több településen is ilyen ipari parkok körül az autópályákról lejövet van egy figyelemfelhívó tábla és például ide ki lehetne helyezni itt a mi a lehajtónknál, hogy Komáromi ipari park, tovább egyenesen. Illetve már jegyző asszonnyal többször beszéltem ezzel a témával kapcsolatban. Lesz egy bejárás majd, rendőrség, közút, MKIF, meg az önkormányzat részéről is, és akkor ezeket a táblákat majd próbáljuk úgy komplexen kezelni, hogy a lehető legtöbb táblát kihelyezni, ami felhívja a kamionosok figyelmét, hogy ide ne jöjjenek be. Attól függetlenül ugyanúgy lesznek, akik be fognak jönni, de például itt a gönyői, bőnyi, nagyszentjánosi lehajtónál van egy fehér figyelemfelkeltő tábla, hogy Bana Nagyszentjános 20 tonna, ez jelenleg a mi lehajtónknál nincsen és erről egy határozati javaslatot hozni, elindítani egy dolgot, hogy jegyző asszony akkor ezt a kérelmet el tudja indítani. És ha meg lesz csinálva jövőre az út, akkor legalább a kamionok ne rombolják tovább azt, amit egyszer megcsinálnak. Ez lenne a lényege az egésznek.

Dr. Szentirmai István polgármester

Teljesen egyetértek vele, mert a pénzásási elkerülő úton a középső sorompónál kitették egy figyelmeztető táblát, hogy 3,5 tonnával nagyobb járművel nem lehet behajtani. A körforgalomnak az átadásával kapcsolatban a jegyző asszonnyal részt vetünk egy tájékoztatón, ahol elmondták, hogy először a sávbővítést fogják megcsinálni. Amikor az autópálya átadásra kerül, akkor az össze táblát át fogják nézni és az új forgalmi rendnek megfelelően ki fogják helyezni őket.

Gerencsér István képviselő

Szerintem igazából tudom, hogy miért jönnek le Ácsnál. Mert a Mc Donald's után nem sokkal ott van az útidíj-automata, tehát akik Komáromba, az ipari parkba akarnak jönni az nem véletlenül fog itt lejönni most. Ő ezért jön le, mert egy mellékúton sokkal kevesebbet kell a teherautónak, a kamionnak fizetni, mint az autópályán, nekik az nem kevés költség.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

De ez nem attól függ, hogy van kint leolvasó vagy nincs leolvasó, mert mindent látnak a műholdon, ezek le vannak jelelve. Ahogy mondod, hogy itt csak az Ács-Komárom szakaszra fizet mondjuk egy 150 forintos kilométerdíjat, ott autópályán fizet mondjuk 300-at.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

191/2025.(VI.16.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy kerüljön kihelyezésre a Komáromi Rendőrkapitányság által javasoltak szerint az M1-es autópálya A és B oldali

lehajtó előtti előjelző táblákhoz kiegészítő tábla – tgk-val behajtani tilos- felhelyezése, az 1-es számú főút Győr és Komárom felőli oldalán az Ács Város lehajtók előtti előjelző táblákhoz a tgk-val behajtani tilos kiegészítő matrica.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az elfogadott képviselő-testületi határozatot az MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket tegyék meg és annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassák.

17.2. Képviselői indítvány – 2025. évi előírt szolidaritási hozzájárulásról kérelem

Dr. Szentirmai István polgármester

Megkérem Ponty Zoltán képviselőt, hogy mondja el a következő indítványát.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A médiából is több helyről lehet hallani, hogy több önkormányzat meglépte ezt a lépést, hogy próbálják visszakérni az államtól a szolidaritási adó egészét vagy egy részét. Igazából ez csak egy próba, meg kell próbálni, vagy sikerül vagy nem. Ha több település megérdemel egy új építést, amire az van ráírva, hogy épült 2026, kiépült 2027, én azt mondom, hogy Ács is megérdemelné azt, hogy igenis legyen egy új építésű bölcsőde. Már kértem ajánlatot is, meg utána érdeklődtem dolgoknak, lehet könnyűszerkezetes épületből bölcsődét építeni, ha gondoljátok, el tudom küldeni az elérhetőségét a cégnek, beszéltem is telefonon az ügyvezetővel, azt mondta, hogy szívesen invitál minket egy megbeszélésre Budapesten. Azt mondom, hogy próbáljunk meg többfajta építési technológiát megvizsgálni, mert tényleg hogyha más településen megengedték a könnyűszerkezetes bölcsődét megépíteni, akkor azt gondolom, hogy hátha itt is. Az építési költsége jóval kevesebb, mint egy téglalapítvány. A lényege az lenne ennek az előterjesztésnek, hogy próbáljuk meg visszaigényelni ezt a 206.000.000 forintot az államtól és tényleg akkor induljon el egy bölcsődeépítési folyamat.

Gerencsér István képviselő

Az a baj Zoli, hogy ezt adónak vetették ki, tehát ezt hogyan fogod visszaigényelni, azt nem tudom. Nyilván próbálkozni lehet aztán, hogy mi lesz belőle kiderül. Ezt az adót a hátrányosabb helyzetű települések felzárkóztatására hozták létre, és ez az adó ez 2026. decemberében meg fog szűnni. Zoli mondja a bölcsődeépítést, számomra azért lehetetlen, hogy 4 bölcsődét építettek Ácstól 50 kilométerre. Nem mondok települést, meg pontos összeget, de a 100 és a 200.000.000 közötti összegekből 4-et egy év alatt. És akkor a másik, hogy azért a bölcsődénél azt is meg kell nézni, hogy mondtad a főutat, tehát, hogy az óvodának ami nagyon nagy előnye Ácsban, hogy ez egy zárt zsákutcában van, itt nincs forgalom, ha a gyerek kifut. A gondozási központ mögötti területet, én azt azért támogatnám még a mai napig, mert az a csendes utca, ott a gyerekekkel nem lenne probléma. A könnyűszerkezet, ha megtudnád azt, hogy mennyiért építették azon a bizonyos településen, ahol Attila is odajött velem, nem fogod megcsinálni. Én nem biztos, hogy területet vásárolnék és főútra hoznám ki. Én amikor választani lehetett az előző testületben, hogy az Árpád utca 2. vagy a gondozási központ mögötti területet, akkor a legjobb döntés született, mert az Árpád utca 2. szűk lett volna arra, hogy ott reggelente autókkal megálljanak. Én arra csak azt mondom Zoli, hogy erre nem tudom, hogy mennyi esélyt látsz, hogy ezt vissza fogják adni, mert én ezt tudom, hogy most bizonyos területeken, hogy ezt mire fogják szánni. Tehát ha jól tudom polgármester úr, ezekből a szolidaritási adókból jönnek a zebrák, a lámpák.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék mondani először a szolidaritási adóval kapcsolatban, hogy a főváros elment a bíróságra és a Kúria elutasította a döntését. Ezenkívül bele van írva a törvénybe, hogy egyedi mérlegelés nincs. Az óvoda helyével kapcsolatban pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy van egy pénzésási épületünk, az, hogyha minél tovább nem használjuk, annál jobban tönkre fog menni. És azt gondolom, le nem kéne bontani, hanem valamilyen funkciót kéne neki adni. Hát a orvosi rendelő meg a bölcsőde így pontosan beleférne. A 3000 lakos alatti területeken, mert ez az összes bölcsődeépítés EU pénzből történt, a 3000 lakos alatti területeken ott lehetett bölcsődét építeni, de vagy minibölcsődét, vagy egycsoportos bölcsődét. Itt 3 csoportos bölcsődét akartunk építeni és ebbe az volt a probléma csak, hogy mi e fölötti lakószámmal rendelkezünk. Ebből kifolyólag, mivel már volt 2 bölcsődei csoportunk, csak a 3.-ra adták meg a 180.000.000 forintot. Tehát egy csoportra 180.000.000 forintot adnak. Ha mind a 3-ra megadták volna, akkor az 520.000.000 forintot jelentett volna, hogy 540.000.000 forint tehát ebbe az esetben viszont föl tudtuk volna építeni az új bölcsődét, de sajnos ennek a pályázatnak ilyen volt a kiírása.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Én csak annyit szerettem volna, hogy igazatok van, hogy nem sok esély van rá hogy visszaadják a nincsből ezt a szolidaritási adót. Tehát még nagyon szüksége van a kormánynak rá azt látjuk, mert nagyon üres a kassza. De ha nem próbáljuk meg, akkor biztos, hogy nem kapjuk meg. Ha megpróbáljuk, akkor van esélyünk, hogy esetleg megkapjuk. Ez az egyik, a másik meg az, hogyha újat szeretnék építeni, akkor még lehetne a lottózó mögé is, ami ácsi önkormányzati terület. Tehát ott is lehetne csinálni, mert eléggé a település középpontjába van és a vasútra menő dolgozóknak is útba esne.ű

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot, melyről kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással (Dr. Szentirmai István, Gerencsér István) elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozták:

192/2025.(VI.16.) sz. határozat**Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete:**

- felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy az elfogadott képviselő-testületi határozatot küldjék meg a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Államtitkárságára a 2025. évi szolidaritási hozzájárulás részleges vagy teljes elengedése érdekében,
- és egyidejűleg megkezdi az Ácsi Pitypang Bölcsőde három csoportos bölcsődévé alakításának előkészítő munkálatait, amennyiben a pénzügyi forrás biztosítottá válik.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

18. Egyebek

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kérdésem lenne, ugye, amiről már hoztunk határozatot, az orvosi rendelő, ablakcsere, a területfejlesztési bizottságba a kiülők és kukák, illetve ezek a folyamatok hogy állnak?

Dr. Szentirmai István polgármester

Ablakokat megrendeltük, ahol van egy bizonyos anyagbeszerzési határidő. Erről a műszaki ügyintéző kollégánőt megkérem, hogy adjon tájékoztatást.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Igen, pont ma délelőtt folyamán telefonált a vállalkozó, hogy az ablakok legyártásra kerültek, úgyhogy igazából polgármester úr, mivel nem volt így jegyző asszonnyal beszéltünk erről, hogy ott most az orvosi rendelő dolgozóit és a védőnői szolgálat munkatársával kell összeegyeztetnünk, hogy az esetleges szabadságolás miként alakul és egy kicsit át kell rendezni az ő rendelési idejüket úgy, hogy ez az ablakcsere gondtalanul lemenjen. Voltak kérések, mint például sötétítő függöny, karnis csere, ezeket is egyeztetettük és akkor ezt a városgazdálkodás munkatársai felméri, illetve takarításban kértek segítséget.

Igazából az előtett az elbontásra került, ott még egy olyan elmaradásunk van, hogy az árajánlatok beszerzése folyamatban van. Tamással már beszéltünk erről, hogy milyen anyagvastagság, milyen felületkezelés, tehát, hogy az árajánlatok milyen paraméterek szerint legyenek beszerezve. Itt a Tamás még egy kis türelemre intett engem, mert vannak a 2,5 méteres távolság miatt vannak fenntartásai. Szeretném ezt pontosan kirajzolni és tisztábban látni, de igazából ez is már vele egyeztetés alatt van, és akkor arra vonatkozóan is beszerezünk az ajánlatokat.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Itt a klímával kapcsolatban még voltunk intézménybejárás, a pénzársási védőnőnél ha jól tudom nincsen klíma. Szeretném, hogyha kérnénk árajánlatot oda is egy klímára, és akkor a polgármester úr 2.000.000 forintig dönthet, és akkor ezt a saját hatáskörébe tegye meg. Szerintem ezzel mindenki egyetért, gondolom.

Gerencsér István polgármester

Polgármester úr segítségét kérném olyanba, hogy lakosok kerestek meg azzal, hogy a főúton egyetlen egy lámpát nem cseréltek le LED-re. Nem lehetne, hogy a szőlőbe, az első dűlőbe azt az ottani lakosoknak fölraktatni? Van egy vállalkozó, ingyen meg is csinálná és neki van rá engedélye. Tehát gyakorlatilag ez az önkormányzatnak pénzébe nem kerülne.

A másik kérdésem, hogy a lakosok látták azt a hulladékszolgáltató beszámolóját, hogy ott 2 szemeteskonténer van kint, abból ők esetleg egyet nem-e kaphatnának? A második kérdésem ezzel kapcsolatban az lenne, hogy ahol 2 konténer van kint, ott panaszkodnak a lakosok, hogy autóbontási törmelékkel telehordják, ez miatt őket el is zavarják onnan, és nekik a bicikliúton lévő szemetesbe kell a szemetesüket belerakni.

A cukorgyár felé vezető gyalogjárda valami katasztrófa. Most úgyis aszfaltozni fognak Ácson, lehetne esetleg, hogy ott is megcsinálják az aszfaltozást? Úgy felnyomta a fagyökér, hogy se babakocsival, se gyalog, se biciklivel, illetve poggyászokat húzni nem lehet. Kaptunk egy aláírást az Attilával, Kazinczy utcából illetve vaspusztai lakosok aláírást gyűjtöttek össze, elvileg én úgy tudom, hogy az önkormányzathoz be is hozták, le is iktatták, hogy egy zárt ülésre ezt nem lehetne esetleg behozni és a testület tárgyalja meg. Egy komplett utca írta alá és nem olvasnám föl, hogy milyen problémákkal.

Dr. Szentirmai István polgármester

A vaspusztaiaknak mikor az a víz meg lett csinálva, akkor arról volt szó, hogy kialakítanak egy kis vízi társulatot. Mert azt gondolom, hogy az nem igazságos, hogy ők ingyen kapnak minden vizet, mi pedig itt bent a településen rendszeren fizetünk érte. Ezért én arra kértem őket, hogy hozzanak létre egy kis társaságot és akkor ami ott van szivattyú meg a hidrofor, a nyomáskapcsoló meg ehhez hasonló, hogyha valami elromlik. Javasoltam azt is, hogy olvassák le az órát és a használat arányában tegyenek be valamennyi pénzt, azt határozzák meg ők, hogy legyen tartalék, amiből ha valami baj van, csináltassák meg. De erre a mai napig nem voltak hajlandók, hanem inkább hogyha valami elromlik, akkor többször telefonálnak az önkormányzathoz, meg nekem. Most hozták ezt be a hét közepe táján, majd fogok rá válaszolni.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

Két dolgot szeretnék megemlíteni. Az egyik a pénzadási orvosi rendelőbe most meg fog történni az ablakcsere, és amikor ezt az egészet felmértük, akkor arról volt szó, hogy nem kérnek redőnyt, sötétítőfüggönyről előbb hallottunk. Csak közben meg kiderült, hogy ami van az a hatalmas fa ott az udvaron, az ketté van nyílvá, úgyhogy lehet, hogy azt az egészet ne vágjuk ki csak a veszélyes ágakat. Viszont akkor meggondolandó, mégis nincs-e szükség redőnyre ha a fa nem tart árnyékot.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az önkormányzat kertészeti szaktanácsadója megnézte és felmérte, hogy az egy 103-104 éves vasfa, ami a megyébe nincsen több – a vezérágak hasadását a fa odvasodása okozza, ami élet és vagyonbiztonsági veszélyt jelent jelen állapotában. A hasadt vezérág miatt a teljes koronát csonkolni kellene. - és erre kértünk árajánlatot. Meglátjuk, hogy az árajánlat alapján mennyibe fog kerülni az, hogy ezt a fát még megmentsük és akkor majd tudunk erről a témáról bővebben beszélni.

Tóth Károly Péter képviselő/Pénzügyi Bizottság elnöke

A másik meg annyi, hogy megint volt egy településbejárásunk, a Zoli szervezte, ezúttal is az Aliter-P-nél voltunk, ezeket az említett dolgokat néztük meg, és eljöttünk a polgármesteri hivatalba is. Természetesen mindenkinek jár a szabadság, a pihenés. Úgyhogy ezúton szeretném megköszönni mindenkinek itt a nyilvánosság előtt, a polgármesteri hivatal dolgozóinak az elvégzett munkát, és remélem, azt a szál virágot, ami egy jelképes köszönet volt, ezt megkaptátok, és tényleg mindenkinek köszönjük a munkát, amit végeztek.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Én is szeretném megköszönni azt a segítő közreműködést, amit mi is érzünk és tapasztalunk, és úgy gondolom, hogy csapatban kell együtt dolgozni és eddig is, és ezután is felajánljuk segítő közreműködésünket.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

Dr. Papp Gábor említette, hogy júniusban lesz a MEMFO-val a per. Az megvolt már, vagy még lesz?

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Pontosan tudom, hogy szerdai napon lesz, június 18-án lesz a MEMFO első körös tárgyalása.

Ponty Zoltán képviselő/Településfejlesztési Bizottság elnöke

A másik téma a gyermekotthon az Ady Endre utca végén. Az a kerítés, ami körülötte van, azt megint megrongálták és kamerafelvételen kiderült, hogy elvileg az egyik ott lakó gyermek volt, több társával. Igazából az a kérdés merült fel bennem, hogy Ácsnak van-e szüksége erre a gyermekotthonra, hogy egyáltalán van-e valami beleszólásunk nekünk, hogy ez itt működjön.

Ha esetleg egyszer lesz lehetősége az önkormányzatnak, hogy ezt mérlegelje, hogy esetleg megvásárolná azt az ingatlant, vagy bármi más felmerülne, hogy az ott megszűnjön, vagy áttelepüljön egy másik településre, akkor szerintem azt mindenképpen meg kéne vizsgálni, mert az, hogy a településen ilyen dolgok történnek annak sok része az onnan fakad.

Szűcs Attila alpolgármester

Polgármester úr, itt a beruházásokkal, kazáncseréssel, építkezésekkel kapcsolatba lenne egy észrevételem, javaslatom, mert egyre többször látni azt, hogy vannak olyan vállalkozók, akik ha elvégeznek egy munkát, akkor maguk után össze is tudnak takarítani, és úgy tudják otthagyni a munkaterületet, hogy nem az ott dolgozóknak kell takarítani utána. Óvodafelújítás kapcsán is lehetne-e azt esetleg a vállalkozóktól kérni, hogy úgy hagyják el a felújítás után mondjuk a munkaterületet, hogy majd ne az óvodai dolgozók szakadjanak bele a takarításba, mert nagyon sok festő már úgy megy oda, hogy szinte tisztán adja át a területet maga után, és a mai világban szinte ez már elvárható lenne. Ha ebbe lehetne kérni a vállalkozó segítségét.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt szerződéskötéskor rögzíteni kell egy pontban.

Gerencsér István képviselő

Én nem szerettem volna ezt a témát előhozni, de a Zoli előhozta ezt az Ady Endre utcai otthont. 2 héttel ezelőtt egy szombati napon este 7 órakor kaptam egy telefont, hogy azonnal menjek ki a gütyüli játszótérre, mert az otthonnak a lakói, egy 14 éves gyerek, egy 12 éves gyerek üt egy másikat, kábítószert követel tőle, majd késsel le akarja szúrni. Az egyik édesanya ment oda, aki hál istennek volt olyan karakán, hogy bele mert ebbe a helyzetbe menni. A kisfia meg is ijedt. 11 órakor még ezek a gyerekek a templomdombon voltak fönt, lefényképezték őket, a kést nem találták meg. Éjjel fél egykor is tudom, hogy hányan voltak, kikkel voltak, azt is tudom, hogy kit csapkodtak, meg azt is tudom, hogy tehát hogy hál istennek az egyik anyuka az eléggé képen volt, mert tudta, hogy ma már csak azt lehet amit elmondtam mindenkinek, hogy fényképet, hangfelvételt azonnal rögzítsék, mert nem fogják nekem elhinni. Nem szeretném folytatni a mondandókám másik felét, de gyakorlatilag Szűcs Attilával nagyon sok esetet a zárt ülésre, amit be fogunk hozni aktákat, azt érdemes lesz végighallgatni mindenkinek 2 évvel ezelőtt elkezdődtek rendőrségi ügyek Ácson, azóta mindenkit szabadlábba kiengedtek, csak nehéz kideríteni ezeket a dolgokat. Tévében nem látunk mást, csak kábítószert és most föllépünk ellene. Ezek a gyerekek valamit nem kapnak meg. Ezek a gyerekek valamiért ezt az utat választották. De megkérdezném azt, hogy mi lesz ezekkel a gyerekekkel 5 év múlva, 10 év múlva, vagy akár 3 év múlva, vagy ne adj isten, hogy ez a gyerek ténylegesen nem tudni, hogy milyen kábítószert fogyaszt és mondjuk egy kést rántva leszúrja azt a 12 éves gyereket. Vagy édesanyám nem egyszer kiviszi az én gyerekemet is este 7 órakor, mert még világos van a gütyüli játszótérre és mondjuk az én gyerekemnek tényleg egy ilyet kell látnia? Vagy az az anyuka, aki biciklivel kitekert és tényleg nem ilyet, mert és ő szedte ki a gyerekek a kezét, ő haza is vitte azt a srácot, akit elverték, hogyha ő nem megy, mi lett volna ennek a vége? Valaki ezeket ellenőrzi, valaki ezeket jelzi, mert ha jelzi valami ebbe a gyerekintézetes dologba is, nem jól működik, tehát, hogy vannak ezeknek a dolognak nyoma, valakik ezt jelzik hogy ők mit csinálnak, mi lesz ennek a vége? De tudnék mesélni az Erkel Ferenc utcába az egyik anyukáról. A múltkor a drogos odament és szó szerint megfenyegette a gyereke. És azok az emberek hány éve csinálják ezt? miért nem történik semmi, miért van az hogy amikor kimennek ellenőrizni, nem egy, kétszer jeleztem ezt is, hogy, hogy pont akkor kipakolnak udvarokat, tehát hogy egy önkormányzatnál nem avatunk be Szűcs Attilát, engem nem kell beavatni, de én mindig azon voltam, hogy itt valami történjen, tehát én tőlem nem kell megvédeni semmi információt, mert én csak adok. Tehát nem avatták be az Attilát, de valaki valami oknál fogva mégis visszaadott Attila ott abba a bizonyos utcába információt, mert mire kimentetek, addigra ki volt pakolva az udvar. Akkor ennek mi az értelme? Csak kérdezném. Mi az értelme ennek, hogy hónapokig,

évekig szervezünk egy akciót, és akkor mi ennek a vége? Nem avatunk be egy polgárőrség vezetőjét, nem avatunk be egy mezőőrt, nem avatunk be egy volt határőrt, vagy akár egy alpolgármestert. Kitől félünk, milyen információktól? Mi voltunk azok az emberek az Attilával, akik az elmúlt 2 évben minden lehetőséget megragadva leültünk szakemberekkel, pozícióban lévő nyomozókkal, rendőri hatóságokkal, mindent már fényképpel, hangfelvételekkel. Az is szenzációs Ácson, hogy 3 év alatt nem sikerült egy bizonyos rendszámú autót igazoltatni műszaki meg jogosítvány nélkül. Még össze akarták gyúrni Szűcs Attilát. 3 év alatt nem volt erre lehetősége a hatóságoknak. Közben megbüntettek egy illetőt, mert nem rakta ki az irányjelzőt 20.000-re meg 5 pont, meg biciklisávrá ráparkol, 3000 jogosítvány nélkül 3 év alatt nem lehetett azt az illetőt megállítani akkor. Köszönöm szépen, nekem erről az egésztől meg van a véleményem.

Szűcs Attila alpolgármester

Azok a fiatalok, akiről Gerencsér István beszélt a Templomdombon, mivel aznap éjszaka kint voltam autóval a településen, ők fél egykor mentek el a templomdombról. 3 fiatal volt és 2 felnőtt volt velük. Addig figyeltem őket és próbáltam olyan köröktől segítséget kérni, hogy ilyenkor mit tegyek velük, mert hát én nem vagyok hatóság. És azt a választ kaptam, hogy hiába viszik őket haza, mert hazaviszik őket és fél óra múlva újból az utcán vannak, nem tudnak velük mit tenni. Úgyhogy ennyi segítséget kaptam ezzel az ügyel kapcsolatban. Megkérdezték, miért nem fogadtam el a rendőrségi beszámolót. Behívtak Tatabányára, elmondtam az okokat, elmondtam indokokat. A mai napig nem történt változás ezzel kapcsolatba. De sajnos itt is azt az információt kaptam a 3 fiattal meg a 2 felnőttel kapcsolatba, akik fél egykor mentek el, hogy hiába viszik haza a fiatalokat, utána fél órán belül az utcán vannak és csak újból hazavihetik őket, de mit sem ér ez az intézkedés, mert mást nem tehetnek velük. Én csak ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Gerencsér István képviselő

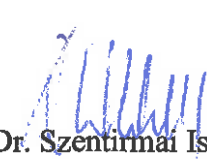
Még egy utolsó dolgot. Hétvégén biciklivel kint voltunk, Lugasból hazafelé jöttünk. Polgármester úr biztos emlékszik a sarki házra (hosszú dűlő), tudja, amit szétraboltak. 2 év alatt nem sikerült a hatóságoknak ezt az ügyet lezárni, de az, aki megvásárolta ezt a területet, ő tudta, hogy hova kell menni és 50.000 forintért ő vissza tudta vásárolni ugyan ezeket a kapukat. Nagyon sokszor megkaptuk azt a támadást, hogy mit gondol az Attila meg én, amikor mi önkényesen egy osztrák házhoz bemegyünk és kamerákat teszünk fel, de azzal az osztrákkal megengedte nekünk az osztrák tulajdonos, hogy mi kamerákat rakjunk fel. Olyan is volt éjszaka, hogy ezeket a kamerákat el akarták lopni. Nem véletlen, a tulajdonos, aki megvásárolta, lehívott minket. Az egész pincének az aljába egy kábítószer-ültetvény volt fölépítve, tehát éveken keresztül vadidegen emberek kábítószerrel természetek ebbe. Volt rendesen párátlantító, volt csöpögtető, aggregátor, kipufogó, tehát 11 méter hosszú pincét megcsináltak a kábítószer-ültetvényre úgy, hogy a tulajdonosnak fogalma se volt erről az egésztől, mert a tulajdonos, az előző osztrák tulajdonosnak a mostani tulajdonosa, aki megvásárolta, őhöz ment olyan ember, akitől visszavette a kapukat és ő mondta el, hogy ezek itt menjünk le, nézzük, mer se. Tehát itt is hány információt adtunk ebbe az ügybe. Megmondta az Attila, kinél vannak a kapuk, megmondta az Attila, ki lopta el a kaput, semmi nem történt. Ez az illető 50.000 forintért tudta, hova kell menni és tudta, hogy honnan kellett visszavásárolni, nem kellett újat csináltatni. Most ő már rafinált volt, mer lehegesztett távtartókat, hogy véletlenül se tudják lelopni. És egyébként az ácsinfón gondolkoztam ezen, Attila, szörnyű az a látvány, bárkinek javasolom, menjen oda, nézze meg, hogy, hogy tönkretettek egy gyönyörű szép lakást, egy házat, kilopták a falból a vezetékeket, a gipszkartont, leszakították a mennyezetet, fölszedték a laminált parkettát, a járólapot, az ablakokat, az ajtókat 0-ra pusztították.-Az Attila csinált egy videofelvételt, föl fogom tölteni az Ács-Infomra, hogy nézze meg mindenki, hogy Ausztriából idejön valaki, ide költözik Ácsra, vesz egy ingatlant és nem normális módon ezt lepusztítják ilyen szinten. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

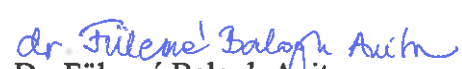
Dr. Szentirmai István polgármester

Úgy látom nincsen senkinek több hozzászólása, ezért akkor a zárt üléssel fogjuk folytatni tovább a képviselő-testületi ülést.

Több hozzászólás és több napirend nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és 8 óra 25 perckor bezárta a soron kívüli testületi ülést.




Dr. Szentirmai István
polgármester


Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző